

SESIÓN DELIBERANTE DE LA H. “LIX”  
LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO.

CELEBRADA EL DÍA 04 DE AGOSTO DE 2016.

PRESIDENCIA DE LA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. La Presidencia da la bienvenida y agradece la asistencia de las diputadas y a los diputados de “LIX” Legislatura, de igual forma da la bienvenida y agradece la presencia de los representantes de los medios de comunicación y del público que tiene a bien acompañarnos.

Para iniciar la sesión y desarrollar válidamente los trabajos, pido a la Secretaría verifique la existencia del quórum, abriendo el registro de asistencia, hasta por cinco minutos, aclarando que si antes del tiempo indicado se integra el quórum, será declarada la apertura de la sesión.

SECRETARIA DIP. IRAZEMA GONZÁLEZ MARTÍNEZ OLIVARES. Ábrase el sistema electrónico para registrar la asistencia, hasta por cinco minutos.

*(Registro de asistencia)*

SECRETARIO DIP. ANUAR AZAR FIGUEROA. Del registro de asistencia se desprende la existencia del quórum, por lo que resulta procedente abrir la sesión.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Se declara la existencia del quórum y se abre la sesión siendo las dieciséis horas con siete minutos del día jueves cuatro de agosto del año dos mil dieciséis.

Dé cuenta la Secretaría de la propuesta de orden del día.

SECRETARIO DIP. ANUAR AZAR FIGUEROA. Honorable Asamblea, la propuesta del orden día es la siguiente:

1. Acta de la sesión anterior.

2. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por la que se autoriza al H. Ayuntamiento de Chimalhuacán, Estado de México, a desincorporar un inmueble de su propiedad y donarlo a favor del Instituto de Capacitación y Adiestramiento para el Trabajo Industrial, ICATI, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

3. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa del Proyecto de Decreto por el que se reforma la Ley...

PRESIDENTA DIP. DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Diputado, me permite tantito, un favor señores diputados, les pido de la manera más atenta que puedan escuchar al orador, y darle atención.

SECRETARIO DIP. ANUAR ROBERTO AZAR FIGUEROA. Gracias Presidenta.

3. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa del Proyecto de Decreto, por el que se reforma la Ley de Mediación, Conciliación y Promoción de la Paz Social para el Estado de México y La ley de Educación del Estado de México, pretende que la Ley de Educación, contemple la figura del Mediador Escolar, el cual corresponda al Centro de Mediación, Conciliación y de Justicia Restaurativa del Poder Judicial, para que esta sea la instancia capacitadora, presentada por la diputada Ivette Topete García. En nombre del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

4. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de reformas, adiciones y derogaciones a la Ley de Fomento Económico y a la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, tiene por objeto fomentar la inversión productiva, además de establecer diversas previsiones sobre la libre competencia y competencia económica, confirmando expresamente a las Secretaría de Desarrollo Económico, la atribución de presentar ambos aspectos entre las empresas,

presentada por el diputado Jesús Pablo Peralta García, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

5. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa con Proyecto de Decreto por la que se adiciona el artículo 124 de la Ley de Educación del Estado de México, en materia de educación con perspectiva de género, se propone que en los planes y programas de estudios de la Autoridad Educativa Estatal, se incluya la perspectiva de género y se proponga su inclusión a la autoridad Educativa Federal, presentada por la diputada Bertha Padilla Chacón, a nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

6. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Proyecto de Decreto por el que se reforman los artículos 92 y 102 de la Ley de Seguridad Social Para los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios, en materia de pensiones, se propone que los trabajadores reciban su pensión desde el momento en que se separen del servicio, sin interrupción, hasta que se fije la pensión definitiva, presentada por la diputada Araceli Casasola Salazar en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática

7. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa con Proyecto de Decreto, mediante el cual se y reforman adicionan diversas disposiciones del Código Administrativo del Estados de México en materia de Seguridad Publica, en el transporte público de pasajeros, se propone que la videograbación en el transporte público de pasajeros sea obligatoria, para todos los concesionarios de este servicio, presentada por la diputada Yomali Mondragón Arredondo en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

8. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto, que adiciona y reforma diversos artículos de la Ley de Movilidad de Estado de México, en materia de acceso a la movilidad de mujeres embarazadas, adultos mayores y personas con niños menores de cinco años, pretende dar derecho de movilidad especial a adultos mayores, mujeres embarazadas y personas con niños en brazos o menores de cinco años, como en Jalisco y Quintana Roo, presentada por la diputada María Guadalupe Alonso Quintana, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

9. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa por la que se reforman diversas disposiciones del Código Financiero del Estado de México y Municipios, para otorgar a las personas físicas y jurídico colectivas, estímulos fiscales consistentes en una reducción de la tasa del 3%, del 3 al 1.5% sobre el monto total de los pagos efectuados por concepto de remuneraciones al trabajo personal, siempre y cuando contraten a personas cuyas edades se encuentren entre los catorce y veintinueve años, así como a los que otorgan apoyos educativos de capacitación para el trabajo y deportivos, presentada por la diputada María Fernanda Rivera Sánchez, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

10. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Ley para Prevenir y Eliminar el Acoso Escolar en el Estado de México, a fin de establecer mecanismos para la erradicación de la violencia escolar, presentada por el diputado Jacobo David Cheja Alfaro, en nombre del Grupo Parlamentario Movimiento Ciudadano.

11. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa con Proyecto de Decreto por la que se reforma el primer párrafo del artículo 1 fracción III del artículo 4 y la fracción I del artículo 185 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, a fin de eliminar el concepto de organismos descentralizados; ya que se rigen por la Ley Federal del Trabajo, apartado A y no por la Ley del Trabajo Local, presentada por los integrantes del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo.

12. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa que reforma y adiciona el Código Financiero del Estado de México y Municipios, con la finalidad de establecer que el proyecto de presupuesto de egresos, se incluya una clasificación geográfica y de género. Asimismo, se propone establecer la obligatoriedad de incluir en el proyecto de presupuesto un capítulo específico de los

compromisos plurianuales del gasto que se autorice; así como una serie de principios que deberán regir los contratos plurianuales de obras, adquisiciones y arrendamientos o servicios, presentado por un integrante del Partido Verde Ecologista de México.

13. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto mediante el cual se reforman los artículos 4.95 del Código Civil y 2.373, 2.374; 2.376 y 2.377 del Código de Procedimientos Civiles, ambos del Estado de México, a fin de establecer que en los casos de divorcio sea requisitos legal que los padres divorciantes, durante el procedimiento y/o después de concluido el proceso de divorcio, en los casos, en que existan menores de edad y dicho divorcio no sea de común acuerdo, estén obligados a recibir apoyo psicológico con el fin de procurar una relación de comunicación y respeto atendiendo en todo momento el interés superior de los hijos, que tendrá como consecuencia una mejoría en el vínculo de padres e hijos. Presentada por un integrante del Partido Verde Ecologista de México.

14. Lectura y en su caso discusión y resolución del dictamen formulado al punto de acuerdo por el que se exhorta respetuosamente al Titular de la Secretaría de Educación del Estado de México, a efecto de que ratifique, puntualice, difunda e informe al Magistrado del Sistema Federal de Salud del Estado de México sobre la preservación de los beneficios adquiridos en el marco del Programa Nacional de Carrera Magisterial, presentado por el diputado Aquiles Cortés López, en nombre del Grupo Parlamentario Partido Nueva Alianza; exhorta respetuosamente al Titular de la Secretaría de Educación del Estado de México, a efecto de que ratifique, puntualice, difunda e informe al Magisterio del Sistema Federal de Salud del Estado de México, sobre la preservación de los beneficios adquiridos en el marco del Programa Nacional Carrera Magisterial.

15. Lectura y en su caso, discusión y resolución del dictamen formulado al punto de acuerdo para exhortar a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, para que aplique exámenes de control de confianza al personal de las Instituciones bancarias, presentado por el diputado Arturo Piña García, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática; busca que los ciudadanos que acudan a las instituciones bancarias lo hagan con plena certeza, que los movimientos que realizan son totalmente confidenciales; lo anterior, ante el aumento de los asaltos en las periferias de los bancos.

16. Lectura y en su caso, discusión y resolución del dictamen formulado a la proposición con punto de acuerdo para exhortar respetuosamente al Gobierno Estatal y a los Ayuntamientos de los 125 municipios del Estado de México, para que impulsen y generen estímulos fiscales para la creación de espacios verdes e infraestructura pública y privada, con el fin de mitigar los efectos del acelerado crecimiento urbano, presentado por el diputado Tassio Benjamín Ramírez Hernández, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México. Exhorta respetuosamente al Gobierno Estatal y a los Ayuntamientos de los 125 municipios del Estado, para que impulsen y generen estímulos fiscales para la creación de espacios verdes e infraestructura pública y privada con el fin de mitigar los efectos del acelerado crecimiento urbano.

17. Lectura y en su caso, discusión y resolución del dictamen formulado al punto de acuerdo por el que se exhorta a los municipios con nombramiento de Pueblo Mágico y Pueblo con Encanto, a dar cumplimiento a la normatividad en materia de rellenos sanitarios, a fin de preservar el medio ambiente; presentado por la diputada María de Lourdes Montiel Paredes, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

18. Lectura y en su caso discusión y resolución del dictamen formulado a la iniciativa por el que se reforman los artículos 16 y 18, así como la fracción III y los incisos j) y k) del artículo 24 de la Ley del Adulto Mayor, presentada por el diputado Miguel Sámano Peralta, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional; actualiza los vocales que integral el Comité Estatal de Adulto Mayor y la denominación de las Entidades que lo integran.

19. Lectura y en su Caso discusión y resolución del Dictamen Formulado a la Iniciativa de Decreto por el que se deja subsistente parcialmente a través de la Derogación del Decreto 296 de

la Ley de la “LIX” Legislatura por la que se autorizó al Gobierno del Estado de México a Desincorporar del Patrimonio del Gobierno del Estado un Inmueble es su propiedad identificado como “El Moño” o “Los Tlateles” que comprende los polígonos a) y 1B del Ex vaso del Lago de Texcoco, ubicado en el Municipio de Chimalhuacán Estado de México, y su posterior donación al Gobierno Federal para ser destinado a la Comisión Nacional de Agua, para la conformación de la Zona de Mitigación del Ex Vaso del Lago de Texcoco.

20. Elección de la Honorable Diputación Permanente que habrá de fungir durante el Tercer Periodo de Receso.

21. Clausura de la Sesión.

Es cuanto Presidenta.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Solicito a quienes esté de acuerdo en que la propuesta con que ha dado cuenta la Secretaría sea aprobada con el carácter...

La diputada María Fernanda Rivera Sánchez.

DIP. MARÍA FERNANDA RIVERA SÁNCHEZ (Desde su curul). Sí Presidenta solicito respetuosamente el uso de la tribuna para presentar un posicionamiento de varios de los diputados de Acción Nacional, sobre acontecimientos recientes en nuestra entidad.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Claro que sí, solicito a esta Honorable Asamblea, votemos que se integre la propuesta de la diputada Fernanda al orden del día.

¿Los que estén a favor? ¿Sírvanse levantar la mano, los que estén en contra?

DIP. MARÍA FERNANDA RIVERA SÁNCHEZ (Desde su curul). Presidenta me permite realmente estoy solicitando el uso de la tribuna antes del inicio de todo el orden del día de la sesión únicamente para presentar un posicionamiento no es ninguna iniciativa ni es ninguna cuestión adicional, pero si es el derecho del uso de la voz, por favor.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Si diputada estamos atentos a su solicitud, pero todos nosotros hemos trabajado en torno a un orden del día, hemos hechos a través de la Junta de Coordinación Política, y la conferencia para los trabajos legislativos hemos trabajado sobre el orden, entonces por eso considero someter a consideración de esta Legislatura la incorporación de su petición.

El diputado Raymundo.

DIP. RAYMUNDO GUZMÁN CORROVIÑAS (Desde su curul). Presidenta por formación de procedimientos es muy importante de mencionar, no se va a subir un punto adicional ni nada por el estilo, no se pide la modificación del orden del día, todos los diputados tenemos el derecho a intervenir dentro del orden del día, yo te pediría compañera Fernanda más bien hacer el uso de la palabra, porque no es un punto que se tenga que aprobar por parte de Pleno, si no le pediría respetuosamente nos pueda dar el fundamento en el Reglamento Orgánico de los términos de la negativa.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Sí lo que refiere es entorno al artículo 47 fracción VI de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, en cual se manifiesta las formas y los métodos de cómo se integran el orden del día para cada sesión, pero estamos efectivamente se les da el uso de la palabra a todos los diputados, pero hacer una intervención con un punto, ya sea como un punto de acuerdo el subir a tribuna, yo creo conveniente si someterlo a consideración de todos los diputados.

Diputada, creo que habíamos sometido a consideración del pleno la situación de la propuesta del uso de la tribuna por incorporarse y ha sido desechada por este pleno.

DIP. RAYMUNDO GUZMÁN CORROVIÑAS (Desde su curul). También Presidenta el propio Reglamento establece la posibilidad de que todos los diputados hagamos uso de la palabra ya sea desde nuestro lugar o desde la tribuna, no es un tema que se tenga que someter a consideración ya que es un asunto normativo y es un derecho como legisladores.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Efectivamente la Ley dice que todos los diputados tenemos uso de la palabra entorno a los temas que están siendo tocados por el día y por el orden mismo.

Entonces yo considero que si deberemos, sobre todo hemos venido trabajando así todos los usos de la palabra se han otorgado todos los puntos, entonces creo hasta este momento todo se ha sometido a consideración de este pleno por eso mismo solicito que se considere.

DIP. MARÍA FERNANDA RIVERA SÁNCHEZ (Desde su curul). Presidenta realmente el uso de voz, puede ser en la tribuna o la curul, lo que queremos es expresar una posición muy clara, algunos diputados de Acción Nacional y lo voy hacer desde mi curul debido que no es un tema, no es un punto de acuerdo, es una posición y lo podemos hacer desde aquí, los diputados Alberto Díaz, Alejandro Olvera, Anuar Azar, Gerardo Pliego, Raymundo Garza, Raymundo Guzmán y Víctor Gálvez así como las diputadas Nelyda Mociño y la de la voz, queremos señalar...

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Haber diputada permítame tantito, así como le cedo el uso del micrófono, se lo quiero ceder en este caso al diputado Aquiles.

DIP. AQUILES CORTES LÓPEZ (Desde su curul)... un procedimiento, estamos en un punto del orden del día, tendría que agotarse y vamos no porque a mí se me ocurra yo voy a pedir la palabra para algún tema que no corresponde al orden del día, no se le está negando el uso de la voz, lo que se está buscando es ser respetuosos de un procedimiento y pediríamos que al final una vez que agotemos el orden del día, pues si pide la palabra que lo haga y creo que con todo gusto, porque de origen bueno estaba planteado modificar el orden del día que ya fue votado y que eso sería así como perdón que lo diga imposible, pero la participación desde luego, pero no puede ser en el momento que a cada uno de nosotros se nos ocurra, sino hacer la solicitud y esperar el turno que nuestra compañera diputada Presidenta puede establecer, gracias Presidenta.

PRESIDENTE DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Gracias Presidenta.

El diputado Cruz Juvenal Roa.

DIP. CRUZ JUVENAL ROA SÁNCHEZ (Desde su curul). Con su permiso Presidenta, diputadas y diputados, muy buenas tardes.

La Junta de Coordinación Política, en todo momento ha mostrado apertura compañeras y compañeros diputados de Acción Nacional, tan es así que estos 11 meses hemos caminado en gobernabilidad, en paz, en calma y hemos estado construyendo acuerdos, mi reconocimiento para todos los coordinadores de los Grupos Parlamentarios que integramos la "LIX" Legislatura, yo le pediría atentamente Presidenta que apruebe primero el orden del día y después que pueda hacer uso la diputada desde su lugar o en la tribuna como lo marca la ley.

Y yo creo que no hay necesidad de estar mostrando letreros, porque aquí en la Junta de Coordinación Políticas, hay una total apertura para escuchar todos los días como lo hacemos con los señores coordinadores.

Muchas gracias.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Gracias, solicito a todos los diputados quien estén de acuerdo en la propuesta del orden del día que ha dado cuenta la Secretaría que esté aprobado con el carácter del orden del día, se sirvan a levantar la mano a favor.

¿A favor, en contra, abstenciones?

SECRETARIA DIP. ARACELI CASASOLA SALAZAR. Presidenta, se aprueba por mayoría.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Le cedemos el uso de la palabra a la diputada María Fernanda Rivero, desde la tribuna.

DIP. MARÍA FERNANDA RIVERA SÁNCHEZ. Con el permiso de la Presidencia, compañeros diputadas y diputados, medios de comunicación que nos acompañan.

Como mencione anteriormente los diputados Alberto Díaz, Alejandro Olvera, Anuar Azar, Gerardo Pliego, Raymundo Garza, Raymundo Guzmán, Víctor Gálvez, así como las diputadas Nelyda Mociño y la de la voz, aun mes del inicio de proceso electoral hacemos un enérgico llamado

desde esta tribuna a todas las instituciones del Gobierno del Estado de México, para que se sujeten a la legalidad y que no se involucren en la vida interna del Partido Acción Nacional, señalamos también lo que ha sucedido en días pasados en la Sala Regional de la V Circunscripción Plurinominal del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación con cabecera en Toluca, en perjuicio de la democracia interna de Acción Nacional, su auto determinación y su tradición democrática por el hecho de resolver, suspender el proceso de elección de Presidente Estatal del PAN vulnerando los derechos de más de 43 militantes de este Instituto Político.

Este criterio, contradice su resolución previa que ordeno realizar acciones para el Comité Directivo Estatal concluyera sus funciones en agosto de este año, reiteramos el llamado para que de ninguna manera se comprometan recursos desde las instituciones públicas en favor de intereses particulares y menos aún en contra de la democracia en nuestra entidad y sostenemos que la descomposición de todo gobierno comienza por la decadencia de los principios sobre los cuales fue fundado y si no es observado el principio de respeto a la vida interna de los Partidos Políticos en esta entidad, el proceso Electoral por iniciar será solo una simulación y carecerá de credibilidad y en política la única credibilidad posible es la construcción de una vida democrática real.

Nos asumimos como una verdadera oposición, siempre hemos denunciado las malas prácticas, las políticas erróneas y la indebida intervención en los poderes públicos e instituciones, y lo seguiremos haciendo.

Ya lo señaló Sartori, “los buenos fines no pueden ir acompañados de malos medios...” por ello exigimos desde ahora respeto a la vida interna de los partidos políticos y legalidad en el proceso electoral 2016-2017 para que todos los mexiquenses podamos decidir libremente nuestro próximo destino.

Por lo que invitamos también a todas las fuerzas políticas, que si creemos en la democracia sumemos en esta misma inercia la defensa de la vida interna de los partidos de oposición.

En cumplimiento con nuestras responsabilidades como representantes populares, estaremos atentos del actuar del gobierno del Estado de México, de sus funcionarios y de sus organismos, responsables de dar cumplimiento a la legalidad de los procesos.

Es cuanto, Presidenta.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. El diputado Raymundo Martínez Carbajal.

DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL (Desde su curul). Quisiera hacer uso de la palabra para hablar sobre el mismo asunto, Presidenta, si me lo permite.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Tiene el uso de la palabra.

DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Es sobre el mismo punto diputado, ya estamos en él.

Quisiera solamente externar el punto de vista de nuestra fracción parlamentaria y de nuestros aliados.

Es evidente que estamos frente a un tema que sin duda alguna, como lo dice la diputada, corresponde a la vida interna de un partido, yo creo que no es el lugar, ni el momento para vincular una cosa con la otra, porque si bien es cierto, ya lo decía el propio Presidente de la Junta.

La Junta de Coordinación ha tenido una apertura permanente para poder aceptar cualquier tema, para poder discutir cualquier tema, sea aquí en el pleno, sea en comisiones, pero este espíritu que hoy expresa la Fracción Parlamentaria del Acción Nacional, nos deja realmente un sabor de boca no muy agradable.

Primero, porque es evidente que estamos en una sociedad cada vez más compleja, más plural, y por supuesto, más diversa, y que bueno que cita a Sartori, porque precisamente, dice Sartori, “todo saber del hombre, se desarrolla en una esfera del mundo inteligible, o sea en un mundo de conceptos y constructos mentales...” dice él, y lo importante es esto, la televisión invierte el progreso, el proceso de lo sensible a lo inteligible y lo destruye mediante el retorno al

puro y simple ver, la televisión y el mundo del internet, producen imágenes y borran conceptos, pero así atrofia nuestra capacidad de entender.

Ustedes nos quieren venir a mostrar de una manera fácil un problema complejo, el problema de la vida interna de un partido no se resuelve señalando a alguien más, no se resuelve diciendo el camino fácil, ellos tienen la culpa.

La vida interna de los partidos se resuelve al interior de los partidos y no con simplificaciones banas, y ese es un tema... y perdónenme que insista en ello porque simplemente presentar el problema así, nos hubieran contextualizado, la gente no lo conoce, simplemente plantear un problema de esa naturaleza al interior de la legislatura sin mayores elementos, sin mayores juicios por nuestra parte, respetamos mucho la vida interna de los partidos, de veras, lo decimos de corazón, lo hemos mostrado con la actitud de grupo y personal, pero me parece que si hay un procedimiento legislativo, que tenemos una ley orgánica, que tenemos un reglamento y si en determinado momento, quisiéramos nosotros hacer propuestas para que algo cambiara al interior de la vida legislativa, bueno, bienvenidas, pero no en la sesión, cuando ya inició y menos presentando una simplificación que de verdad, no tienen nada que ver con esta Legislatura.

Yo deseo de corazón que resuelvan sus diferencias internas y que ojalá que cuando las resuelvan, también nos las compartan, que tengan muy buena tarde, gracias.

PRESIDENTA DIP. DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. El diputado Raymundo Guzmán. DIP. RAYMUNDO GUZMÁN CORROVIÑAS (Desde su curul). Desde luego, agradezco el comentario del diputado Raymundo Martínez Carbajal, sin duda.

PRESIDENTA DIP. DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Un micrófono para el diputado.

DIP. RAYMUNDO GUZMÁN CORROVIÑAS. (Desde su curul). ...problema técnico, bueno ante los problemas técnicos, comentamos, que desde luego coincidimos en el llamado también que hace el diputado Raymundo Martínez Carbajal de respetar la vida interna de los partidos, si lo notan el llamado realizado por la diputada Fernanda Rivera no fue para la Junta de Coordinación Política, no fue para de la Legislatura, fue un llamado dirigido al Gobierno del Estado de México, al cual pedimos ese respeto a la vida interna de los partidos, sin duda alguna podemos contextualizar, pero no creo que sea muy conveniente para el trato político de esta Legislatura, abundar en todos los detalles, aquí la situación es:

Simplemente estamos haciendo un llamado respetuoso al Gobierno de estados de México y también comentamos que seremos vigilantes de la labor del gobierno, en no intervenir más, en la labor, en la vida interna de los partidos políticos y tampoco en el proceso electoral, en favor de alguna fuerza política, estamos a un mes, tan solo, un poco más de un mes para el inicio del proceso electoral y justamente, el llamado es ese, que haya respeto, que no haya intervención, que el gobierno se dedique a gobernar y los partidos nos dediquemos a promover la vida democrática, pero también con certezas, el llamado que hace me parece por demás adecuado de respeto a la vida interna, nos unimos y vamos a seguir trabajando por fortalecer la democracia en el Estado de México.

PRESIDENTA DIP. DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. El diputado Francisco Agundis Arias. Un micrófono por favor para el diputado.

DIP. FRANCISCO AGUNDIS ARIAS (Desde su curul). Muchas gracias, Presidenta por otorgarme el uso de la voz, yo creo que la manera, en que se dio la participación de la diputada sin duda, no se hace como la Ley Orgánica en el Reglamento nos señala, yo creo que un asunto que es de todos conocido, que se originó dentro de un partido, con diferencias de militantes y miembros de un partido, no tiene por qué venir a ser usado aquí, como bien lo comentaron los legisladores que me antecedieron, como escaparte para afectar los trabajos de uno u otro poder, que los procesos internos de un partido en verdad no empañen el trabajo legislativo, que hacemos aquí y que tampoco empañen el trabajo que hacen en el poder ejecutivo, todos aquí sabemos a qué se deben estos problemas, todos aquí sabemos por qué se generaron, yo creo que es muy temerario venir a

afirmar en esta tribuna, sin pruebas, sin sustentos y sin razón, las manifestaciones hechas y las afectaciones a que han tenido por una u otra causa.

Si tienen alguna denuncia, yo creo que la deben de hacer en las instancias correspondientes y obviamente yo creo que eso es lo que todos esperamos, yo les solicitaría a los compañeros de Acción Nacional, en verdad tratar de resolver sus diferencias que no son pocas y llevan mucho tiempo, en vez de venir a afectar la vida de otros poderes, como el Legislativo y el Ejecutivo, entonces yo los invito a conducirse con respeto, como ha sido, otra vez hago un llamado en verdad a no acusar, nada más por acusar, compañeros, si tienen alguna diferencia entre ustedes, tienen los espacios y han tenido el tiempo suficiente para resolverlas, si algunos obtuvieron algún resultado que esperaban, pues eso ya saben cómo resolverlo y no es venir aquí a acusar sin sustento de una manera; yo creo no igual a la que han recibido el trato de los otros grupos parlamentarios.

En verdad, espero como digo que todos aquí resuelvan sus diferencias y dejen de acusar, sin pruebas, sin elementos, de una manera vana y fácil a alguien y alguien es que no tienen nada que ver con los problemas que ustedes solos se generaron.

Muchas gracias.

**PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO.** Se le da el uso de la palabra al diputado Víctor Hugo Gálvez Astorga.

**DIP. VÍCTOR HUGO GÁLVEZ ASTORGA** (Desde su curul). Muchas gracias.

En relación a lo comentado por el diputado que me antecedió en la palabra, de venir a afectar el trabajo legislativo, yo creo que no venimos a afectarlo diputado, al contrario, desde esta tribuna se pueden tocar muchísimos temas que afectan la vida democrática del Estado de México, cualquiera que sea.

Se me hace muy grave también que se tenga que votar la participación de un legislador, eso es su facultad; le agradezco también al Presidente de la Junta de Coordinación Política la apertura; pero yo también quisiera darle algunos datos sobre esa apertura.

El Gobierno del Estado de México, ha mandado 74 iniciativas a esta Legislatura, de las cuales 69 han sido aprobadas; por diferentes grupos parlamentarios como por ejemplo, el del Partido de la Revolución Democrática ha tenido 19 iniciativas, 11 puntos de acuerdo; el Grupo Parlamentario de Acción Nacional ha tenido 25 iniciativas y 6 puntos de acuerdo; solamente, se nos han aprobado 7 y un punto de acuerdo, así como al PRD 5 y un punto de acuerdo.

Yo exhorto al Presidente de la Junta de Coordinación Política, que defendamos este Poder Legislativo, que defendamos esta Soberanía, desde mi punto de vista no podemos convertirnos en una oficialía de partes y desde luego, que lo que estamos pidiendo respetuosamente es que el Gobierno del Estado de México sea respetuoso a los procesos electorales.

Es cuanto.

**PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO.** Seguimos con el orden del día.

Entregada la Gaceta Parlamentaria a las diputadas y a los diputados y conteniendo el acta de la sesión anterior, la Presidencia les pregunta si tienen alguna observación o comentario sobre el acta de la sesión anterior.

## **ACTA DE LA SESIÓN DELIBERANTE DE LA “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO.**

Celebrada el día veintiocho de julio de dos mil dieciséis.

**Presidenta Diputada Mirian Sánchez Monsalvo.**



En el Salón de Sesiones del H. Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, siendo las dieciséis horas con ocho minutos del día veintiocho de julio de dos mil dieciséis, la Presidencia abre la sesión una vez que la Secretaría verificó la existencia del quórum, mediante el sistema electrónico de registro de asistencia.

La Secretaría, por instrucciones de la Presidencia, da lectura a la propuesta de orden del día.

El diputado Javier Salinas Narváez propone la adición de un punto más al orden del día.

Es desechada por mayoría de votos la propuesta del diputado Javier Salinas Narváez. La propuesta de orden del día original, es aprobada por mayoría de votos y se desarrolla conforme al tenor siguiente:

1.- La presidencia informa que el Acta de la sesión anterior ha sido entregada a los diputados, y pregunta si existen observaciones o comentarios a la misma. El acta es aprobada por unanimidad de votos.

2.- La Vicepresidencia, por instrucciones de la Presidencia, da lectura a dos Iniciativas de Decreto por las que se reforma el artículo segundo transitorio del Decreto 75 de la “LIX” Legislatura, mediante el cual se expide la Ley que Regula el Uso de la Fuerza Pública en el Estado de México, por el cual se modifica el plazo de entrada en vigor de dicha Ley, presentadas, una por el Titular del Ejecutivo Estatal y, otra por los integrantes de la Junta de Coordinación Política de la “LIX” Legislatura.

El diputado Aquiles Cortés López solicita la dispensa del trámite de dictamen para resolver lo procedente.

Se aprueba la dispensa del trámite de dictamen por unanimidad de votos.

Para hablar sobre las iniciativas, hacen uso de la palabra los diputados Vladimir Hernández Villegas; Javier Salinas Narváez; Raymundo Guzmán Corroviñas; Juana Bonilla Jaime; Aquiles Cortés López; Vladimir Hernández Villegas; Raymundo Martínez Carbajal, quien propone una propuesta que concilie las diferentes posturas; y Raymundo Guzmán Corroviñas, quien apoya la propuesta del diputado Raymundo Martínez Carbajal.

La propuesta del diputado Raymundo Martínez Carbajal es aprobada por unanimidad de votos.

Suficientemente discutidas las iniciativas y proyecto de decreto, la Presidencia señala que para emitir la resolución de la Legislatura, se realice la votación nominal, mediante el sistema electrónico, y solicita a la Secretaría, abrir el mismo hasta por 1 minuto, destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto. Las iniciativas y proyecto de decreto son aprobados en lo general por mayoría de votos y considerando que no se separaron artículos para su discusión particular, se tiene también por aprobada en lo particular; y la Presidencia solicita a la Secretaría provea el cumplimiento de la resolución de la Legislatura.

El diputado Ignacio Beltrán García solicita la dispensa de la lectura de los proyectos de decreto de las iniciativas y dictámenes del orden del día, para que únicamente se dé lectura a una síntesis de cada una de ellas. Es aprobada la dispensa por mayoría de votos; y la Presidencia solicita a la

Secretaría disponga lo necesario para que se inserten los textos íntegros en el Diario de Debates y en la Gaceta Parlamentaria.

3.- El diputado Francisco Agundis Arias hace uso de la palabra, para dar lectura al posicionamiento que realiza un integrante de la Junta de Coordinación Política de la LIX Legislatura a nombre de la misma, sobre la suspensión parcial e indefinida del programa “Límite Seguro”, conocido coloquialmente como “foto-multas” en el Estado de México.

Para hablar sobre el posicionamiento, hacen uso de la palabra los diputados Javier Salinas Narváez, Raymundo Guzmán Corroviñas y Eleazar Centeno Ortíz.

La Presidencia registra lo expresado por el diputado.

4.- El diputado Francisco Javier Fernández Clamont hace uso de la palabra, para dar lectura al dictamen formulado a la Iniciativa de Decreto por la que se aprueba el Convenio Amistoso para la Precisión y Reconocimiento de Límites Territoriales, suscrito por los Ayuntamientos de Toluca y Oztolotepec.

Sin que motiven debate el dictamen y proyecto de decreto, la Presidencia señala que para emitir la resolución de la Legislatura, se realice la votación nominal, mediante el sistema electrónico, y solicita a la Secretaría, abrir el mismo hasta por 1 minuto, destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto. El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general por unanimidad de votos y considerando que no se separaron artículos para su discusión particular, se tiene también por aprobada en lo particular; y la Presidencia solicita a la Secretaría provea el cumplimiento de la resolución de la Legislatura.

5.- El diputado Anthony Domínguez Vargas hace uso de la palabra, para dar lectura al dictamen formulado a la Iniciativa de Decreto por el que se expide la Ley que crea el Organismo Público Descentralizado denominado “Instituto Municipal de la Juventud de Ayapango”, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

Sin que motiven debate el dictamen y proyecto de decreto, la Presidencia señala que para emitir la resolución de la Legislatura, se realice la votación nominal, mediante el sistema electrónico, y solicita a la Secretaría, abrir el mismo hasta por 1 minuto, destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto. El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general por unanimidad de votos y considerando que no se separaron artículos para su discusión particular, se tiene también por aprobada en lo particular; y la Presidencia solicita a la Secretaría provea el cumplimiento de la resolución de la Legislatura.

6.- El diputado Roberto Sánchez Campos hace uso de la palabra, para dar lectura al dictamen formulado a la Iniciativa de Decreto por el que se autoriza al H. Ayuntamiento de Otumba, Estado de México, a desincorporar y donar un predio de su propiedad a favor del Organismo Público Descentralizado de carácter estatal denominado Tecnológico de Estudios Superiores de Coacalco.

Sin que motiven debate el dictamen y proyecto de decreto, la Presidencia señala que para emitir la resolución de la Legislatura, se realice la votación nominal, mediante el sistema electrónico, y solicita a la Secretaría, abrir el mismo hasta por 1 minuto, destacando que si algún integrante de la

Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto. El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general por unanimidad de votos y considerando que no se separaron artículos para su discusión particular, se tiene también por aprobada en lo particular; y la Presidencia solicita a la Secretaría provea el cumplimiento de la resolución de la Legislatura.

7.- El diputado Isidro Moreno Árcega hace uso de la palabra, para dar lectura al dictamen formulado a la Iniciativa de Decreto por la que se autoriza al Ejecutivo del Estado a desincorporar y enajenar por donación a título gratuito a favor de la Federación por la Secretaría de Marina, una superficie de 808,031.00 metros cuadrados del inmueble identificado como fracción de terreno del Rancho denominado “Ojo de Agua y Aguacate” ubicado en el Municipio de Valle de Bravo, Estado de México.

Sin que motiven debate el dictamen y proyecto de decreto, la Presidencia señala que para emitir la resolución de la Legislatura, se realice la votación nominal, mediante el sistema electrónico, y solicita a la Secretaría, abrir el mismo hasta por 1 minuto, destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto. El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general por unanimidad de votos y considerando que no se separaron artículos para su discusión particular, se tiene también por aprobada en lo particular; y la Presidencia solicita a la Secretaría provea el cumplimiento de la resolución de la Legislatura.

8.- La diputada María Fernanda Rivera Sánchez hace uso de la palabra, para dar lectura al dictamen formulado a la Iniciativa de Decreto por la que se desincorpora del patrimonio estatal y se autoriza al Ejecutivo del Estado a enajenar a través de donación a título gratuito a favor del Organismo Público Descentralizado denominado Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, una superficie de 40,000 metros cuadrados del predio identificado como lote 2B-1ª del polígono IV de los terrenos del Ex Vaso del Lago de Texcoco, ubicado en la avenida Adolfo López Mateos, sin número, en el municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal. (Para ser destinado a la construcción de un Hospital Regional y una Clínica de Consulta Externa).

Sin que motiven debate el dictamen y proyecto de decreto, la Presidencia señala que para emitir la resolución de la Legislatura, se realice la votación nominal, mediante el sistema electrónico, y solicita a la Secretaría, abrir el mismo hasta por 1 minuto, destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto. El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general por unanimidad de votos y considerando que no se separaron artículos para su discusión particular, se tiene también por aprobada en lo particular; y la Presidencia solicita a la Secretaría provea el cumplimiento de la resolución de la Legislatura.

9.- El diputado Óscar Vergara Gómez hace uso de la palabra, para dar lectura al dictamen formulado a la Iniciativa de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal. (Otorga la licencia temporal con goce de sueldo a los trabajadores que hayan sufrido la muerte de un familiar cercano).

Sin que motiven debate el dictamen y proyecto de decreto, la Presidencia señala que para emitir la resolución de la Legislatura, se realice la votación nominal, mediante el sistema electrónico, y

solicita a la Secretaría, abrir el mismo hasta por 1 minuto, destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto. El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general por unanimidad de votos y considerando que no se separaron artículos para su discusión particular, se tiene también por aprobada en lo particular; y la Presidencia solicita a la Secretaría provea el cumplimiento de la resolución de la Legislatura.

10.- El diputado Ignacio Beltrán García hace uso de la palabra, para dar lectura al dictamen formulado a la Iniciativa de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Código Civil del Estado de México y del Código Financiero del Estado de México y Municipios, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal. (En materia de extinción de inscripción registral).

Sin que motiven debate el dictamen y proyecto de decreto, la Presidencia señala que para emitir la resolución de la Legislatura, se realice la votación nominal, mediante el sistema electrónico, y solicita a la Secretaría, abrir el mismo hasta por 1 minuto, destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto. El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general por unanimidad de votos y considerando que no se separaron artículos para su discusión particular, se tiene también por aprobada en lo particular; y la Presidencia solicita a la Secretaría provea el cumplimiento de la resolución de la Legislatura.

11.- El diputado Raymundo Martínez Carbajal hace uso de la palabra, para dar lectura al dictamen formulado a la Iniciativa de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley de Educación del Estado de México, presentada por el propio diputado en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional. (Favorece alternativas, como la celebración de convenios con la UAEM, que permitan a los jóvenes continuar con sus estudios de educación media superior o superior y amplía las becas educativas y apoyo humanos y técnicos para personas que padezcan cáncer, diabetes, VIH o discapacidad a largo plazo y no cuenten con otro tipo de beca escolar o estén en situación vulnerable).

Sin que motiven debate el dictamen y proyecto de decreto, la Presidencia señala que para emitir la resolución de la Legislatura, se realice la votación nominal, mediante el sistema electrónico, y solicita a la Secretaría, abrir el mismo hasta por 1 minuto, destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto. El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general por unanimidad de votos y considerando que no se separaron artículos para su discusión particular, se tiene también por aprobada en lo particular; y la Presidencia solicita a la Secretaría provea el cumplimiento de la resolución de la Legislatura.

12.- El diputado Tassio Ramírez Hernández hace uso de la palabra, para dar lectura al dictamen formulado a la Iniciativa de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley de Seguridad del Estado de México, de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México y de la Ley que Regula el Régimen de Propiedad en Condominio en el Estado de México, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal. (En materia de participación ciudadana y seguridad pública).

Sin que motiven debate el dictamen y proyecto de decreto, la Presidencia señala que para emitir la resolución de la Legislatura, se realice la votación nominal, mediante el sistema electrónico, y solicita a la Secretaría, abrir el mismo hasta por 1 minuto, destacando que si algún integrante de la

Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto. El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general por unanimidad de votos y considerando que no se separaron artículos para su discusión particular, se tiene también por aprobada en lo particular; y la Presidencia solicita a la Secretaría provea el cumplimiento de la resolución de la Legislatura.

13.- El diputado Diego Moreno Valle hace uso de la palabra, para dar lectura al dictamen formulado a la Iniciativa de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley de Víctimas del Estado de México y del Código Penal del Estado de México, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal. (Armoniza estos ordenamientos con el Código Nacional de Procedimientos Penales, fortaleciendo el reconocimiento de los derechos tanto de las víctimas como de los ofendidos del delito).

Sin que motiven debate el dictamen y proyecto de decreto, la Presidencia señala que para emitir la resolución de la Legislatura, se realice la votación nominal, mediante el sistema electrónico, y solicita a la Secretaría, abrir el mismo hasta por 1 minuto, destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto. El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general por unanimidad de votos y considerando que no se separaron artículos para su discusión particular, se tiene también por aprobada en lo particular; y la Presidencia solicita a la Secretaría provea el cumplimiento de la resolución de la Legislatura.

14.- La diputada María Mercedes Colín Guadarrama hace uso de la palabra, para dar lectura al dictamen formulado a la Iniciativa de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley para la Protección, Apoyo y Promoción a la Lactancia Materna del Estado de México y de la Ley de Fomento Económico para el Estado de México, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal. (Favorece la celebración de convenios y el ejercicio de los derechos de las madres lactantes y niños pequeños).

Para hablar sobre el dictamen, hace uso de la palabra el diputado Jesús Sánchez Isidoro.

Sin que motiven debate el dictamen y proyecto de decreto, la Presidencia señala que para emitir la resolución de la Legislatura, se realice la votación nominal, mediante el sistema electrónico, y solicita a la Secretaría, abrir el mismo hasta por 1 minuto, destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto. El dictamen y proyecto de decreto son aprobados en lo general por unanimidad de votos y considerando que no se separaron artículos para su discusión particular, se tiene también por aprobada en lo particular; y la Presidencia solicita a la Secretaría provea el cumplimiento de la resolución de la Legislatura.

15.- Posicionamiento sobre el 57 Aniversario Luctuoso de Narciso Bassols, presentado por la diputada Lizeth Marlene Sandoval Colindres, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

Para hablar sobre este asunto, hace uso de la palabra el diputado Eleazar Centeno Ortíz.

La Presidencia se da por enterada y registra lo expresado.

16.- La diputada Tanya Rellstab Carreto hace uso de la palabra, para dar lectura a la Iniciativa de Decreto por la que se reforman las fracciones XX y XXXII del artículo 24, las fracciones I, II y IV del artículo 36 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México; así como de la fracción VI del artículo 8, el artículo 9, y la fracción VI del artículo 13 de la Ley de Fomento Económico para el Estado de México, presentada por la propia diputada, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

La Presidencia la registra y la remite a las Comisiones Legislativas de Desarrollo Económico, Industrial, Comercial y Minero, y Para la Igualdad de Género, para su estudio y dictamen.

17.- El diputado Miguel Sámano Peralta hace uso de la palabra, para dar lectura a la Iniciativa por el que se reforman los artículos 16 y 18; así como la fracción III y sus incisos j) y k) del artículo 24 de la Ley del Adulto Mayor, presentada por el propio diputado, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

La Presidencia la registra y la remite a las Comisiones Legislativas de Desarrollo y Apoyo Social, y Para la Atención de Grupos Vulnerables, para su estudio y dictamen.

18.- El diputado José Antonio López Lozano hace uso de la palabra, para dar lectura a la Iniciativa con Proyecto de Decreto por la que se reforma el artículo 218 párrafo tercero del Código Penal del Estado de México, presentada por el propio diputado, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática. (Propone que en los delitos de violencia familiar en contra de las mujeres se persigan de oficio).

La Presidencia la registra y la remite a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Procuración y Administración de Justicia, para su estudio y dictamen.

19.- El diputado Alberto Díaz Trujillo hace uso de la palabra, para dar lectura a la Iniciativa por la que se reforman diversos dispositivos del Código Administrativo del Estado de México, en materia de cirugía bariátrica, presentada por el propio diputado, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

La Presidencia la registra y la remite a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y Salud, Asistencia y Bienestar Social, para su estudio y dictamen.

20.- El diputado Víctor Hugo Gálvez Astorga hace uso de la palabra, para dar lectura a la Iniciativa por la que se reforman la fracción I del artículo 5, primer párrafo del artículo 8, la fracción XIV del artículo 9 y la fracción I del artículo 11; y se deroga la fracción III del artículo 5, de la Ley para la Administración de bienes vinculados al Procedimiento Penal y a la Extinción de dominio para el Estado de México, presentada por el propio diputado, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

La Presidencia la registra y la remite a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Procuración y Administración de Justicia, para su estudio y dictamen.

21.- La diputada Lourdes Montiel Paredes hace uso de la palabra, para dar lectura al Punto de Acuerdo por el que se exhorta a los municipios con nombramiento de Pueblo Mágico y Pueblo con Encanto a dar cumplimiento a la normatividad en materia de rellenos sanitarios a fin de preservar el medio ambiente, presentado por la propia diputada, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

Por unanimidad de votos se admite a trámite y la Presidencia lo remite a las Comisiones Legislativas de Desarrollo Turístico y Artesanal, de Desarrollo Urbano, y de Protección Ambiental y Cambio Climático, para su estudio.

22.- El diputado Miguel Ángel Xolalpa Molina hace uso de la palabra, para dar lectura al Punto de Acuerdo para exhortar a la Secretaría de Educación del Estado de México, a incluir la materia de “educación vial” en los programas de estudio de Preescolar, Primaria, Secundaria y Bachillerato; así como a la Secretaría de Movilidad a implementar unidades móviles de expedición de licencias en los planteles de Bachillerato para alumnos que hayan aprobado la materia de “educación vial”, presentado por el propio diputado, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Movimiento Ciudadano.

Por unanimidad de votos se admite a trámite y la Presidencia lo remite a las Comisiones Legislativas de Comunicaciones y Transportes, y de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología, para su estudio.

23.- La Vicepresidencia, por instrucciones de la Presidencia, da lectura al Informe sobre las acciones realizadas por el Titular del Ejecutivo Estatal durante su salida de trabajo al extranjero.

La Presidencia señala que la Legislatura se da por enterada y solicita a la Secretaría lo registre y manifiesta que se da por cumplido lo establecido en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

24.- La Vicepresidencia, por instrucciones de la Presidencia, da lectura al Punto de Acuerdo mediante el cual se propone la ampliación de turno a Comisiones para que la Comisión de Planificación Demográfica participe en el análisis del Punto de Acuerdo para exhortar al Gobierno Estatal y a los Ayuntamientos para que impulsen y generen estímulos fiscales para la creación de espacios verdes en infraestructura pública y privada, turnada a las Comisiones Unidas de Legislación y Administración Municipal y de Protección Ambiental y Cambio Climático, presentado por la Junta de Coordinación Política.

La Presidencia acuerda la ampliación del turno para su estudio.

25.- La Secretaría, por instrucciones de la Presidencia, da lectura al Proyecto de Acuerdo por el que se propone modificación de integración de comisiones.

Sin que motive debate el Proyecto de Acuerdo es aprobado por unanimidad de votos en lo general; y considerando que no se separaron artículos para su discusión particular, se tiene también aprobado en lo particular. Presidencia solicita a la Secretaría provea el cumplimiento de la resolución de la Legislatura.

La Presidencia solicita a la Secretaría, registre la asistencia a la sesión. La Secretaría señala que queda registrada la asistencia.

26.- Agotados los asuntos en cartera, la Presidencia levanta la sesión siendo las veinte horas con once minutos del día de la fecha y cita para el día jueves cuatro de agosto del año en curso a las dieciséis horas.

**Diputados Secretarios**

**Miguel Ángel Xolalpa Molina**

**Irazema González Martínez Olivares**

**Anuar Azar Figueroa**

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Solicito a quienes estén por la aprobatoria del acta de la sesión anterior se sirvan levantar la mano.

¿En contra?, ¿en abstención?

SECRETARIA DIP. IRAZEMA GONZÁLEZ MARTÍNEZ OLIVARES. El acta de la sesión anterior ha sido aprobada por mayoría.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Para sustanciar el punto número 2 de la orden del día, el diputado Pablo Peralta García, presenta la iniciativa de decreto por la que se autoriza al H. Ayuntamiento de Chimalhuacán, Estado de México a desincorporar un inmueble de propiedad municipal y donarlo a favor del Instituto de Capacitación y Adiestramiento para el Trabajo Industrial, presentado por el Titular del Ejecutivo.

DIP. PABLO PERALTA GARCÍA. Con su permiso Presidenta.

Se le concede el uso de la palabra al diputado Fernando González.

DIP. FERNANDO GONZÁLEZ MEJÍA (Desde su curul). Gracias Presidenta.

Por razones de economía procesal, me permito solicitar se someta a la aprobación de la Legislatura la dispensa de la lectura de los proyectos de decreto de las iniciativas para que únicamente sea leído un documento síntesis cuando proceda y de los dictámenes la parte introductoria, los antecedentes y los puntos resolutivos; destacando, que todos los documentos deberán ser insertados en el Diario de Debates y en la Gaceta Parlamentaria.

Es cuanto.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Gracias diputado.

Se somete a consideración de esta Legislatura la propuesta del diputado Fernando, quien esté a favor sírvanse levantar la mano.

¿Quién esté en contra?, ¿abstención?

SECRETARIA DIP. IRAZEMA GONZÁLEZ MARTÍNEZ OLIVARES. Se aprueba Presidenta por mayoría de votos.

VICEPRESIDENTE DIP. PABLO PERALTA GARCÍA. Con su permiso señora Presidenta.

CIUDADANOS DIPUTADOS SECRETARIO DE LA

DIPUTACIÓN PERMANENTE DE LA

HONORABLE “LIX” LEGISLATURA

DEL ESTADO DE MÉXICO.

PRESENTE.

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51 fracción I y 77, fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la consideración de esta Honorable Legislatura por el digno de ustedes, Iniciativa de Decreto por la que se autoriza al Honorable Ayuntamiento de Chimalhuacán, Estado de México, a desincorporar un inmueble de propiedad municipal y donarlo a favor del Instituto de Capacitación y Adiestramiento para el Trabajo Industrial, conforme a lo siguiente:

#### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El artículo 3 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, consagra el derecho humano a la educación a fin de elevar la calidad y el nivel educativo en la región.

El fomento a la educación, resulta de suma importancia para el desarrollo y particularmente para el bienestar de una sociedad debido a que es la herramienta fundamental para acceder a una igualdad de oportunidades, la educación debe contribuir a la formación de una ciudadanía capaz de enfrentar de manera crítica los retos económicos, sociales, políticos y culturales del mundo globalizado en el que vivimos.



En este sentido, las demandas de la población del municipio de Chimalhuacán, Estado de México, exigen el esfuerzo de coordinación entre los gobiernos Estatal y Municipal, para proveer los medios necesarios a efecto de brindar los servicios de educación y de esta forma aumentar la cobertura y calidad de los mismos.

En Gobierno Municipal y el Instituto de Capacitación y Adiestramiento para el Trabajo Industrial, hacen patente esta coordinación con la finalidad de mejorar la calidad de vida de los habitantes del Municipio Chimalhuacán, Estado de México.

El Instituto de Capacitación y Adiestramiento Para el Trabajo Industrial, es un organismo público descentralizado que tiene dentro de sus atribuciones contribuir al desarrollo integral del ser humano, a través de la capacitación y adiestramiento en el trabajo para satisfacer la demanda de mano de obra calificada del sector productivo y social, así como impulsar la capacitación y el adiestramiento de la población mexiquense que requiere emplearse o autoemplearse e incidir en la productividad de las empresas a través de la capacitación y el adiestramiento.

Para lograr estos fines, es necesario que cuente con las condiciones de infraestructura y equipamiento, para un adecuado funcionamiento de acuerdo con los avances de la ciencia y la tecnología, por oficio 204B10 000/1758/2013, el director general del Instituto de Capacitación y Adiestramiento Para el Trabajo Industrial, solicito al Presidente Municipal Constitucional de Chimalhuacán, Estado de México, la donación del predio ubicado en Calle Acambay sin número, Barrio Orfebres Chimalhuacán, Estado de México, en el que se encuentra construida la Escuela de Artes y Oficios de Chimalhuacán Estrado de México.

En este contexto el Municipio de Chimalhuacán Estado de México, es propietario del inmueble ubicado en Calle Acambay esquina con Naucalpan, manzana 745, lote 1A, Barrio Orfebres Chimalhuacán, Estado de México, en el que se encuentra construida la Escuela de Artes y Oficios el cual cuenta con una superficie de 10 mil 623 metros 64 decímetros cuadrados, la propiedad del predio de referencia se acredita con el instrumento Notarial 63 volumen especial 3 del 21 de junio de 1993, pasado ante la fe del Licenciado Carlos Enrique Valdez Ramírez, Notario Público 16 del Distrito Judicial de Texcoco Estado de México, debidamente inscrito en la Oficina Registral de Texcoco del Instituto de la Función Registral del Estado de México, bajo la partida 637 a la 641, volumen 157, sección I, libro I del 23 de junio de 1993.

Así mismo, por instrumento notarial 3444, folio 128, volumen especial 134 del 23 de mayo del 2013, pasado ante la fe del Licenciado Edmundo Záldivar Mendoza, Notario Público 117 del Estado de México y del patrimonio inmueble federal debidamente inscrito en la oficina registral de Texcoco del Instituto de la Función Registral del Estado de México bajo el folio real electrónico 00052247 del 3 de julio de 2013, se hizo constar la protocolización de la autorización de la subdivisión de la Secretaría de Desarrollo Urbano del Gobierno del Estado de México, a través del oficio 224023000/DRDMZ0/922/2012 del 5 de diciembre del 2012, referente a la subdivisión de este inmueble.

Preocupado por la educación en su municipio, el ayuntamiento de Chimalhuacán, Estado de México a través de actas de cabildo de 13 de diciembre del 2013 y 21 de diciembre de 2015, autorizó la desafectación del dominio público del inmueble en la cual se encuentra construida la escuela de artes y oficios de Chimalhuacán, así como su donación al Instituto de Capacitación y Adiestramiento para el Trabajo Industrial, mismas que fueron ratificadas por acta de cabildo del 27 de mayo del 2016, predio que tiene superficie de 10 mil 623 metros 64 decímetros cuadrados y cuenta con las medidas y colindancias siguientes:

Al norte en dos tramos 44 metros 39 centímetros con calle Apaxco y 25 metros 90 centímetros con Lote 1B proveniente de la misma subdivisión.

Al sur 80 metros 85 centímetros con calle Acambay.

Al oriente en dos tramos 23 metros 53 centímetros con Lote 1B proveniente de la misma subdivisión y 106 metros 73 centímetros con lotes 1B y 1C provenientes de la misma subdivisión.

Al poniente 158 metros 2 centímetros con calle Naucalpan.

Es importante mencionar que por oficios 401.D477.2014/1482 y 401.D1077.2014/1477 del 2 de junio del 2014 el delegado del Centro INAH, Estado de México, hace constar que el predio, objeto de la donación carece de valor arqueológico, histórico o artístico.

En este orden de ideas, el municipio de Chimalhuacán, Estado de México a través del Presidente Municipal Constitucional se dirigió al Ejecutivo del Estado a mi cargo, para ser el conducto ante esta Legislatura, para presentar la iniciativa de decreto respectiva.

En estricta observancia a los artículos 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y la séptima de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, este instrumento se encuentra debidamente refrendado por José Manzur Quiroga, Secretario General de Gobierno.

Por lo expuesto, se somete a la consideración de este Honorable Cuerpo Legislativo, la presente iniciativa para que de estimarse procedente se apruebe en sus términos.

Reitero a ustedes las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL  
ESTADO DE MÉXICO

DR. ERUVIEL ÁVILA VILLEGAS

SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO

JOSE MANZUR QUIROGA.

Es cuanto, señora Presidenta.

"2016. Año del Centenario de la Instalación del Congreso Constituyente".

Toluca de Lerdo, México a 05 de julio de 2016.

CC. DIPUTADOS SECRETARIOS  
DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE  
DE LA H. "LIX" LEGISLATURA DEL  
ESTADO DE MÉXICO  
PRESENTE

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51, fracción I y 77, fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la consideración de esa H. Legislatura, por el digno conducto de ustedes, Iniciativa de Decreto por la que se autoriza al H. Ayuntamiento de Chimalhuacán, Estado de México, a desincorporar un inmueble de propiedad municipal y donarlo a favor del Instituto de Capacitación y Adiestramiento para el Trabajo Industrial (ICATI), conforme a la siguiente:

#### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, consagra el derecho humano a la educación, a fin de elevar la calidad y el nivel educativo en la región.

El fomento a la educación resulta de suma importancia para el desarrollo y particularmente para el bienestar de una sociedad, debido a que es la herramienta fundamental para acceder a una igualdad de oportunidades.

La educación debe contribuir a la formación de una ciudadanía capaz de enfrentar de manera crítica los retos económicos, sociales, políticos y culturales del mundo globalizado en el que vivimos.

En este sentido, las demandas de la población del municipio de Chimalhuacán, Estado de México, exigen el esfuerzo de coordinación entre los gobiernos estatal y municipal para proveer los medios necesarios, a efecto de brindar los servicios de educación y de esta forma aumentar la cobertura y calidad de los mismos.

El Gobierno Municipal y el Instituto de Capacitación y Adiestramiento para el Trabajo Industrial (ICATI), hacen patente esta coordinación con la finalidad de mejorar la calidad de vida de los habitantes del municipio de Chimalhuacán. Estado de México.

El Instituto de Capacitación y Adiestramiento para el Trabajo Industrial (ICATI), es un Organismo Público Descentralizado, que tiene dentro de sus atribuciones contribuir al desarrollo integral del ser humano, a través de la capacitación y el adiestramiento en el trabajo, para satisfacer la demanda de mano de obra calificada del sector productivo y social, así como impulsar la capacitación y el adiestramiento de la población mexiquense que requiere emplearse o auto emplearse e incidir en la productividad de las empresas a través de la capacitación y el adiestramiento, para lograr estos fines es necesario que cuente con las condiciones de infraestructura y equipamiento para un adecuado funcionamiento de acuerdo con los avances de la ciencia y la tecnología.

Por oficio 204B10000/1758/2013, el Director General del Instituto de Capacitación y Adiestramiento para el Trabajo Industrial (ICATI), solicitó al Presidente Municipal Constitucional de Chimalhuacán, Estado de México, la donación del predio ubicado en: calle Acambay sin número, Barrio Orfebres, Chimalhuacán, Estado de México, en el que se encuentra construida la Escuela de Artes y Oficios (EDAYO I) de Chimalhuacán, Estado de México.

En este contexto el Municipio de Chimalhuacán, Estado de México, es propietario del inmueble ubicado en calle Acambay esquina con Naucalpan, manzana 745, Lote 1 A, Barrio Orfebres, Chimalhuacán, Estado de México en la que se encuentra construida la Escuela de Artes y Oficios (EDAYO I), el cual cuenta con una superficie de diez mil seiscientos veintitrés metros, sesenta y cuatro decímetros cuadrados.

La propiedad del predio de referencia, se acredita con el instrumento notarial sesenta y tres, volumen especial tres de 21 de junio de 1993, pasado ante la fe del licenciado Carlos Enrique Valdés Ramírez, Notario Público 16 del Distrito Judicial de Texcoco, Estado de México, debidamente inscrito en la Oficina Registral de Texcoco del Instituto de la Función Registral del Estado de México, bajo la partida 637 a la 641, volumen 157, Sección Primera, Libro Primero de 23 de junio de 1993.

Asimismo, por instrumento notarial tres mil cuatrocientos cuarenta y cuatro, folio 128, volumen especial 134, de 23 de mayo de 2013, pasado ante la fe del licenciado Edmundo Saldivar Mendoza, Notario Público ciento diecisiete del Estado de México y del Patrimonio Inmueble Federal, debidamente inscrito en la Oficina Registral de Texcoco del Instituto de la Función Registral del Estado de México, bajo el folio real electrónico 00052247 del 3 de julio de 2013, se hizo constar la protocolización de la autorización de subdivisión de la Secretaría de Desarrollo Urbano del Gobierno del Estado de México a través de oficio 224023000/DRVMZ0/922/2012, de 5 de diciembre de 2012 referente a la subdivisión de este inmueble.

Preocupado por la educación en su municipio, el Ayuntamiento de Chimalhuacán, Estado de México, a través de actas de cabildo de trece de diciembre de dos mil trece y veintiuno de diciembre de dos mil quince autorizó la desafectación del dominio público del inmueble en el cual se encuentra construida la Escuela de Artes y Oficios de Chimalhuacán, así como su donación al Instituto de Capacitación y Adiestramiento para el Trabajo Industrial (ICATI), mismas que fueron ratificadas por acta de cabildo de veintisiete de mayo de dos mil dieciséis, predio que tiene una superficie de diez mil seiscientos veintitrés metros, sesenta y cuatro decímetros cuadrados y cuenta con las medidas y colindancias siguientes:

Al norte: En dos tramos: cuarenta y cuatro metros, treinta y nueve centímetros con calle Apaxco y veinticinco metros, noventa centímetros con lote Uno "B", proveniente de la misma subdivisión.

Al sur: Ochenta metros, ochenta y cinco centímetros con calle Acambay.

Al oriente: En dos tramos: veintitrés metros, cincuenta y tres centímetros con lote Uno "B", proveniente de la misma subdivisión y ciento seis metros, setenta y tres centímetros, con lotes Uno "B" Y Uno "C", provenientes de la misma subdivisión.

Al poniente: Ciento cincuenta y ocho metros, dos centímetros, con calle Naucalpan.

Es importante mencionar que por oficios 401.B(4)77.2014/1482 y 401.B(10)77.2014/1477, de 2 de junio de 2014, el Delegado del Centro INAH Estado de México, hace constar que el predio objeto de la donación carece de valor arqueológico, histórico o artístico.

En este orden de ideas el municipio de Chimalhuacán, Estado de México, a través del Presidente Municipal Constitucional, se dirigió al Ejecutivo del Estado a mi cargo para ser el conducto ante esa Legislatura, para presentar la Iniciativa de Decreto respectiva.

En estricta observancia a los artículos 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 7 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, este instrumento se encuentra debidamente refrendado por José S. Manzur Quiroga Secretario General de Gobierno.

Por lo expuesto, se somete a la consideración de este H. Cuerpo Legislativo, la presente Iniciativa, para que de estimarse procedente se apruebe en sus términos.

Reitero a usted, las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

GOBERNADOR CONSTITUCIONAL  
DEL ESTADO DE MÉXICO  
DR. ERUVIEL AVILA VILLEGAS

SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO  
JOSÉ S. MANZUR QUIROGA

DECRETO NÚMERO  
LA H. "LIX" LEGISLATURA  
DEL ESTADO DE MÉXICO

DECRETA:

ARTÍCULO PRIMERO. Se autoriza la desincorporación del patrimonio del municipio de Chimalhuacán, del inmueble ubicado en calle Acambay esquina con Naucalpan, manzana 745, Lote 1 A, Barrio Orfebres, Chimalhuacán, Estado de México.

ARTÍCULO SEGUNDO. Se autoriza al H. Ayuntamiento de Chimalhuacán, Estado de México, a donar el inmueble a que hace referencia el artículo anterior, a favor del Organismo Público Descentralizado denominado Instituto de Capacitación y Adiestramiento para el Trabajo Industrial (ICATI), donde se encuentra la Escuela de Artes y Oficios (EDAYO I) de Chimalhuacán, Estado de México, el cual cuenta con una superficie de diez mil seiscientos veintitrés metros, sesenta y cuatro decímetros cuadrados.

ARTÍCULO TERCERO. El inmueble objeto de la donación cuenta con las medidas y colindancias siguientes:

Al norte: En dos tramos: cuarenta y cuatro metros, treinta y nueve centímetros con calle Apaxco y veinticinco metros, noventa centímetros con lote Uno "B", proveniente de la misma subdivisión.

Al sur: Ochenta metros, ochenta y cinco centímetros con calle Acambay.

Al oriente: En dos tramos: veintitrés metros, cincuenta y tres centímetros con Lote Uno "B", proveniente de la misma subdivisión y ciento seis metros, sesenta y tres centímetros, con lote Uno "B" y Uno "C", provenientes de la misma subdivisión.

Al poniente: Ciento cincuenta y ocho metros, dos centímetros, con calle Naucalpan.

ARTÍCULO CUARTO. La donación del inmueble estará condicionada a que no se cambie el uso y destino que motivó su autorización, en caso contrario, revertirá a favor del patrimonio del municipio de Chimalhuacán, Estado de México.

#### TRANSITORIOS

PRIMERO. Publíquese el presente Decreto en el periódico oficial, "Gaceta del Gobierno".

SEGUNDO. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

Lo tendrá entendido el Gobernador Constitucional del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los            días del mes de            de dos mil dieciséis.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Gracias diputado.

Se remite la iniciativa de decreto a la Comisión Legislativa de Patrimonio Estatal y Municipal, para su estudio y dictamen.

Con sujeción al punto número 3 del orden del día, la diputada Ivette Topete García presenta en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la Iniciativa con Proyecto de Decreto por la que se reforma la Ley de Mediación, Conciliación y Promoción de la

Paz Social para el Estado de México y la Ley de Educación del Estado de México. Pretende que la Ley de Educación contemple la figura del Mediador Escolar, el cual corresponda al Centro de Mediación, Conciliación y de Justicia Restaurativa del Poder Judicial, para que ésta sea la instancia capacitadora.

DIP. IVETTE TOPETE GARCÍA. Con su venía señora Presidenta.

Muy buenas tardes las diputadas, diputados, medios de comunicación, público que nos acompaña.

Es para mí un honor hacer uso de esta tribuna y aún más en mi calidad de diputada del Distrito XXVIII, para someter a nombre de mis representados esta noble iniciativa de ley que pretende reformar diversos ordenamientos legales.

Con fundamento en lo dispuesto a los artículos 51 fracción II, 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 28 fracción I, 79 y 81 de Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, 68 y 70 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, quien suscribe integrante del Grupo Parlamentario Partido Revolucionario Institucional someto a la consideración de esta Honorable Asamblea lo siguiente:

Iniciativa con Proyecto de Decreto por la que se adiciona una fracción, la fracción XIV, recorriéndose las subsecuentes del artículo 5 y se reforma la fracción XIV del artículo 12 de la Ley de Educación del Estado de México, se adiciona, segundo párrafo al artículo 4 y la fracción VIII recorriéndose las subsecuentes del artículo 5 de la Ley de Mediación, Conciliación y Promoción de la Paz Social para Estado de México conforme a la siguiente:

#### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Mediante el Decreto número 251, publicado en la Gaceta de Gobierno el 18 de octubre del 2010, se expidió la Ley de Mediación, Conciliación de la Paz Social para el Estado de México, con la finalidad de implementar mecanismos alternativos de solución de conflictos, en este sentido se concibió a la mediación y conciliación como vías alternas, no adversariales, mediante las cuales los gobernados, pueden solucionar sus problemas sin un juez o árbitro, este ordenamiento afirma que la mediación es un arte, por el hecho de concentrarse en lo humano y una ciencia por la metodología empleada, que tiene como finalidad la construcción de convenios con mutuo acuerdo, con la ayuda de un mediador, quien incurre como facilitador de la negociación a través de técnicas especiales, dando sentido lógico, pragmático y legal a la discusión y consenso. La mediación alude básicamente a la solución de conflicto entre ciudadanos ya sea material, familiar, civil, penal, o comunitario, siempre y cuando la naturaleza del asunto lo permita.

Fomentando la solución pacífica del conflicto, no obstante el artículo 2 de la referida Ley señala “todas las personas tienen derecho a una educación para la paz en las instituciones educativas y estas a su vez, el deber de hacer comprender a los alumnos la conveniencia social de la construcción permanente de la paz”, sin embargo, no contempla un mecanismo o instrumento específico que permita a los profesores, padres de familia y alumnos poner en práctica este aparentemente y sencillo procedimiento de la construcción de la paz.

Con base en este vacío legal y dada la problemática desarrollada en los centros escolares, como es el acoso escolar y otros conflictos, la presente iniciativa busca incorporar la figura de Mediador Escolar y utilizar la mediación como método de resolución de controversias, haciendo el andamiaje jurídico entre la Ley de Mediación, Conciliación y Promoción de la Paz Social y la Ley de Educación del Estado de México, a fin de lograr una colaboración entre instituciones y sociedad, para una sana convivencia social.

Cabe destacar que el Estado de México, ha hecho esfuerzos sobre este tema ya que el 10 de agosto de 2011, firmó un convenio de colaboración interinstitucional de convivencia escolar, que suscribieron varias dependencias, entre ellas la Secretaría de Educación y el Poder Judicial. El Poder Judicial se comprometió en la capacitación, en el fortalecimiento de competencias, en el

manejo de resolución de conflictos para servidores públicos, personal docente y también para padres de familia, mientras que la Secretaría de Educación, se responsabilizó de capacitar a los docentes con talleres de convivencia escolar y así lo hizo.

Por otro lado, el 31 de marzo de 2015, se firmó el acuerdo que establece el marco de convivencia para escuelas de educación básica del Estado de México, cuyos objetivos fueron establecer las bases que permitan orientar y promover una convivencia incluyente, democrática y pacífica, así como regular y normar la construcción de acuerdos escolares de convivencia.

En la presente iniciativa nos centraremos en los niveles básico y medio superior, ya que consideramos que es en esta etapa de la vida del ser humano que es necesario fomentar el diálogo, intensificar la comunicación y la construcción de consensos; con ello, estamos seguros que se permitirá que los profesores, padres de familia y alumnos participantes solucionen pacíficamente sus conflictos, que muchas veces trascienden a otros niveles involucrando a terceros; en el conflicto; por ejemplo, en los conflictos entre alumnos que trascienden a padres de familia y profesores, llegando a instancias que bien que se pudieran evitar si las partes de manera voluntaria aceptan dirimir sus controversias a través de la mediación escolar.

Es requisito sine qua non que prevalezcan los principios rectores de la mediación; de la conciliación y sobre todo, de la justicia restaurativa, como son: la voluntad, confidencialidad, imparcialidad, equidad, legalidad, honestidad y el consentimiento informado.

Consideramos imprescindible que el funcionamiento, instauración y seguimiento de esta figura de la mediación escolar cuente con la colaboración del Centro de Mediación Conciliación y de Justicia Restaurativa del Poder Judicial, ya que ésta institución es la ideal para formar y capacitar a los mediadores escolares en sus tres instancias, como son, alumnos, profesores, directivos y supervisores, a fin de evaluar y dar seguimiento a los conflictos que se susciten en los centros escolares.

Creemos que el hecho de hacer presencia en los educandos permite abrir alternativas de solución de conflictos, fomentando en todo momento la utilización del diálogo, la negociación, la mediación y por supuesto la conciliación que es columna esencial de la Ley de Mediación referida.

Señores diputados y diputadas.

Si los asuntos entre adultos pueden resolverse a través de la mediación, por qué no resolver asuntos en el ámbito escolar.

La resolución de conflictos en las escuelas provocará, un descenso en los problemas y proveerá de cimientos y habilidades a la próxima generación.

Es nuestra intención, que todos los estudiantes tengan la posibilidad de ser instruidos acerca de la resolución y habilidades comunicacionales; además, es necesario que en la Ley de Educación del Estado de México se implemente la figura y se vincule, en consecuencia, con la Ley de Mediación Multicitada.

Por lo antes expuesto, someto a la consideración de esta Honorable Legislatura, la presente iniciativa de proyecto de decreto para que sea aprobada en sus términos.

Muchas gracias.

Es cuanto señora Presidenta.

**"2016. Año del Centenario de la Instalación del Congreso Constituyente"**

Toluca de Lerdo a \_\_\_\_ de junio de 2016

C. PRESIDENTE DE LA H.  
"LIX" LEGISLATURA DEL ESTADO LIBRE  
Y SOBERANO DE MÉXICO

PRESENTE

Con fundamento en lo dispuesto en los Artículos 51 Fracción II, 61 Fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 28 Fracción I, 79 y 81 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; 68 y 70 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, quien suscribe Diputada Ivette Topete García, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, someto a la consideración de esta Honorable Asamblea, la siguiente **Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se adiciona una fracción XIV, recorriéndose las subsecuentes del artículo 5 y se reforma la fracción XXIV del artículo 12 de la Ley de Educación del Estado de México; se adiciona un segundo párrafo al artículo 4 y la fracción VIII recorriéndose las subsecuentes, al artículo 5 de la Ley de Mediación, Conciliación y Promoción de la Paz Social para el Estado de México**, conforme a la siguiente:

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Mediante Decreto Número 251 publicado en la Gaceta del Gobierno el 18 de octubre de 2010, se expidió la Ley de Mediación, Conciliación y Promoción de la Paz Social para el Estado de México, con la finalidad de implementar mecanismos alternativos de solución de conflictos. En este sentido, se concibió a la mediación y conciliación como vías alternas no adversariales, mediante las cuales los gobernados pueden solucionar sus problemas sin un juez o árbitro.

Este ordenamiento afirma que la mediación es un arte por el hecho de centrarse en lo humano y una ciencia por la metodología empleada; que tiene como finalidad la construcción de convenios de mutuo beneficio, con la ayuda de un mediador quien concurre, sin propuestas concretas de solución, como facilitador en la negociación a través de técnicas especiales y específicas, dándole sentido lógico, pragmático y legal a la discusión y consenso”.

La mediación, alude básicamente a la solución de conflictos entre ciudadanos, ya sea en materia familiar, civil, penal o mercantil, siempre y cuando la naturaleza del asunto lo permita, fomentando la solución pacífica del conflicto.

No obstante, en el artículo 2 de la referida Ley se señala que: "Todas las personas tienen derecho a una educación para la paz en las instituciones educativas y éstas a su vez el deber de hacer comprender a los alumnos, la conveniencia social de la construcción permanente de la paz"; sin embargo, no contempla un mecanismo o instrumento específico que permita a los profesores, padres de familia y alumnos poner en práctica éste aparentemente y sencillo proceso de la construcción de la paz.

Con base en este vacío legal y dada la problemática desarrollada en los centros escolares con el acoso escolar u otros conflictos, la presente iniciativa busca incorporar la figura del mediador escolar y utilizar la mediación como un método de resolución de controversias, haciendo el andamiaje jurídico entre la Ley de Mediación, Conciliación y Promoción de la Paz Social y la Ley de Educación del Estado de México a fin de lograr una colaboración entre instituciones y sociedad para una sana convivencia.

Cabe destacar que el Estado de México ha hecho esfuerzos sobre este tema ya que el 10 de agosto de 2011 se firmó un Convenio de Colaboración Interinstitucional para la Convivencia Escolar que suscribieron varias dependencias, entre ellas, el Poder Judicial y la Secretaria de Educación; el



primero se comprometió a la capacitación en el fortalecimiento de competencias en el manejo en la resolución de conflictos para los servidores públicos, personal docente y padres de familia mientras que la segunda, se responsabilizó de capacitar a los docentes con talleres de convivencia escolar, respectivamente.

Por otro lado, el 31 de marzo de 2015, se firmó el Acuerdo por el que se establece el Marco de Convivencia para las Escuelas de Educación Básica del Estado de México, cuyos objetivos fueron establecer las bases que permitieran orientar promover una convivencia exclusiva, democrática y pacífica, así como regular, normar y facilitar la construcción de acuerdos escolares de convivencia.

Lo anterior, resultado de los conflictos que se suscitan en los centros escolares, por ello, en la presente iniciativa nos centraremos en los niveles básico y medio superior, ya que consideramos que en esta etapa de la vida del ser humano, es necesario fomentar el diálogo, intensificar la comunicación y la construcción de consensos. Con ello, estamos seguros que se permitirá que profesores, padres de familia y alumnos principalmente, solucionen pacíficamente conflictos. que muchas veces, cuando éstos no son resueltos, trascienden a otros niveles involucrando a terceros en el conflicto, ejemplo de ello, son conflictos entre alumnos que trascienden a padres de familia y profesores, llegando a instancias que bien se pudieron evitar, si las partes de manera voluntaria aceptan dirimir sus diferencias a través de la mediación escolar.

La mediación escolar se desarrolla en el ámbito educativo y se puede suscitar en tres instancias: 1) primer nivel, mediación de pares, conformada por alumnos capacitados que intervienen como terceros imparciales en un conflicto; 2) segundo nivel, la mediación entre docentes o tutores, la cual ocurre si no se arriba a una solución o porque la naturaleza del conflicto requiere ser tratado por esta instancia; 3) tercer nivel, la mediación de directivos o supervisores a la cual se recurre por que la problemática del conflicto así lo requiere, o bien porque el conflicto no fue resuelto en las dos instancias anteriores.

Es requisito sine qua non que prevalezcan los principios rectores de la mediación, conciliación y justicia restaurativa como son: la voluntad, confidencialidad, neutralidad, imparcialidad, equidad, legalidad, honestidad, oralidad y el consentimiento informado.

Consideramos imprescindible que el funcionamiento, instauración y seguimiento de esta figura de la mediación escolar, cuente con la colaboración del Centro de Mediación, Conciliación y de Justicia Restaurativa del Poder Judicial, ya que esta institución es la ideal para formar y capacitar a los mediadores escolares en sus tres instancias: alumnos, profesores y tutores, directivos y supervisores, a fin de evaluar y dar seguimiento a los conflictos que se susciten en los centros escolares.

Creemos que el hecho de hacer presencia en los educandos permite abrir alternativas de solución de conflictos, fomentando en todo momento la utilización del diálogo, la negociación, la mediación y la conciliación, columna esencial de la Ley de Mediación referida. Si los asuntos entre adultos pueden resolverse a través de la mediación, ¿por qué no resolver asuntos en el ámbito escolar?

La resolución de conflictos en las escuelas provocará el descenso de los problemas disciplinarios y proveerá de cimientos y habilidades para la próxima generación. Es nuestra intención que todos los estudiantes tengan la posibilidad de ser instruidos acerca de la resolución de conflictos y habilidades comunicacionales.

Además, es necesario que en la Ley de Educación del Estado de México se implemente esta figura y se vincule en consecuencia con la Ley de Mediación multicitada.

Por lo antes expuesto, someto a la consideración de esta H. Legislatura, la presente Iniciativa con Proyecto de Decreto, para que sea aprobada en sus términos.

ATENTAMENTE  
DIPUTADA IVETTE TOPETE GARCÍA  
RÚBRICA

**DECRETO NÚMERO**  
**LA H. "LIX" LEGISLATURA**  
**DEL ESTADO DE MÉXICO DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO.** Se adiciona una fracción XIV, recorriéndose las subsecuentes del artículo 5 y se reforma la fracción XXIV del artículo 12, ambos de la Ley de Educación del Estado de México, para quedar como sigue:

Artículo 5. ...

**XIV. Mediador Escolar, a los maestros, padres de familia o tutores, y/o alumnos de cada institución educativa, que intervengan en los conflictos de manera asistencial para facilitar el diálogo y la comunicación entre los mediados.**

**El mediador escolar, deberá estar capacitado por el Centro de Mediación, Conciliación y de Justicia Restaurativa del Poder Judicial del Estado.**

**XV. Educando, al alumno o estudiante del Sistema Educativo;**

**XVI. Comunidad educativa, al conjunto de personas integrado por los padres de familia o tutores, los directivos, los maestros y los alumnos de cada institución educativa;**

**XVII. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, al organismo constitucional autónomo al que le corresponde coordinar el Sistema Nacional de Evaluación Educativa;**

**XIII. Autoridades escolares, al personal que lleva a cabo funciones de dirección o supervisión en los sectores, zonas o centros escolares;**

**XIX. Ingreso al servicio, al proceso de acceso formal al Servicio Profesional Docente;**

**XX. Promoción, al acceso a una categoría o nivel docente superior al que se tiene, sin que ello implique necesariamente cambio de funciones, o acceso a un puesto o función de mayor responsabilidad y nivel de ingresos;**

**XXI. Permanencia en el servicio, a la continuidad en el servicio educativo, con pleno respeto a los derechos constitucionales;**

**XXII. Reconocimiento, a las distinciones, apoyos y opciones de desarrollo profesional que se otorga al personal que destaque en el desempeño de sus funciones.**

**Además de los términos anteriores serán aplicables en el Sistema Educativo Estatal los contenidos en el artículo 4 de la Ley General del Servicio Profesional Docente.**

Artículo 12....

I. a XXIII....

**XXIV. Fomentar y fortalecer la convivencia escolar armónica y la generación de mecanismos para la discusión, debate y resolución pacífica de conflictos, en su caso, a través de la mediación escolar.**

**Asimismo, deberán coordinarse con el Centro de Mediación, Conciliación y de Justicia Restaurativa del Poder Judicial del Estado para capacitar a los mediadores escolares; así**

**como implementar la mediación escolar en los centros escolares;**  
XXV. a XXXI. ...

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Se adiciona un segundo párrafo al artículo 4 y la fracción VIII recorriéndose las subsecuentes, al artículo 5 de la Ley de Mediación, Conciliación y Promoción de la Paz Social para el Estado de México para quedar como sigue:

**Artículo 4.-...**

**La Secretaría de Educación se coordinará con el Centro Estatal con la finalidad de implementar en los centros escolares de niveles básico y medio superior la mediación escolar, cuando sea solicitado por la autoridad escolar.**

Artículo 5.- ...

I. a VII. ...

**VIII.- Mediación Escolar: Instrumento para promover la cultura de la paz y de la no violencia a través de la resolución pacífica de conflictos suscitados entre los miembros de la comunidad escolar;**

**IX. Conciliación: Al proceso en el que uno o más conciliadores asisten a los interesados facilitándoles el diálogo y proponiendo soluciones legales, equitativas y justas al conflicto;**

**X. Justicia restaurativa: A los procesos dirigidos a involucrar a todos los que tengan un interés en una ofensa particular, para identificar y atender colectivamente los daños, necesidades y obligaciones derivados de dicha ofensa, con el propósito de sanar y reparar los daños de la mejor manera posible;**

**XI. Mediador-Conciliador Al profesional que interviene en los conflictos de manera asistencial;**

**XII. Facilitador: Al profesional experto en justicia restaurativa;**

**XIII. Convenio: Al acto jurídico escrito en cuyo contenido consta la prevención o solución de un determinado conflicto; y**

**XIV. Acuerdo reparatorio: Al pacto entre la víctima u ofendido y el imputado, para la solución del conflicto y la restauración de las relaciones humanas y sociales afectadas.**

## **TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**TERCERO.** Se derogan las disposiciones de igual o menor jerarquía que se opongan a lo establecido por el presente Decreto.

Dado en el palacio del Poder Legislativo del Estado de México, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los \_\_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ del año dos mil dieciséis.

**PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO.** Se remite la iniciativa de decreto a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales; de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología y de Procuración y Administración de Justicia para su estudio y dictamen.

Considerando el punto número 4 de la orden del día, el diputado Jesús Pablo Peralta García, presenta en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la iniciativa de reformas, adiciones y derogaciones a la Ley de Fomento Económico y a la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México. Tiene por objeto fomentar la inversión productiva; además de establecer diversas previsiones sobre libre concurrencia y competencia económica, confiriendo expresamente a la Secretaría de Desarrollo Económico la atribución de promover ambos aspectos entre las empresas, presentadas por el diputado.

DIP. PABLO PERALTA GARCÍA. Con su venia señora Presidenta, diputadas y diputados integrantes de la Mesa Directiva, compañeras y compañeros legisladores, amigas y amigos de los medios de comunicación que nos acompañan, público en general.

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51 fracción II, 56 y 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 28 fracción I, 78, 79 y 81 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, someto a la respetuosa consideración de esta Honorable Legislatura, por el digno conducto de su Presidenta la presente iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México y de la Ley de Fomento Económico para el Estado de México, en materia de fomento a la libre concurrencia y competencia conforme a la siguiente:

#### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017, se estructura en tres pilares fundamentales, Gobierno Solidario, Estado Progresista y Sociedad Protegida, así como tres ejes transversales, Gobierno Municipalista, Gestión de Resultado y Financiamiento Para el Desarrollo.

Ahora bien, la dinámica del Estado de México y de los sectores que integran la entidad en concordancia con el Plan de Desarrollo del Estado de México, hacen necesaria la actualización del marco normativo en todas las material, principalmente la relativa al pilar denominado Estado Progresista, porque este debe propiciar las condiciones para traer la inversión pública o privada nacional o extranjera, así como para generar riqueza, empleos e ingreso a los mexiquenses que les permitan satisfacer sus proyectos personales de vida.

El pilar denominado Estado Progresista, tiene como objetivos esenciales promover una economía que genere condiciones de competitividad, generar un mayor crecimiento económico por medio del fomento a la productividad y al empleo e impulsar el desarrollo de las economías regionales, para alcanzar un progreso equitativo y sostenible mediante el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales de nuestra entidad.

Nuestra actual Ley de Fomento Económico, tiene por objeto promover y fomentar el desarrollo económico y la competitividad del Estado de México, mediante la atracción de inversión productiva, nacional y extranjera que permita generar empleos que provean el bienestar de los habitantes del territorio mexiquense, sin embargo atendiendo a la dinámica actual se propone reformar este ordenamiento, así como la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, para incorporar conceptos que permitan un alineamiento adecuado con normas jurídicas generales del ámbito económico, global, nacional y local, reconociendo que estamos inmersos en un marco proceso de globalización económico donde se generan oportunidades, pero también riesgos que ponderan el nivel de competitividad de las personas, empresas e instituciones.

La legislación, debe establecer los mecanismos de promoción y fomento de la libre concurrencia y competencia para sensibilizar y advertir de los riesgos que representa abusar el poder de mercado o de impulsar acuerdos entre competidores para afectar a un tercero.

La reforma que se propone, tiene aplicación en los diferentes actos de concurrencia tanto en el sector público como en el privado motiva la productividad, la innovación, fortalece los sistemas de apertura y funcionamiento de las empresas, estimula a los emprendedores, precisa

atribuciones de las autoridades y transparente la aplicación y comprobación de incentivos a la inversión productiva.

Con base en lo anterior compañeras y compañeros legisladores, someto a la consideración de esta Honorable Legislatura la iniciativa precisada por considerar que resulta oportuna para fortalecer el marco normativo en materia de libre competencia y competencia económica, buscando con ello el mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes de nuestra Entidad.

Muchas gracias, señor Presidenta.

Toluca de Lerdo, México, a 4 de agosto de 2016.

**C. PRESIDENTE DE LA H. LIX LEGISLATURA  
DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO  
PRESENTE**

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51 fracción II, 56 y 61 fracción I, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 28 fracción I, 78, 79 y 81 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; someto a la respetuosa consideración de esta Honorable Legislatura, por su digno conducto, la presente Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la **Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México y de la Ley de Fomento Económico para el Estado de México**, en materia de fomento de la libre competencia y competencia, conforme a la siguiente:

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

El Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017 se estructura en tres pilares fundamentales: Gobierno Solidario, Estado Progresista y Sociedad Protegida, así como en tres ejes transversales: Gobierno Municipalista, Gestión de Resultados y Financiamiento para el Desarrollo.

Ahora bien, la dinámica del Estado de México y de los sectores que integran la entidad, consecuente con lo previsto en el Plan de Desarrollo del Estado de México, hace necesaria una permanente actualización del marco normativo en todas las materias, principalmente la que se refiere al pilar denominado Estado Progresista, porque éste debe propiciar las condiciones para atraer la inversión pública o privada, nacional o extranjera, para generar riqueza, empleos e ingreso a los mexiquenses, en las condiciones y montos que satisfagan los proyectos personales de vida.

El pilar denominado Estado Progresista tiene cinco objetivos esenciales: promover una economía que genere condiciones de competitividad, generar un mayor crecimiento económico por medio del fomento a la productividad y el empleo, impulsar el desarrollo de las economías regionales para alcanzar un progreso equitativo y sostenible mediante el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales de nuestra entidad.

La actual Ley de Fomento Económico para el Estado de México fue publicada en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno" el 7 de septiembre de 2010, y tiene por objeto promover y fomentar el desarrollo económico y la competitividad del Estado de México, mediante la atracción de inversión productiva, nacional y extranjera, que permita generar empleos que provean el bienestar de los habitantes del territorio mexiquense.

En este tenor, se propone reformar diversos artículos de la Ley de Fomento Económico para el Estado de México y la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, para incorporar conceptos que permitan un alineamiento adecuado con normas jurídicas generales de los ámbitos económicos globales, nacionales y locales, reconociendo que estamos inmersos en un macroproceso de globalización económica, donde se generan oportunidades y también riesgos, que ponderan el nivel de competitividad de las personas, empresas e instituciones, concurrentes en el ámbito económico.

Ante estos efectos, la legislación debe proveer o establecer los mecanismos de promoción, fomento de la libre concurrencia y competencia, para sensibilizar y advertir de los riesgos que representa abusar del poder de mercado o de impulsar acuerdos entre competidores para afectar a un tercero.

Por ello, se propone la reforma, adiciones y derogaciones a diversos artículos, principalmente de la Ley de Fomento Económico para el Estado de México, a fin de actualizar su positividad en los diferentes actos de concurrencia, tanto del sector público como de los sectores privados, para motivar la productividad y la innovación; para fortalecer los sistemas de apertura y funcionamiento de las empresas; para estimular a los emprendedores; para precisar atribuciones de las autoridades; para transparentar la definición, promoción, aplicación y comprobación de los incentivos a la inversión productiva, privada, nacional o extranjera y a la inversión productiva pública.

La Ley, en cualquier orden, tiene como propósito conformar un ambiente apropiado a los proyectos, máxime cuando éstos se refieran a la inversión de recursos con un propósito productivo; por su parte, el Estado tiene que contar con una normatividad entendible, actualizada, que genere certeza y seguridad jurídica a las personas físicas o colectivas que invierten su patrimonio para generar los productos que demanda el mercado, reactivando la generación de riqueza y empleos.

Con esta intención, se ha realizado un estudio de derecho comparado y se han analizado diversos procesos administrativos de la vigencia de la Ley de Fomento Económico para el Estado de México que se propone actualizar, resultando –a juicio del promovente– oportuna la presentación de esta iniciativa, para que previo análisis, discusión y consultas que instruya esta Soberanía, y de estimarla correcta, se dictamine y apruebe.

Se anexa propuesta con Proyecto de Decreto.

**ATENTAMENTE**  
**DIP. J. PABLO PERALTA GARCÍA**  
**Distrito XVII: Huixquilucan**

**DECRETO NÚMERO**  
**LA H. “LIX” LEGISLATURA**  
**DEL ESTADO DE MÉXICO**  
**DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO.** Se **adiciona** la fracción XIX al artículo 36 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, recorriéndose la subsecuente en su orden, para quedar como sigue:

Artículo 36...

...

I a XVIII. ...

**XIX. Promover la libre concurrencia y la competencia económica entre las empresas.**

XX...

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Se **reforman** el artículo 1; las fracciones V a XLII del artículo 3; el primer párrafo del artículo 4; las fracciones VII y XVI del artículo 6; el artículo 9; las fracciones IV y XIII y el párrafo tercero del artículo 10; el artículo 11; la fracción III, su inciso d), el último párrafo de la fracción V y el penúltimo párrafo del artículo 13; los párrafos segundo al séptimo del artículo 14; el párrafo primero del artículo 15; el artículo 17; el primer párrafo del artículo 20; la fracción XVIII del artículo 23; el segundo párrafo del artículo 42; la fracción III del artículo 44; el artículo 48; la fracción VI del artículo 49; el párrafo primero y las fracciones I a la IX del artículo 52; el primer párrafo del artículo 55; el artículo 57; el párrafo primero y las fracciones III y IV del artículo 59; la fracción III y sus incisos a) al e) del artículo 61; la fracción III del artículo 62; los artículos 64, 66 y 67, y el último párrafo del artículo 70; se **adicionan** un quinto párrafo al artículo 2; las fracciones XLIII a la XLVIII al artículo 3; la fracción XXIV al artículo 5, recorriéndose la subsecuente en su orden; la fracción XVII al artículo 6; un cuarto párrafo al artículo 10; la fracción VII al artículo 20, recorriéndose la subsecuente en su orden; el artículo 41 Bis; la fracción V al artículo 46, y el inciso g) a la fracción III del artículo 61; se **derogan** el inciso e) de la fracción III del artículo 13, y el último párrafo de la fracción III del artículo 59, de la Ley de Fomento Económico para el Estado de México, para quedar como sigue:

Artículo 1.- Las disposiciones de esta Ley son de orden público e interés social, y tienen por objeto promover y fomentar el desarrollo económico, **la libre concurrencia y la competencia económica, así como** la competitividad del Estado de México, mediante la atracción de inversión productiva, nacional y extranjera, que permita generar empleos que provean al bienestar de los habitantes del territorio mexiquense.

Artículo 2.-...

...

...

...

**La Secretaría de Desarrollo Económico, a través de la Dirección General de Industria, solicitará por escrito a las empresas o empresarios con capital extranjero instaladas en territorio mexiquense, que reporten a la Dirección de Inversión Extranjera los nuevos montos de inversiones o reinversiones realizadas en su compañía, dentro de los siguientes quince días hábiles de haber realizado las inversiones, así como los nuevos empleos directos e indirectos generados. Lo anterior será solicitado mediante un cuestionario estadístico cuya información será de carácter confidencial apegada al marco jurídico existente.**

Artículo 3.-...

I. a la IV...

**V. CES: Comisión Estatal de Seguridad Ciudadana**

**VI. Código Administrativo:** Al Código Administrativo del Estado de México;

**VII. COMECYT:** Al Consejo Mexiquense de Ciencia y Tecnología;

**VIII. Comisión:** A la Comisión Estatal de Atención Empresarial, órgano de coordinación interinstitucional, responsable de dar respuesta a gestiones empresariales al amparo del Sistema Único de Gestión Empresarial;

- IX. Competitividad:** A la capacidad que tiene el Estado de México para desarrollar sistemáticamente las ventajas comparativas en cada una de sus regiones; que le permiten alcanzar, sostener y mejorar una determinada posición en sus entornos socioeconómicos sustentables;
- X. Consejo:** Al Consejo Estatal de Fomento Económico y Competitividad;
- XI. Contrato:** *Al Contrato de Fideicomiso de Administración para el Desarrollo de Parques y Zonas Industriales en el Estado de México;*
- XII. Coordinación:** *A la Coordinación de Fomento Económico y Competitividad;*
- XIII. Clúster:** *Es una herramienta para el análisis de aquellos factores que permiten a una industria específica incorporar nuevos eslabones en su cadena productiva, los factores que determinan el uso de nuevas tecnologías en sus procesos, y los factores determinantes de la generación de actividades de aglomeración;*
- XIV. Dependencia:** A las dependencias de la administración pública estatal y/o municipal, según corresponda;
- XV. Desarrollo económico:** Al resultado que, en beneficio de la sociedad, se genera cuando las políticas públicas de los distintos órdenes de gobierno se encuentran alineadas; existe un marco regulatorio adecuado y un proceso permanente para su mejora, así como mecanismos para el desarrollo óptimo de la gestión empresarial; se da un proceso de concertación y coordinación de acciones entre las instancias gubernamentales, la sociedad civil y el sector privado; se trabaja permanentemente en el fortalecimiento de las ventajas comparativas de la zona geográfica de que se trate; y la dinamización de la economía incide en la creación de fuentes de empleo y la mejora continua de la calidad de vida de la población;
- XVI. Discapacidad:** A la deficiencia física, mental o sensorial de naturaleza temporal o permanente, que limita la capacidad de los seres humanos para ejercer una o más actividades esenciales de la vida;
- XVII. Emprendedor:** *Es aquella persona que identifica una oportunidad de negocio o necesidad de un producto o servicio y organiza los recursos necesarios para ponerla en marcha, es convertir una idea en un proyecto concreto, ya sea una empresa o una organización social, que genere algún tipo de innovación y empleos;*
- XVIII. Empresa:** A toda persona física o jurídica colectiva que directa o indirectamente se dedique a una actividad económica;
- XIX. Expediente técnico:** Al conjunto de documentos requeridos a los particulares que realizan gestiones empresariales;
- XX. Fomento económico:** Al conjunto de acciones que promueven las autoridades, básicamente mediante incentivos fiscales o económicos, para que los inversionistas, empresarios y ciudadanos en general, puedan realizar, en mejores condiciones, las actividades económicas que incidan en el desarrollo económico de la Entidad;
- XXI. Gestión empresarial:** Al conjunto de acciones que debe realizar el particular, con base en la legislación aplicable, a efecto de cumplir con las obligaciones a su cargo para obtener las autorizaciones, permisos, licencias, dictámenes, cédulas, constancias y otras resoluciones que emitan las dependencias, para la instalación, apertura, operación y ampliación de empresas en el Estado;
- XXII. Gobierno:** Al Gobierno del Estado de México;
- XXIII. Gobernador del Estado:** Al Gobernador del Estado de México;
- XXIV. IIFAEM:** Al Instituto de Investigación y Fomento de las Artesanías del Estado de México;
- XXV. IFOMEGEM:** Al Instituto de Fomento Minero y Estudios Geológicos del Estado de México;
- XXVI. IME:** El Instituto Mexiquense del Emprendedor;
- XXVII. Incentivo:** Al estímulo de carácter fiscal, económico, material o de cualquier otra naturaleza, que, de acuerdo con la Ley, otorga el Gobierno a los particulares para promover la inversión y fomentar el desarrollo económico;



**XXVIII.** Inversión: Al flujo de dinero que se destina a la adquisición, mantenimiento o ampliación de bienes de capital tendentes a la realización de actividades económicas lucrativas, mediante la creación de empleos y la generación de riqueza;

**XXIX.** Inversionista: A la persona o grupo de personas que realiza inversiones directas en la Entidad;

**XXX.** Ley: A la Ley de Fomento Económico para el Estado de México;

**XXXI.** Microparque: Al parque industrial dividido en lotes de no más de mil metros cuadrados, para el establecimiento de MIPYMES;

**XXXII.** MIPYMES: A la Micro, Pequeñas y Medianas Empresas de conformidad con lo establecido por el artículo 3 de la Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa;

**XXXIII.** Organismos: A los organismos auxiliares de la administración pública estatal y/o municipal, según corresponda;

**XXXIV.** Parque industrial: Al espacio territorial dotado de los servicios básicos para el adecuado funcionamiento de establecimientos industriales;

**XXXV.** Pueblos Indígenas: A las personas que con este carácter determine la Ley vigente en la materia;

**XXXVI.** Registro: Al Registro Estatal de Desarrollo Económico;

**XXXVII.** Reglamento: Al Reglamento de esta Ley expedido por el Gobernador del Estado;

**XXXVIII.** SAREMEX: Al Sistema de Apertura Rápida de Empresas del Estado de México, instrumento con base en el cual se atiende la gestión empresarial relativa a actividades económicas de bajo riesgo que no requieren del dictamen de impacto regional;

**XXXIX.** Secretaría: A la Secretaría de Desarrollo Económico del Estado de México;

**XL.** Sector estratégico: A aquéllos en los que se realicen inversiones tendentes a promover la innovación y elevar la competitividad económica del Estado; o bien que estén definidos como tales en el Plan Estatal de Desarrollo vigente, así como los que determine el Consejo;

**XLI. SEDESEM: *Secretaría de Desarrollo Social del Estado de México;***

**XLII.** Servicio: A la actividad que realizan las dependencias en acatamiento de algún ordenamiento jurídico, tendente a satisfacer las necesidades de los ciudadanos, una vez cumplidos los requisitos que el ordenamiento respectivo establece;

**XLIII.** Sistema Estatal: Al Sistema Estatal para el Desarrollo Económico;

**XLIV. UMA: *A la unidad de medida y actualización que sustituye al salario mínimo general.***

**XLV.** SUGE: Al Sistema Único de Gestión Empresarial;

**XLVI.** Sustentabilidad: A la posibilidad de promover el desarrollo económico sin comprometer la explotación racional de los recursos naturales de la Entidad ni la viabilidad de las generaciones futuras;

**XLVII.** Trámite: A la solicitud o gestión que realizan las personas físicas o jurídicas colectivas, con base en un ordenamiento jurídico, ya sea para cumplir una obligación que tienen a su cargo, o bien para obtener información, un beneficio, un servicio o una resolución, y que la autoridad a que se refiere el propio ordenamiento está obligada a resolver en los términos del mismo; y

**XLVIII.** Visita colegiada: A la inspección física que los integrantes de la Comisión realizan al inmueble donde se pretende desarrollar el proyecto, producto de una gestión empresarial.

Artículo 4.- Son autoridades para los efectos de la Ley, el Ejecutivo del Estado, a través de la Secretaría, la Secretaría de Finanzas y **los ayuntamientos**, así como las dependencias y organismos que tengan a su cargo el cumplimiento de determinadas funciones vinculadas con la gestión empresarial. Al Consejo corresponderá coadyuvar con dichas autoridades en el desarrollo de esas funciones.

...

Artículo 5.-...

I a la XXIII...

**XXIV. Diseñar, coordinar y establecer programas tendentes a promover los principios y ventajas de la competencia económica, con el objeto de que se difundan sus beneficios.**

XXV...

Artículo 6.-...

I a la VI...

VII. La organización de misiones comerciales, la celebración de encuentros empresariales, la participación en ferias y exposiciones regionales, nacionales e internacionales, **así como organizar una feria anual de competitividad que tenga como finalidad promover lo siguiente:**

**a) Bienes, servicios y productos mexiquenses.**

**b) Promoción del empleo.**

**c) Difusión de Estímulos Fiscales.**

**d) Facilidades para la apertura de empresas.**

**e) Promoción de la Inversión.**

VIII a la XV...

**XVI. La libre concurrencia y la competencia económica entre las empresas, con la finalidad de advertir las consecuencias de los monopolios, las prácticas monopólicas, las concentraciones ilícitas, las barreras a la libre concurrencia, y demás restricciones al funcionamiento eficiente de los mercados.**

**XVII. Las demás acciones que se establecen en ésta y otras disposiciones legales aplicables.**

Artículo 9.- El Consejo es un órgano consultivo, cuyo objeto es el diseño de políticas, estrategias, programas y acciones tendentes al fomento de la inversión productiva y de las actividades económicas en el Estado, **así como de la promoción de la libre concurrencia y la competencia económica entre las empresas**, con el fin de impulsar el desarrollo económico y la competitividad.

Artículo 10.-...

I. a la III...

IV...

a). La Secretaría de Salud.

b). La Secretaría del Trabajo.

c). La Secretaría de Educación.

d). La Secretaría de Desarrollo Urbano y **Metropolitano.**

e). La Secretaría de Infraestructura.

f). La Secretaría de Desarrollo Agropecuario.

g). La Secretaría de Turismo.

**h). La Secretaría de Movilidad.**

i). La Secretaría del Medio Ambiente, y

**j) La Comisión Estatal de Seguridad Ciudadana.**

V. a la XII...

XIII. Un representante **del Sistema Estatal de Incubadoras.**

...

...

**La Coordinación de Fomento Económico y Competitividad, es una unidad administrativa encargada de ejecutar las acciones necesarias para que el Consejo pueda cumplir con las atribuciones que tenga asignadas de conformidad con la ley y la normatividad aplicable.**

*El Titular de la Coordinación será designado por el Vicepresidente General como Secretario Técnico del Consejo, quien será responsable de prestar los servicios para que el Consejo cumpla con las funciones que tiene asignadas.*

Artículo 11.- Los integrantes señalados en las fracciones II, III, **IV**, **V** y **VI** del artículo anterior, podrán ser **representados en las Sesiones del Consejo por el Servidor Público** que determine el Titular de la Dependencia respectiva. **Los Presidentes municipales nombrarán a su suplente, el resto de las suplencias será definido según lo determinen las instancias correspondientes.**

Artículo 13.-...

I a la II...

III. Proponer a la Secretaría metas e indicadores anuales a alcanzar en materia de **competitividad con respecto a:**

- a) ...
- b) ...
- c) ...
- d) **Mejora Regulatoria** y Transparencia.
- e) **Se deroga.**

...

IV a la V...

a) al e)...

Este programa deberá estar integrado y aprobarse, a más tardar, durante la Tercera Sesión Anual del Consejo, y será enviado a consideración del Gobernador del Estado, durante **la primera semana del mes de septiembre** siguiente, para su inclusión en el paquete económico que enviará a la Legislatura.

VI a la XI...

En el diseño de metas, estrategias y líneas de acción para promover el desarrollo económico de regiones determinadas, **se alineará a lo establecido** en el Plan de Desarrollo del Estado de México y los Planes Municipales respectivos.

...

Artículo 14.-...

La Primera Sesión tendrá lugar, a más tardar en el mes de febrero, **con el objeto de recibir y evaluar los resultados del año inmediato anterior, y establecer las propuestas susceptibles de integrar el Programa Anual de Incentivos.**

La Segunda Sesión tendrá lugar a más tardar en el mes de **mayo, con el objetivo, de proponer al Consejo, un portafolio de metas e indicadores anuales en materia de crecimiento económico, transferencia del conocimiento, desarrollo humano, transparencia y competitividad y las áreas prioritarias para su aplicación.**

La Tercera Sesión tendrá lugar, a más tardar en **el mes de agosto, para** aprobar el proyecto del Programa Anual de Incentivos del año siguiente, la cual se enviará al Gobernador del Estado, a más tardar la primera semana **del mes de septiembre**, para su **eventual** incorporación al proyecto de Presupuesto de Egresos del ejercicio respectivo.

El Consejo podrá reunirse de manera extraordinaria cuando el Gobernador del Estado **o el Vicepresidente General** lo consideren necesario.

**Las** sesiones serán válidas cuando se cuente con la asistencia de por lo menos la mitad más uno de sus integrantes. Tratándose de la **Segunda** Sesión Ordinaria, en la que deberá aprobarse el Programa Anual de Incentivos, estarán presentes los titulares de las dependencias y Organismos integrantes del Consejo a que se refieren las fracciones II a la VI del artículo 10.

El Consejo deberá tomar sus acuerdos preferentemente por consenso, pero tendrán validez cuando sean aprobados por mayoría de votos de los miembros presentes. ***Quien presida la sesión*** tendrá voto de calidad en caso de empate. Los acuerdos deberán ***constar en el acta correspondiente y serán publicados de conformidad con la Ley de Transparencia.***

...

Artículo 15.- Los incentivos que se establezcan en el Programa Anual podrán ser fiscales y no fiscales. El Reglamento establecerá los requisitos que deberán observarse para poder ser beneficiario de los mismos.

...

Artículo 17.- ***Los incentivos fiscales son aquellos que generan un beneficio fiscal, económico y/o material. Los no fiscales son el complemento reflejado en programas y acciones de las Dependencias del Gobierno del Estado en favor de la inversión. Los empresarios e inversionistas pueden gestionar otros beneficios ante los municipios y/o algún otro organismo público o privado, nacional o internacional con el fin de apoyar las actividades o proyectos productivos correspondientes.***

Artículo 20.- La Secretaría, en coordinación con ***sus unidades administrativas y organismos sectorizados,*** diseñará e implementará programas de promoción y apoyo a las MIPYMES mexiquenses para:

I. a la VI...

***VII. Sensibilizar y concientizar sobre los beneficios de la libre competencia y la competencia económica entre las empresas.***

VIII...

Artículo 23.-...

I a la XVII...

***XVIII. Apoyar la creación y consolidación de las cadenas productivas y clústers;***

XIX a la XXV...

...

***Artículo 41 Bis.- El Sistema Estatal de Información de Desarrollo Económico, integrará el Registro General de Desarrollo Económico, conformado por:***

***I. El Registro Estatal de Inversión Productiva;***

***II. El Registro Estatal de Desarrollo Económico;***

***III. El Registro Estatal de Unidades Económicas;***

***IV. El Registro Estatal de Operaciones y Servicios Inmobiliarios.***

Artículo 42.-...

El Registro será público y ***tendrá efectos exclusivamente informativos y estadísticos de conformidad con la legislación aplicable.***

Artículo 44.-...

I. a la II...

III. Tributa en el Estado y ***está al corriente en sus obligaciones fiscales;*** y

IV...

...

Artículo 46.-...

I a la IV...

**V.- La empresa entregue o proporcione información falsa o alterada.**

Artículo 48.- Las empresas que tengan el Certificado de Empresa Mexiquense, podrán gozar de los beneficios previstos en la Ley, **de acuerdo a los términos que establezca el Consejo, en su tercera Sesión Ordinaria.**

Artículo 49.-...

I a la V...

VI. Programas de capacitación empresarial y **de competitividad**; y

VII...

Artículo 52.- Las autorizaciones, permisos, licencias, **factibilidades**, dictámenes, cédulas, constancias, **prorrogas, fe de erratas liberación de condicionantes** y otras resoluciones que emitan las **dependencias y organismos auxiliares de la Administración Pública estatal y municipal**, en relación con la instalación, apertura, operación y ampliación de empresas, se ajustarán a las disposiciones específicas que en cada caso establezca la legislación aplicable, su reglamentación y los planes de desarrollo urbano. **De manera enunciativa mas no limitativa, se consideran trámites los siguientes:**

**I.** Cédula informativa de zonificación Es el documento que expide la autoridad estatal o, en su caso, la autoridad municipal correspondiente, y tiene por objeto precisar el uso del suelo, densidad e intensidad de su aprovechamiento u ocupación, así como las restricciones aplicables a un predio determinado respecto del cual se solicita dicha información, en los términos del Libro Quinto del Código Administrativo.

**II.** Dictamen de evaluación del impacto ambiental: Consiste en la opinión que emite la Secretaría del Medio Ambiente, **en la que se determina la viabilidad del proyecto**, en términos del impacto ambiental, de acuerdo con lo previsto por el Código para la Biodiversidad del Estado de México;

**III.** Dictamen de impacto regional: Consiste en la **opinión que emite la Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano de los dictámenes a que se refiere el presente artículo**, que el particular ha obtenido, así como los dictámenes de las dependencias federales cuando las características de la zona donde se ubique el predio a desarrollar así lo requieran, en los términos de la legislación federal. Es exigible a aquellos proyectos que generen impacto regional en la infraestructura y equipamiento urbano y en los servicios públicos, de acuerdo con lo previsto por el Libro Quinto del Código Administrativo.

**IV.** Dictamen de incorporación e impacto vial: Consiste en la opinión técnica de la autoridad de Comunicaciones a que se refiere el Libro Séptimo del Código Administrativo, que determina la **posibilidad o no**, de incorporar a la infraestructura vial, el flujo vehicular y peatonal que eventualmente derivaría de la construcción, ampliación, modernización u operación de edificaciones o instalaciones que conllevan un impacto regional, así como las obras y acciones que, en su caso, deban llevarse a cabo para mitigar su efecto

**V.** Dictamen de protección civil: Consiste en la opinión que emite la autoridad respectiva, en los términos del Libro Sexto del Código Administrativo, **para determinar la viabilidad del proyecto.**

**VI.** Dictamen de servicios de agua potable, drenaje y saneamiento: **Documento o certificado** que emite el correspondiente organismo prestador del servicio, en los términos de la Ley del Agua para el Estado de México y **Municipios, en el que se determina la posibilidad o no, del otorgamiento del servicio, considerando la infraestructura para su prestación y la disponibilidad del agua, previo la satisfacción de los requisitos que para ello señala su Reglamento;**

**VII.** Licencia de construcción: Consiste en la autorización que emite la autoridad estatal o, en su caso, la autoridad municipal correspondiente, respecto de las obras a que se refiere el Libro Séptimo del Código Administrativo;

**VIII.** Licencia de uso de suelo: Consiste en la autorización para el uso y aprovechamiento con fines urbanos o la edificación en cualquier predio ubicado en la Entidad, que emite la autoridad estatal o, en su caso, la autoridad municipal correspondiente, de conformidad con lo establecido por el Libro Quinto del Código Administrativo;

**IX.** Permiso sanitario de inicio de construcción y de ocupación de obra: Consiste en la autorización para que una persona física o jurídica colectiva, realice actividades relacionadas con el inicio y ocupación de obras de construcción, reconstrucción, modificación o acondicionamiento de determinados establecimientos, y que están reguladas por el Libro Segundo del Código Administrativo;

Artículo 55.- El SAREMEX contará con un conjunto de normas, instancias, instrumentos, políticas, acciones y servicios orientados a coordinar, controlar, gestionar y evaluar los procesos a cargo de las dependencias estatales y municipales del Estado de México, competentes para la emisión de autorizaciones, permisos, licencias, *factibilidades*, dictámenes, cédulas, constancias, *prorrogas*, *fe de erratas*, *liberación de condicionantes* y otras resoluciones, relativos a la instalación, apertura, operación y ampliación de empresas en la Entidad, cuya actividad económica no requiera del dictamen de impacto regional.

...

Artículo 57.- El SUGE es el conjunto de acciones orientadas a coordinar, evaluar y controlar los procesos a cargo de las dependencias y *organismos auxiliares de la Administración Pública estatal* para la emisión de autorizaciones, permisos, licencias, *factibilidades*, dictámenes, cédulas, constancias, *prorrogas*, *fe de erratas*, *liberación de condicionantes* y otras resoluciones, relativas a la instalación, operación, apertura y ampliación de empresas en el Estado.

Artículo 59.- Para el funcionamiento adecuado del SUGE, las dependencias participantes *se obligan a* realizar, entre otras, las actividades siguientes:

I a la II...

III. Definir tiempos máximos de respuesta a las solicitudes que realicen los particulares, que para el caso del SUGE no deberán exceder de siete días hábiles. Se exceptúan del cumplimiento de este plazo, más no de la gestión, *los cuales se resolverán en un plazo máximo de 15 días hábiles*, los siguientes casos:

a) al c)...

Se deroga.

IV. *Canalizar al particular para que realice las gestiones directamente ante la ventanilla de gestión que integrará y operará la Dirección General de Atención Empresarial, para obtener autorizaciones, permisos, licencias, factibilidades, dictámenes, cedulas, constancias, prorrogas, fe de erratas, liberación de condicionantes y otras resoluciones de proyectos de inversión.*

V a la VII...

Artículo 61.-...

I. a la II...

III. Un vocal por cada una de las unidades administrativas *de las* dependencias siguientes:

a). Secretaría General de Gobierno: *Coordinación General de Protección Civil.*

b) *Consejería Jurídica: Instituto de la Función Registral;*

c) Secretaría de Desarrollo Urbano y *Metropolitano:* Dirección General de Operación Urbana;

- d) Secretaría de Infraestructura, ***Dirección General de Vialidad***;
- e). Secretaría del Medio Ambiente: Direcciones Generales de Ordenamiento e Impacto Ambiental, y de Prevención y Control de la Contaminación Atmosférica;
- f)...
- g) ***Las demás dependencias y organismos auxiliares que el Presidente de la Comisión considere necesarios para el adecuado funcionamiento del Sistema Único de Gestión Empresarial.***

...

Artículo 62.-...

I. a la II...

III. Proponer a los Enlaces de Mejora Regulatoria de las dependencias involucradas, las medidas de desregulación o simplificación administrativa relacionadas con la gestión empresarial y ***someterlas a consideración de su Comité Interno para su aprobación***;

IV a la V...

Artículo 64.- Para el cumplimiento de sus funciones, la Comisión ***sesionará cada catorce días naturales*** y celebrará sesiones plenarias cuando menos una vez cada seis meses, las cuales serán convocadas por el Secretario Técnico y notificadas mediante oficio a sus integrantes.

Artículo 66.- Los contralores internos de las dependencias integrantes de la Comisión, vigilarán el cumplimiento de la normatividad para la entrega de autorizaciones, permisos, licencias, ***factibilidades***, dictámenes, cédulas, constancias, ***prorrogas, fe de erratas liberación de condicionantes*** y otras resoluciones, en los plazos establecidos y, en general, la aplicación de los procedimientos administrativos que coadyuven a la operación eficiente de la Comisión.

Artículo 67.- La Dirección General de Atención Empresarial promoverá el establecimiento de ***ventanillas de gestión en los municipios o de manera regional*** para atender las solicitudes que deban atenderse al amparo del SUGE.

Artículo 70...

...

En el caso de incentivos fiscales y ***no fiscales***, la Secretaría de Finanzas podrá requerir al beneficiario infractor el pago de las contribuciones objeto de incentivo, así como las multas, recargos y actualizaciones ***que procedan, mismas que serán*** aplicables por el incumplimiento de las obligaciones fiscales.

## TRANSITORIOS

**PRIMERO.** Publíquese el presente Decreto en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno”.

**SEGUNDO.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno”.

**TERCERO.** Se derogan las disposiciones jurídicas de igual o menor jerarquía que se opongan a lo dispuesto por el presente Decreto.

**CUARTO.** El Gobernador, en el ámbito de su esfera administrativa, proveerá el cumplimiento del presente Decreto.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los cuatro días del mes de agosto del año dos mil dieciséis.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Se remite la iniciativa de decreto a las Comisiones Legislativas de Comisiones Legislativas Unidas de Gobernación y Puntos Constitucionales, de Desarrollo Económico, Industrial, Comercial y Minero, para su estudio y dictamen.

En atención con el punto número 5 del orden del día, la diputada Bertha Padilla Chacón presenta en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se adiciona el artículo 124 de la Ley de Educación del Estado de México, en materia de educación con perspectiva de género. Se propone que en los planes y programas de estudio de la autoridad educativa estatal se incluya la perspectiva de género y se proponga su inclusión a la autoridad educativa federal.

DIP. BERTHA PADILLA CHACÓN. Muchas gracias, con su venia señora Presidenta.

Compañeros diputados, medios de comunicación.

Para el Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática la educación es pilar fundamental en la vida de nuestra sociedad, la educación no debe entenderse únicamente como el aprendizaje de conocimiento para el desempeño de una profesión u oficio, sino que desde nuestra perspectiva debe coadyuvar en la formación de mejores seres humanos.

Solicito respetuosamente se integre el documento integro en el Diario de Debates.

Compañeros diputados, hoy el tema de perspectiva de género no debe ser un tema de grupos o de partidos, debemos tratarlo como un tema de carácter nacional e internacional y romper con la cadena que ha llevado a la mujer a la sumisión y hasta a la violencia por parte del género masculino.

Desgraciadamente, nuestros padres y los padres de nuestros padres fueron educados y crecieron con la firme determinación de hacer valer la superioridad biológica de género del hombre ante la mujer.

Por poner un ejemplo, fue hasta el 17 de octubre de 1953, cuando apareció en el Diario Oficial de la Federación el decreto en el que se anunciaba que las mujeres tendrían derecho a votar y ser votadas para puestos de elección popular. Hoy en México sólo el 40% de la población femenina mayor de 15 años, trabaja fuera de casa, y que la educación para las mujeres haya sido neutralizada.

Poco a poco las mujeres han podido abrir la brecha entre los hombres para posicionarse como mujeres de valor, pero será hasta que nuestra educación se entienda que la educación no debe entenderse únicamente como el aprendizaje de conocimientos para el desempeño de la profesión oficio.

Erróneamente se piensa, que el problema de la desigualdad puede ser resuelto si se ofrecen oportunidades laborales a las mujeres, con las mismas posibilidades que los hombres, considerar que es así, se puede eliminar la discriminación sexista, es desconocer el peso del género.

Por eso compañeros diputados los invito a que hagamos cambios de raíz en el sistema educacional que a partir de ahora, sea a través de las aulas donde se comprenda que la perspectiva de género no es el reconocer y distinguir la diferencia entre las características anatómicas o sexuales de hombres y mujeres, sino que comprendamos que de esta manera está en nuestras manos que las nuevas generaciones pueden cambiar el modo de pensar, actuar y tratar el tema de la desigualdad del género, que en un futuro próximo nuestros hijos y los hijos de nuestros hijos reconozcan las capacidades reales de hombres y mujeres.

Es cuanto, señora Presidenta.

Muchas gracias.



Toluca, México a 4 de agosto de 2016.

**CC. DIPUTADOS SECRETARIOS DE LA MESA DIRECTIVA  
DE LA H. LIX LEGISLATURA DEL ESTADO LIBRE  
Y SOBERANO DE MÉXICO  
P R E S E N T E S**

En ejercicio de las facultades que me confieren lo establecido por los artículos 51 fracción II, 56, 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 28 fracción I, 78, 79 y 81 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, 68, 70 y 73 de su Reglamento, la suscrita Dip. Bertha Padilla Chacón, en representación de los diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, someto a consideración de la Honorable Asamblea la siguiente iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona el artículo 124 de la Ley de Educación del Estado de México en materia de educación con perspectiva de género, de conformidad con la siguiente:

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Para el Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la educación es pilar fundamental en la vida de nuestra sociedad, la educación no debe entenderse únicamente como el aprendizaje de conocimiento para el desempeño de una profesión u oficio, sino que, desde nuestra perspectiva, debe coadyuvar en la formación de mejores seres humanos.

En este sentido, la perspectiva de género es el reconocimiento y distinguir la diferencia entre las características desde la perspectiva anatómica sexual y otra distinta, son las atribuciones, ideas, representaciones y prescripciones de la sociedad que son formadas tomando como referencia a esa diferencia sexual.

Las sociedades, hasta el momento, han estructurado sus roles en torno a esa diferencia sexual, interpretándola como una diferencia sustantiva en el que se desarrollan los roles de las personas, bajo la lógica de que si las funciones biológicas distintas, las demás características como morales o psíquicas deben también serlo.

Sin embargo, está comprobado que el status de las mujeres es variable de cultura en cultura y en los diferentes tiempos, sin embargo, siempre existe una constante, que es la subordinación social y política de las mujeres hacia los hombres. Esta situación, en los sectores retrógrados de la sociedad, pretenden encontrar la justificación a través de la creencia de que esta relación subordinada es la naturaleza propia del ser humano y hasta difícil de evitar, argumentando la diferencia biológica entre los sexos, debido sobre todo, a la maternidad.

Proponemos que, en el diseño de nuestro sistema educativo, se prevea la inclusión de la perspectiva de género abarcando varios ámbitos, que debe ser desde el diseño de libros de texto, programas no sexistas y desarrollo de políticas de igualdad de trato y oportunidades entre maestros y maestras. En el ámbito educativo es necesario eliminar las representaciones, imágenes y discursos que reafirman los estereotipos de género.

Aún hoy los libros de texto generan los estereotipos de género, las reglas que se imponen en las escuelas como el hecho de que las mujeres deben llevar cabello largo y los hombres corto, sancionando cualquier situación contraria, sobre todo en los varones, reafirman la condición estereotipada de género, en los libros y material didáctico, las figuras femeninas aparecen realizando tareas domésticas tradicionales y las masculinas las actividades productivas o intelectuales. Es común ver figuras de un niño y una niña, ambos jugando, él con un carrito, ella a la cocinita; en el caso de los jóvenes, se muestran a los hombres con libros, y la mujer cocinando, y en la representación adulta, el hombre se ilustra trabajando y la mujer cocinando y cuidando a los niños. Esos estereotipos son dañinos, etiquetan las actividades de hombres superiores y mujeres inferiores y es indispensable terminar desde la educación básica a efecto de evitar en el futuro cualquier forma de discriminación y más aún, violencia en contra de las mujeres.

En prácticamente todos los países las mujeres están en una posición de desventaja en el mercado de trabajo, en México y por consecuencia, en nuestro Estado, esto no es una excepción. Erróneamente se piensa que el problema puede ser resuelto si se ofrece oportunidad laboral a las mujeres con las mismas posibilidades que a los hombres, considerar que así se puede eliminar la discriminación sexista es desconocer el peso del género.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación ha determinado que la perspectiva de género en la administración de justicia obliga a leer e interpretar una norma tomando en cuenta los principios ideológicos que la sustentan, así como la forma en que afectan, de manera diferenciada, a quienes acuden a demandar justicia, pues sólo así se puede aspirar a una aplicación correcta de los principios de igualdad y equidad, ya que a partir de la explicación de las diferencias específicas entre hombres y mujeres, se reconoce la forma en que unos y otras se enfrentan a una problemática concreta, y los efectos diferenciados que producen las disposiciones legales y las prácticas institucionales.<sup>1</sup>

Para cumplir con lo anterior, se requiere un enfoque que nos permita observar cada acto que realizamos desde la perspectiva de igualdad y no de la discriminación, ello puede ser posible gracias al desarrollo de la perspectiva de género desde el ámbito escolar, para formar personas con esa perspectiva.

Los planes y programas escolares, deben constituirse como una medida de educación para crear educandos con perspectiva de género, ante la realidad que viven hoy las mujeres víctimas de violencia, este Grupo Parlamentario considera que este es el inicio para el cambio en los instrumentos jurídicos que requieren considerar estos cambios, a través de la educación debemos consolidar los avances e implementar mejoras para integrar el conocimiento a la perspectiva de género, de lo contrario, se corre el riesgo de seguir viviendo discriminación sexual y violencia de género.

Es en consideración de los aspectos antes mencionados, es necesario que esta soberanía conozca y, de ser el caso, apruebe en sus términos el proyecto de decreto que se adjunta.

#### **A T E N T A M E N T E**

#### **“DEMOCRACIA YA. PATRIA PARA TODOS”**

#### **GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA**

---

<sup>1</sup>PERSPECTIVA DE GÉNERO EN LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA. SU SIGNIFICADO Y ALCANCES, Décima Época, Primera Sala, Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 3, Febrero de 2014, Tomo I, Tesis: 1a. XXIII/2014 (10a.) Página: 677

**Dip. Bertha Padilla Chacón**

**Dip. Víctor Manuel Bautista López**

**Dip. Martha Angélica Bernardino Rojas**

**Dip. Juana Bonilla Jaime**

**Dip. Araceli Casasola Salazar**

**Dip. J. Eleazar Centeno Ortiz**

**Dip. José Antonio López Lozano**

**Dip. Yomali Mondragón Arredondo**

**Dip. Arturo Piña García**

**Dip. Javier Salinas Narváez**

**Dip. Jesús Sánchez Isidoro**

**Dip. Juan Manuel Zepeda Hernández**

**Proyecto de Decreto**

**Decreto No.**

**La H. LIX Legislatura del Estado Libre y Soberano de México**

**Decreta:**

**ARTÍCULO ÚNICO.-** Se reforma la fracción V al artículo 124 y se adiciona la fracción VI del artículo 124 de la Ley de Educación del Estado de México y Municipios, para quedar como sigue:

**Artículo 124.- ...**

I. a IV. ...

**V.** Fomentar en el estudiante la capacidad de convivir sanamente, dotarles de educación con perspectiva de género, promoviendo la libertad, la igualdad y el respeto a la dignidad de las personas.

**ARTÍCULOS TRANSITORIOS.**

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial “Gaceta de Gobierno” del Estado de México.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la Gaceta del Gobierno del Estado de México.

**ARTÍCULO TERCERO.-** La Autoridad Educativa Estatal, en el ámbito de sus atribuciones propondrá a la Autoridad Educativa Federal, en los planes y programas de estudio de educación básica, se incluya la educación con perspectiva de género.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los            días del mes de            del dos mil dieciséis.

**PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO.** Será registrado el texto íntegro en la Gaceta.

Se remite la iniciativa de decreto a las Comisiones Legislativas de Comisiones Legislativas Unidas de Gobernación y Puntos Constitucionales, Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología y Para la Igualdad de Género, para su estudio y dictamen.

En cuanto al punto número 6 del orden del día, la diputada Araceli Casasola Salar, presenta en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática la Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman los artículos 92 y 102 de la Ley de Seguridad Social para los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios, en materia de pensiones. Se propone que los trabajadores reciban su pensión desde el momento en que se separen del servicio, sin interrupción hasta que se fije la pensión definitiva.

DIP. ARACELI CASASOLA SALAZAR. Con su venia diputada Presidenta.

Diputados Secretarios, compañeras y compañeros legisladores de esta honorable Legislatura y público que nos acompaña, así como los medios de comunicación, en el ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51 fracción II, 56, 61 fracción I, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 28 fracción I, 78, 79 y 81 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, 68, 70 y 73 de su Reglamento, la suscrita diputada Araceli Casasola Salazar, en representación de los diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, someto a consideración de la Honorable Asamblea la siguiente Iniciativa con Proyecto de Decreto, por el que se reforman los artículos 92 y 102, de la Ley de Seguridad Social para los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios, en materia de pensiones, de conformidad con la siguiente:

#### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Para el Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, resulta de vital importancia la ampliación de la protección de los derechos humanos, es un compromiso asumido con la ciudadanía a través de los documentos básicos que marcan la línea programática y política de nuestro instituto político. Uno de los temas que nos ocupa en esta propuesta de cambio legislativo es lo referente a los pagos de las pensiones, quienes reciben tal derecho en el Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, como es el ISSEMYM, son todas estas personas adultas, al momento de la separación del servicio público ya sea de la jubilación por edad avanzada y años de servicio.

Actualmente la asignación para quienes alcanzan una pensión por edad avanzada, es un proceso bastante largo, que requiere tiempo y paciencia que afecta la economía del solicitante, ya que se deja de percibir un ingreso diario para cubrir las necesidades mínimas de subsistencia, no obstante, que se recibe de manera retroactiva. Como Grupo Parlamentario tenemos, casos de personas que tardan más de año y medio, en empezar a cobrar esta prestación que ya generaron, ya sea por la edad con que cuenta el trabajador, por los años de servicios prestados o por ambas.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación reconoció a partir de la reforma constitucional en materia de derechos humanos del 2011, que existen un conjunto de derechos fundamentales que emanan de la Constitución y de los Tratados Internacionales, de los cuales el estado mexicano tenga por ratificados.

Por otra parte tenemos la obligación de respetar como derecho positivo la jurisprudencia emitida por las instancias interamericanas, obligaciones que se encuentran descritas en la redacción del artículo 1 constitucional, pues el principio pro persona, obliga a estado mexicano a resolver cada caso atendiendo a las interpretaciones que brinden una mayor protección a las personas, ahora bien, la seguridad social se encuentra reconocida, como derecho humano en la Declaración Universal, de los Derechos Humanos de 1948, específicamente en el artículo 22 y artículo 25, donde se señala, que toda persona tiene derecho a gozar de un nivel de vida adecuado, lo que engloba los seguros de desempleo, enfermedades, invalidez, viudez y vejez y otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia, que por circunstancias independientemente a la voluntad de aquellas personas.

De igual forma es reconocido en el artículo 9 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales y por su parte el artículo 9 del Protocolo Adicional a la Convención Americana sobre Derechos Humanos, en materia de derechos económicos, sociales y

culturales establece, que toda persona tiene derecho a la Seguridad Social con el fin de proteger a las personas con las consecuencias de la vejez y la incapacidad, que la imposibiliten física o mentalmente, para obtener medios y para que puedan llevar una vida digna, y decorosa y en caso de la muerte del beneficiario las prestaciones sean aplicadas para sus beneficiarios, en este mismo tenor, los Convenios 102 y 128 de la Organización Internacional del Trabajo, establece el derecho a recibir una pensión durante la vejez, como una forma de asegurar el acceso a una vida digna y plena, de lo anterior se colige que a un nivel internacional sea reconocido como un derecho básico, el obtener la pensión para garantizar el acceso a un nivel adecuado de vida ante nuestros condicionamientos vitales y biológicos, en cuanto a seres humanos, es obligación de las instancias legislativas adoptar medidas que garanticen este derecho; considerando que éste no se colma únicamente en aportar el pago, sino que él mismo debe de ser otorgado de manera regular, periódica y oportuna, tal y como se dispone en los convenios 102 de la norma mínima y 128 prestaciones de vejez, invalidez y convivencia; y en las recomendaciones del 131 de la organización internacional del trabajo, con la finalidad de otorgar seguridad social al adulto mayor.

Por lo que éste grupo parlamentario enfatiza y considera que el derecho de recibir una pensión a las personas adultas mayores implica necesariamente que ésta sea pagada en tiempo y en forma por parte del ISSEMYM, pues este pago resulta indispensable y así cubrir las necesidades más básicas, como son la salud, alimentación y vivienda para desarrollarse dignamente durante su vejez.

Es inaceptable que por situaciones de índole burocrático, por parte del ISSEMYM existan retrasos de pago de pensiones, aún y aunque al final sabemos que va a ser retroactivo, sobre todo para estos adultos mayores que deben de gozar de un trato diferenciado y preferente.

Por tal motivo, proponemos que quienes realicen el trámite de jubilación por edad avanzada o por tiempo de servicios, continúen gozando de su pago, hasta en tanto no se defina la pensión definitiva a la que tienen derecho.

Es una consideración de los aspectos antes mencionados, por lo que es necesario que esta Soberanía conozca y de ser el caso apruebe en los términos el proyecto de decreto que se adjunta a este archivo.

Compañeros diputados, cuánta gente adulta no hemos visto que no se quieren jubilar, precisamente, por este largo trámite que tienen que realizar en sus pensiones y sí tardan de un año a año y medio y varios compañeros que están aquí que han sido Presidentes o funcionarios del Gobierno del Estado han visto que esta gente adulta hay veces no se quiere pensionar, ni jubilar, porque dejan de percibir sus ingresos y tardan de 3 meses hasta año y medio o un año, para que les puedan dictaminar su pensión; pero mientras, todo este tiempo ellos tienen necesidades y más cuando están a esta edad.

Por lo tanto pues, les pido que de aprobarse sea en estos términos como adjunto mi propuesta.

Es cuanto señora Presidenta y muchísimas gracias.

Toluca, México a 4 de agosto de 2016.

**CC. DIPUTADOS SECRETARIOS DE LA MESA DIRECTIVA  
DE LA H. LIX LEGISLATURA DEL ESTADO LIBRE  
Y SOBERANO DE MÉXICO  
P R E S E N T E S**

En ejercicio de las facultades que me confieren lo establecido por los artículos 51 fracción II, 56, 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 28 fracción I, 78, 79 y 81 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, 68, 70 y 73 de su Reglamento, la suscrita Diputada Araceli Casasola Salazar, en representación de los diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, someto a consideración de la Honorable Asamblea la siguiente iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman los artículos 92 y 102 de la Ley de Seguridad Social para los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios, en materia de pensiones, de conformidad con la siguiente:

## **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Para el Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, resulta de vital importancia la más amplia protección de los Derechos Humanos, es un compromiso asumido con la ciudadanía a través de los documentos básicos que marcan la línea programática y política de nuestro Instituto Político.

Una de los temas que nos ocupan en esta propuesta de cambio legislativo, es lo referente a los pagos de pensiones que reciben quienes tienen tal derecho ante el Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, en adelante ISSEMYM, al momento de su separación del servicio público a través de la jubilación por edad avanzada y años de servicio.

Actualmente, la asignación para quienes alcancen una pensión por edad avanzada, es un proceso largo, que requiere tiempo y paciencia que afecta a la economía del solicitante, ya que se deja de percibir un ingreso diario para cubrir las necesidades mínimas de subsistencia, no obstante que se reciben de manera retroactiva, como Grupo Parlamentario tenemos casos de personas que tardan más de un año y medio en empezar a cobrar esta prestación que ya generaron, ya sea por la edad con que cuenta el trabajador, por los años de servicio prestado, o ambas.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación, reconoció que, a partir de la reforma constitucional en materia de Derechos Humanos de 2011, existen un conjunto de derechos fundamentales que emanan de la Constitución y los Tratados Internacionales de los cuales el Estado Mexicano tenga ratificados. Por otra parte, tenemos la obligación de respetar como derecho positivo la jurisprudencia emitida por las instancias interamericanas, obligaciones que se encuentran descritas en la redacción del artículo 1º constitucional, pues el principio pro persona obliga al Estado Mexicano a resolver cada caso atendiendo a la interpretación que brinde una mayor protección a las personas.

Ahora bien, la seguridad social se encuentra reconocida como derecho humano en la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948, específicamente en el artículo 22 y en el artículo 25, donde se señala que toda persona tiene derecho a gozar de un nivel de vida adecuado; lo que engloba los seguros de desempleo, enfermedad, invalidez, viudez, vejez y otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad.

De igual forma es reconocida en el artículo 9 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, y por su parte, el artículo 9 del Protocolo adicional a la Convención Americana sobre Derechos Humanos en materia de Derechos Económicos Sociales y Culturales, establece que toda persona tiene derecho a la seguridad social con el fin de proteger a las personas contra las consecuencias de la vejez y la incapacidad que la imposibilite física o mentalmente para

obtener medios para llevar una vida digna y decorosa y en caso de muerte del beneficiario, las prestaciones serán aplicadas a sus beneficiarios.

En este mismo tenor, los Convenios 102 y 128 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), establecen el derecho a recibir una pensión durante la vejez, como una forma de asegurar el acceso a una vida digna y plena.

De lo anterior, se colige que a un nivel internacional se ha reconocido, como un derecho básico, el obtener una pensión para garantizar el acceso a un nivel adecuado de vida ante nuestros condicionamientos vitales y biológicos en cuanto seres humanos.

Es obligación de las instancias legislativas adoptar medidas que garanticen este derecho, considerando que éste no se colma únicamente con aportar el pago, sino que el mismo debe ser otorgado de manera regular, periódica y oportuna, tal y como se dispone en los Convenios 102 (norma mínima) y 128 (prestaciones de vejez, invalidez y sobrevivencia) y en la Recomendación 131 de la OIT (**Organización Internacional del Trabajo**), con la finalidad de otorgar seguridad social a los adultos mayores.

Por lo que este Grupo Parlamentario enfatiza y considera que el derecho a recibir una pensión a las personas adultas mayores, implica necesariamente que ésta sea pagada en tiempo y forma por parte del ISSEMYM, pues este pago resulta indispensable y así cubrir sus necesidades más básicas, como son la salud, alimentación y vivienda, para desarrollarse dignamente durante su vejez.

Es inaceptable que, por situaciones de índole burocrático, por parte del ISSEMYM, existan retrasos en el pago de pensiones, aún y cuando al final, se realice un pago retroactivo; sobre todo hacia los adultos mayores que deben gozar de un trato diferenciado y preferente, por tal motivo proponemos que quienes realicen el trámite de jubilación, por edad avanzada o por tiempo de servicios, continúen gozando de un pago, hasta en tanto se defina la pensión definitiva a la que tienen derecho.

Es en consideración de los aspectos antes mencionados, por lo que es necesario que esta soberanía conozca y, de ser el caso, apruebe en sus términos el proyecto de decreto que se adjunta.

**A T E N T A M E N T E**

**“DEMOCRACIA YA. PATRIA PARA TODOS”**

**GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA**

**Dip. Araceli Casasola Salazar**

**Dip. Víctor Manuel Bautista López**

**Dip. Martha Angélica Bernardino Rojas**

**Dip. Juana Bonilla Jaime**

**Dip. J. Eleazar Centeno Ortiz**

**Dip. José Antonio López Lozano**

**Dip. Yomali Mondragón Arredondo**

**Dip. Bertha Padilla Chacón**

**Dip. Arturo Piña García**

**Dip. Javier Salinas Narváez**

**Dip. Jesús Sánchez Isidoro**

**Dip. Juan Manuel Zepeda Hernández**

**Proyecto de Decreto**  
**Decreto No.**  
**La H. LIX Legislatura del Estado Libre y Soberano de México**  
**Decreta:**

**ARTÍCULO ÚNICO.-** Se reforma el último párrafo del artículo 92 y el artículo 102 de la Ley de Seguridad Social para los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios, para quedar como sigue:

**ARTICULO 92.- ...**

...  
...  
...  
...  
...  
...  
...  
...  
...  
...  
...  
...  
...  
...  
...  
...  
...  
...  
...  
...  
...

El pago de esta pensión procederá a partir del día siguiente a aquel en que el servidor público cause baja en el servicio, este pago será al 95% sin que se pueda suspenderse hasta en tanto se defina de manera definitiva, el monto que le corresponda por pensión.

**ARTICULO 102.-** El derecho al pago de la pensión por retiro en edad avanzada se genera a partir del día siguiente al de la fecha en que el servidor público se separe del servicio, este pago será al 95% sin que se pueda suspenderse hasta en tanto se defina de manera definitiva, el monto que le corresponda por pensión, satisfaciendo los requisitos previstos en esta ley y sus disposiciones reglamentarias.

**ARTÍCULOS TRANSITORIOS.**

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial “Gaceta de Gobierno” del Estado de México.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la Gaceta del Gobierno del Estado de México.



Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los \_\_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ del dos mil dieciséis.  
PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Se remite la iniciativa de decreto a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Trabajo, Previsión y Seguridad Social para su estudio y dictamen.

De acuerdo con el punto número 7 del orden del día, la diputada Yomali Mondragón Arredondo, presenta en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la iniciativa con proyecto de decreto, mediante el cual se reforman y adiciona diversas disposiciones del Código Administrativo del Estado de México, en materia de seguridad pública en el transporte público de pasajeros. Se propone que la videograbación en el transporte público de pasajeros sea obligatoria para los concesionarios de este servicio.

DIP. YOMALI MONDRAGÓN ARREDONDO. Con su permiso diputada Presidenta.

Agradezco la presencia de los medios de comunicación y del público que nos acompaña.

Es a través del servicio público que se satisfacen las necesidades del transporte de pasajeros, por sí o a través de concesionarios del transporte público que se ofrecen de manera continua, uniforme, regular, permanente e ininterrumpida al público en general mediante diversos medios.

El transporte público de pasajeros en el Estado de México es un servicio primordial; ya que traslada diariamente a millones de trabajadores y trabajadoras; lleva hasta sus centros educativos a miles de estudiantes y hace posible el desarrollo de diversas actividades en diferentes áreas.

Gracias al transporte público millones de usuarios, mujeres y hombres en la entidad llegan a sus destinos satisfaciendo sus necesidades de movilidad e impulsando sus actividades económicas.

En los últimos años la Red del Transporte Público del Estado de México ha crecido en forma considerable; asimismo, es de reconocer el trabajo por parte de las autoridades mexiquenses, para que estos nuevos medios de transporte sean modernos y seguros; sin embargo, aún existen severos atrasos para el transporte, denominado concesionado, por ejemplo autobuses, camiones, microbuses, peseros, medios de transporte generalmente cuentan con un mantenimiento deficiente y los cuales carecen de elementos tecnológicos de seguridad y que ayuden a inhibir la conducta delictiva en su interior.

Según el sistema nacional de seguridad pública, en 2015 se denunciaron ante el Ministerio Público mil 455 asaltos a unidades de pasajeros y de carga y este año suman 680, al menos 15 personas han muerto en los ilícitos en este año, la mayoría son usuarios que se resistieron al robo con violencia, sin embargo también habido casos en que los pasajeros han sometido a los delincuentes e incluso los han privado de la vida, las autopistas México-Pachuca, México-Puebla, México-Querétaro y la Carretera Federal Texcoco-Lechería son las vialidades del Estado de México, donde perpetran más robos en transporte de acuerdo con la Comisión Estatal de Seguridad Ciudadana.

El Municipio de Ecatepec es donde más robos con violencia se perpetran, principalmente en la Avenida Central, la vía Morelos y la vía López Portillo, en esta localidad al menos cinco personas han sido privadas de la vida, en unidades de transporte público en meses recientes, le siguen Naucalpan, Tlalnepantla, Valle de Chalco, Tecámac, Chimalhuacán entre otros, el presente proyecto de ley tiene como finalidad la adopción de medidas efectivas que incrementen la seguridad, para conductores y usuarios de servicio público de transporte de pasajeros, así mismo mediante dichas medidas se pretende general la disminución de los delitos de los que son víctimas los usuarios en el territorio mexiquense, a pesar de los esfuerzos de la policía por incrementar la seguridad en los últimos dos años habido un significativo aumento de delitos mencionados, lo que se ha convertido en un nuevo foco de violencia en el Estado.

Por lo cual se considera de vital urgencia la toma de nuevas medidas y soluciones que contrarresten dicha problemática, como lo son cámaras de seguridad que registren las imágenes

durante las 24 horas del día en cada vehículo de transporte de pasajeros que circule dentro del territorio mexiquense, con el fin de detectar a los delincuentes que cometen robos ya que las cámaras de videovigilancia, constituyen una herramienta que coadyuva a la prevención y lucha contra la delincuencia, así como la investigación del delito; con esta propuesta se busca adoptar medidas que incrementen la seguridad para conductores y usuarios del servicio público, para que los vehículos sean dotados con cámaras de seguridad de manera obligatoria para los concesionarios, para registren lo que ocurre al interior, por su atención muchas gracias.

Toluca, México a 4 de agosto de 2016.

**CC. DIPUTADOS SECRETARIOS DE LA MESA DIRECTIVA  
DE LA H. LIX LEGISLATURA DEL ESTADO LIBRE  
Y SOBERANO DE MÉXICO  
P R E S E N T E S**

En ejercicio de las facultades que me confieren lo establecido por los artículos 51 fracción II, 56, 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 28 fracción I, 78, 79 y 81 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, 68, 70 y 73 de su Reglamento, la suscrita Diputada Yomali Mondragón Arredondo, en representación de los diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, someto a consideración de la Honorable Asamblea la siguiente iniciativa con proyecto de decreto mediante el cual se reforman y adicionan diversas disposiciones del Código Administrativo del Estado de México en materia de seguridad pública en el transporte público de pasajeros, al tenor de la siguiente exposición de motivos:

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

A través del servicio público se satisface las necesidades de transporte de pasajeros, por si, o a través de concesionarios de transporte público, que se ofrece en forma continua, uniforme, regular, permanente e ininterrumpida al público en general, mediante diversos medios.

El transporte público de pasajeros en el Estado de México es un servicio primordial traslada diariamente a millones de trabajadores y trabajadoras; lleva hasta sus centros educativos a miles de estudiantes; y hace posible el desarrollo de diversas actividades en diferentes áreas.

Gracias al transporte público, millones de usuarios -mujeres y hombres- en la entidad, llegan a sus destinos, satisfaciendo sus necesidades de movilidad e impulsando sus actividades económicas.

En los últimos años, la red de transporte público del Estado de México ha crecido de forma considerable, asimismo es de reconocer el trabajo por parte de las autoridades mexiquenses para que estos nuevos medios de transporte (mexibus, etc.) sean modernos y seguros, sin embargo aún existen severos atrasos para el transporte denominado "concesionado", por ejemplo, autobuses, camiones, microbuses, "peseros", medios de transporte que generalmente cuentan con un mantenimiento deficiente y los cuales carecen de elementos tecnológicos de seguridad que ayuden a inhibir la conducta delictiva en su interior.

En la actualidad, debido al constante crecimiento de la población, el transporte en las principales localidades del Estado de México se ha convertido paulatinamente en un reto, que es el servicio de transporte eficiente y sustentable.

Por ello, el impulso de políticas públicas adecuadas para el desarrollo de proyectos urbanos que fortalezcan el transporte público masivo, se convierte en un tema cada día más recurrente. Así la eficiencia en el transporte es un requisito indispensable para garantizar la movilidad a mediano y largo plazo.

Según el Sistema Nacional de Seguridad Pública, en 2015 se denunciaron ante el Ministerio Público mil 455 asaltos a unidades de pasajeros y de carga, y este año suman 680.

Al menos 15 personas han muerto en los ilícitos este año, la mayoría son usuarios que se resistieron al robo con violencia; sin embargo, también ha habido casos en que los pasajeros han sometido a los delincuentes e incluso los han privado de la vida.

Las autopistas México-Pachuca (principalmente el tramo Tecámac-Ecatepec), México-Puebla, México-Querétaro y la carretera federal Texcoco-Lechería son las vialidades del Estado de México donde se perpetran más robos en transporte, de acuerdo con la Comisión Estatal de Seguridad Ciudadana (CESC)

El municipio de Ecatepec –el más poblado del país– es donde más robos con violencia se perpetran, principalmente en la avenida Central, la vía Morelos y la vía López Portillo; en esta localidad, al menos cinco personas han sido privadas de la vida en unidades de transporte público en meses recientes.

Le siguen Naucalpan, con dos homicidios, y con uno, Tlalnepantla, Valle de Chalco, Tecámac, Nezahualcóyotl, Cuautitlán Izcalli, Atizapán de Zaragoza, Nicolás Romero y Chimalhuacán.

El presente proyecto de ley tiene como finalidad la adopción de medidas efectivas que incrementen la seguridad para conductores y usuarios del Servicio Público de Transporte de Pasajeros. Asimismo, mediante dichas medidas, se pretende generar la disminución de los delitos de los que son víctimas los usuarios en todo el territorio mexiquense.

La Comisión Estatal de Seguridad Ciudadana ha tomado medidas de seguridad para evitar estos delitos haciendo énfasis en retenes en las horas de la noche, requisar pasajeros y conductores, y reforzar su presencia en las zonas periféricas de las ciudades en donde se realizan en su mayoría de los robos.

A pesar de los esfuerzos de la Policía por incrementar la seguridad, en los últimos dos años ha habido un significativo aumento de los delitos mencionados, lo que se ha convertido en un nuevo foco de violencia del Estado, por lo cual se considera de vital urgencia la toma de nuevas medidas y soluciones que contrarresten dicha problemática, como lo son las cámaras de seguridad que registren las imágenes durante las 24 horas del día en cada vehículo de transporte de pasajeros que circule dentro del territorio mexiquense, con el fin de detectar a los delincuentes que cometen robos, ya que las cámaras de video-vigilancia constituyen una herramienta que coadyuva a la prevención y lucha contra la delincuencia, así como a la investigación del delito.

Con esta propuesta se busca adoptar medidas que incrementen la seguridad para conductores y usuarios del servicio público, para que los vehículos sean dotados con cámaras de seguridad que registren lo que ocurre al interior.

Es por ello que tarea y responsabilidad del Poder Legislativo es la modernización del marco jurídico en pro de un mayor impulso y seguridad dentro del servicio de transporte público y, con ello, contar con un sistema de primer nivel para los mexiquenses.

Es en consideración de los aspectos antes mencionados, es necesario que esta soberanía conozca y, de ser el caso, apruebe en sus términos el proyecto de decreto que se adjunta.

**A T E N T A M E N T E**

**“DEMOCRACIA YA. PATRIA PARA TODOS”**

**GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA**

**Dip. Yomali Mondragón Arredondo**

**Dip. Víctor Manuel Bautista López**

**Dip. Martha Angélica Bernardino Rojas**

**Dip. Juana Bonilla Jaime**

**Dip. Araceli Casasola Salazar**

**Dip. J. Eleazar Centeno Ortiz**

**Dip. José Antonio López Lozano**

**Dip. Bertha Padilla Chacón**

**Dip. Arturo Piña García**

**Dip. Javier Salinas Narváez**

**Dip. Jesús Sánchez Isidoro**

**Dip. Juan Manuel Zepeda Hernández**

**PROYECTO DE DECRETO**

**DECRETO NÚMERO**

**LA H. LVIII LEGISLATURA DEL  
ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO  
DECRETA:**

**Artículo Único.-** Se adicionan dos párrafos al artículo 7.6, se reforman las fracciones VIII del artículo 7.26 y XI del artículo 7.35, recorriéndose la subsecuente y eliminando la fracción XVI para quedar como último párrafo, del Código Administrativo del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 7.6.-** ...

...

...

Los conductores de estos vehículos por las noches, deberán transitar con luz interior encendida.

**Artículo 7.26.-** ...

**I a VII...**

**VIII.** Prestar el servicio con vehículos que reúnan las condiciones de peso, dimensión, capacidad y otras especificaciones, así como controles gráficos o electrónicos de velocidad máxima y video grabación establecidos en las normas oficiales y reglamentarias correspondientes;

**IX a XXIII...**

**Artículo 7.35.- ...**

I a X...

**XV.** Por carecer del equipo de videograbación o no haber tenido en funcionamiento correcto los sistemas de video grabación correspondientes en caso de investigación de un delito cometido en el vehículo.

**XVI.** Las demás previstas en este Libro y la concesión o permiso respectivo;

El titular de una concesión o permiso que hubiere sido revocado estará imposibilitado para obtener otro nuevo dentro de un plazo de cinco años, contado a partir de que hubiere quedado firme la resolución respectiva.

## **TRANSITORIOS**

**PRIMERO.-** Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO.-** Este Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**TERCERO.-** Para efectos de la instalación de los sistemas de videograbación a que hacen referencia los artículos 7.6, 7.26 y 7.35, los concesionarios deberán hacer las instalaciones correspondientes dentro de los ciento veinte días posteriores a la entrada en vigor del presente decreto.

**PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO.** Se remite la Iniciativa de Decreto a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Seguridad Pública y Tránsito, de Comunicaciones y Transporte para su estudio y dictamen.

En relación con el punto número 8 del orden del día, la diputada María Guadalupe Alonso Quintana, presenta en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, la iniciativa de Decreto que reforman y adicionan diversos artículos de la Ley de Movilidad del Estado de México, en materia de acceso a la movilidad de mujeres embarazadas, adultos mayores y personas con niños menores de cinco años, pretende dar derecho a movilidad especial adultos mayores, mujeres embarazadas y personas con niños de brazos o menores de cinco años como en Jalisco y Quintana Roo.

**DIP. MARÍA GUADALUPE ALONSO QUINTANA.** Presidenta y Secretarios de la directiva de la Honorable "LIX" Legislatura del Estado de México, distinguida asamblea.

Con fundamento en los artículos 51 fracción II y 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como 28 fracción I y 81 fracción I, II, III de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México y 68 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, la suscribe integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional a su nombre someto a su elevada consideración por tan digno conducto conforme a lo siguiente:

### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Bajo la observancia de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que tutela y resguarda los derechos humanos y garantías individuales de los mexicanos, se encuentra acuñado el imperativo para todas las autoridades, en el sentido que dentro del ámbito de sus competencias tienen la perenne obligación de ejercer sus facultades y atribuciones bajo la promoción, respeto, protección de los postulados y derechos aludidos.

A mayor abundamiento, la norma suprema acoge en su párrafo tercero del artículo 1 la citada obligación, precisando que todas las autoridades en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos, de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.

En consecuencia, el estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos en los términos que establece la ley, destacando de entre estos derecho, el derecho de libertad, derecho de igualdad, derecho de movilidad, derecho de libre tránsito, entre otros.

Adicionalmente al derecho pro persona se encuentra vinculada a las garantías individuales catalogadas en la carta magna, tales como garantía de petición, de formalidad, motivación, fundamentación, de audiencia, debido procesos, de legalidad y seguridad jurídica, entre otras.

Las cuales contienen los principios fundamentales que invariablemente toda la autoridad debe atender, el Principio de Inocencia, in Dubio Pro Reo, de Tipicidad, Onus Probandi, de Peculiaridad, de Presunto Infractor, entre otros, mismos que se consolidan por el contenido del artículo 133 de la Máxima Norma, que en lo sustancial dispone la obligación de atender y observar lo previsto por el derecho internacional, a través de los tratados de los que México forma parte, indistintamente a que las disposiciones sean contrarias de las que contiene la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos o leyes de los estados.

Bajo dicha tesitura, el Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional asumiendo la voz e inquietud ciudadana, atiende lo relativo al programa de límite seguro, puesto que en operación en la entidad a partir del año retropróximo, con la finalidad de cancelar dicho programa, presentando ante esta máxima tribuna la iniciativa de decreto respectiva, en virtud del malestar social, menoscabo económico, inequidad de aplicación, opacidad recaudativa y aplicación de los recursos obtenidos por la imposición de foto multas.

Asimismo ante la omisión de elementos sustantivos de existencia y soporte del presunto programa, pero sobre todo, por transgredir el marco jurídico.

El programa de límite seguro constituye el acoso a la libertad y libre tránsito, claramente puede apreciarse que su objetivo está encausado solo para favorecer en enriquecimiento desmedido de las empresas participantes “SEGURITEC PRIVADA, S.A DE C.V.” y “PROYECTOS DE INGENIERÍA, SEGURIDAD Y ABASTECIMIENTO, S. A. DE C.V.”, personas jurídico colectivas de carácter privado, por lo que carecen de investidura oficial y sus actos o acciones adolecen de beneficio para nuestros representados.

Consecuentemente el programa en comento se encuentra lejos de garantizar una prevención de incidencia automovilística, en contraste se limita la obtención de ingresos económicos sin claridad de su aplicación.

Siendo más específico, la Ley de Planeación del Estado de México estatuye el imperativo de sustentar el desarrollo del Estado en la planeación democrática y su derivación en la formulación de programas precisos, los que habrán de contener el diagnóstico prospectiva, objetivos, metas, estrategias, prioridades y líneas de acción, indicadores para el desarrollo social y humano en contraste.

El Programa de Limite Seguro carece de todos estos elementos sustantivos, su existencia es consecuencia de la suscripción de un convenio entre el gobierno del Estado y particulares, consecuentemente violenta los derechos humanos y garantías individuales de los ciudadanos.

Es así porque además quebranta el mandato de la norma aludida que en lo sustancial indica que a la celebración de convenio se deberá sujetar a los objetivos y metas previstos en los programas, circunstancia que la especie no acontecen en virtud de la inexistencia del programa, por lo que la suscripción del convenio solo genera derechos y obligaciones entre las partes, adicionalmente la Ley de Movilidad de la entidad ordena, que cualquier proyecto o actividad que realice cualquier entidad del estado, deberá llevar a cabo un estudio de impacto de movilidad, situación que como ya se dijo el Programa de Limite Seguro adolece.

Aunado a lo anterior el Código Administrativo, en su Libro Primero, que entre otras cosas estatuye respecto de la suscripción de convenios, que estos deberán ser congruentes con los programas estatales, por lo que ante la omisión de existencia del Programa de Fotomultas, carecen de validez, en suma de todo lo anterior el Programa de Limite Seguro, es transgresor del marco jurídico, porque vulnera de forma grave el derecho pro persona y garantías individuales de los ciudadanos, específicamente porque prejuzga a los ciudadanos a considerarlos responsables de la comisión de una falta administrativa, sin previamente otorgarle garantía de audiencia, con la cual violenta el principio de inocencia, a que toda persona es beneficiaria y que consiste en mantener invariablemente su inocencia ante la autoridad.

Siendo está a la que le corresponde probar idóneamente la responsabilidad del infractor, consecuentemente se trasgrede el debido proceso al colocar al ciudadano en estado de indefensión, ante la afirmación de la autoridad, máxime cuando se carece de constancia formal de la notificación personal al ciudadano, lo que propicia que esta, ante la ausencia de transparencia y pague la multa impuesta, por otro lado se pasa por alto los principios de legalidad motivación y fundamentación, toda vez que la autoridad solo podrá actuar dentro de límite de sus facultades y atribuciones.

Pero con las fotomultas, se impone una sanción trascendental inusitada, en virtud de que la autoridad responsable encausa la sanción al propietario del vehículo, pero sin tener la certeza de la identidad del conductor, por lo que extralimita, o simplemente, porque ya no es propietario de dicho vehículo, con lo que desatiende las circunstancias particulares del suceso, propiciando un trato igual con los desiguales y desigual con los iguales, cabe mencionar que al momento de la imposición de la sanción por la comisión de alguna falta administrativa es obligación de la autoridad atender las circunstancias exteriores del accionar y peculiares de cada ciudadano, a lo cual nuestra máxima norma ha marcado, la clara excepción precisando que la multa que se imponga por infracciones de los reglamentos gubernativos a la policía, tratándose de jornalero, obrero o trabajador, no podrán ser sancionadas con multa mayor del importe de su jornal o salario de un día, o bien tratándose de trabajadores no asalariados, no excederá del equivalente a un día de ingreso.

A sí mismo, cuando se trate de indígenas, debe tomar en cuenta los usos y costumbres de los pueblos y comunidades a los que pertenezcan, circunstancias que en la ejecución el Programa de Límite Seguro se pasa por alto, cecucientemente se impone igual multa como si se tratase de la misma calidad de ciudadano, lo que propicia violación a los derechos del gobernado, a la serie de violaciones al marco legal por la ejecución del Programa Límite Seguro, se suma la incertidumbre de la autenticidad y certeza de la imagen tomada por las cámaras de programa en comento, la velocidad a la que circula el ciudadano, así como la falta de señalamiento en las carreteras de límite de velocidad y ante los avances tecnológicos de nuestras días se tiene demostrado la fragilidad y audaz maquinación con la que pueden alterar este tipo de elementos y fabricar actos nunca realizados.

Situación que en reiteradas situaciones se presenta, tales es el caso de varios ciudadanos a los que les ha llegado con duplicidad o cuadruplicidad, las mismas infracciones, hechos que les coloca en estado de indefensión al ciudadano, al no poder refutar la afirmación de la autoridad, a sí mismo, la propia Comisión Estatal de Seguridad Ciudadana a través del portal INFOMEX, somete categóricamente que en el uso y aplicación de los radares y cámaras el Programa Límite Seguro, no existe norma oficial mexicana, que regule el funcionamiento, circunstancia que

transgrede el derecho de formalidad y seguridad jurídica ciudadana, ahora bien de acuerdo con la previsto por el Libro Octavo del Código Administrativo del Estado de México, establece con toda claridad que el personal facultado para imponer sanciones a las violaciones de tránsito, serán solamente el personal femenino, consecuentemente la fotomulta que se notifica al ciudadano adolece de observancia a esta disposición, pues, a ciencia cierta, no se tiene la certeza de quién es el servidor público que emite y suscribe la infracción, máxime cuando la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 16 establece el imperativo que nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posiciones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal de procedimiento.

Por lo que, la emisión de la boleta de infracción con motivo de la fotomulta se entrega al margen de la ley, seguramente, existe responsabilidad administrativa por parte de los servidores públicos que coparticipan en la emisión de la infracción, por no ser diligentes en el ejercicio de sus funciones.

A todo esto los diputados integrantes de la “LIX” Legislatura del Estado de México, tenemos el perenne compromiso y obligación de velar por el estricto respeto del marco legal, siendo congruentes con la reciente promulgación del sistema nacional anticorrupción y salvaguardar la persona, derechos y posiciones de los ciudadanos de la Entidad, cuya obligación subsiste, por igual, para los funcionarios de los poderes del Estado y servidores públicos.

En consecuencia, la presente iniciativa tiene como objetivo central la cancelación definitiva del “Programa Límite Seguro” y con ello la aplicación indebida de fotomultas que tanto daño agravio ha causado al gobernador.

Es cuanto muchas gracias.

Toluca de Lerdo, Capital del Estado de México,  
Julio 04 de 2016.

**C.C. SECRETARIOS DE LA MESA DIRECTIVA  
DE LA QUINCUAGÉSIMA NOVENA LEGISLATURA  
DEL ESTADO DE MÉXICO.  
PRESENTES**

**DIPUTADA MARÍA FERNANDA RIVERA SÁNCHEZ**, en mí carácter de diputada integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, en esta Quincuagésima Novena Legislatura del Estado de México, en ejercicio de los derechos que me otorgan los artículos 51, fracción II, 55, 57, 61, fracciones I, XXXVI y XLIV, y 63 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 28, fracción I, 38, fracción IV, 41, fracción II, 51, 55, fracción VII, 62, fracción XIII, 78, 79 y 81 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; y, 68, 70, 72 y 73 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; por este conducto, me permito presentar Iniciativa de Decreto mediante la cual se propone reformar la fracción VIII del artículo 46, para que la actual fracción VIII se recorra y se convierta en la fracción IX; se reforme la fracción III del artículo 47-B; se adicione un segundo párrafo al artículo 57 y se modifique la fracción IV del Artículo 59 del Código Financiero del Estado de México y Municipios, con el propósito de crear estímulos fiscales a las personas físicas y jurídico colectivas obligadas a declarar el impuesto por concepto de remuneraciones al trabajo personal, que contraten a personas cuyas edades se encuentren entre los 16 y 29 años, así como a quienes les otorguen apoyos educativos, de capacitación para el trabajo y deportivos, reformas que se proponen en base a las consideraciones y argumentos que se detallan en la siguiente:



## *EXPOSICIÓN DE MOTIVOS*

Hablar, analizar y determinar las necesidades de un grupo o sector poblacional, cualquiera que sea, sin duda es complejo por la gran cantidad de factores a considerar. Esto se torna más complicado cuando el grupo para el que se quiere legislar es el de los jóvenes, porque debido a su propia naturaleza confluyen factores propios de esta etapa de vida influenciada tanto por factores externos como internos, en las políticas que cada nivel de gobierno asume para su inclusión social y su incorporación efectiva en áreas como la laboral.

El primer problema al que nos enfrentamos es el rango de edad en el que se deben considerar a los jóvenes. Instituciones internacionales, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y hasta el Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE), manejan clasificaciones diferentes en cuanto al rango de edad en los que deben considerarse las personas como jóvenes, el criterio que asume el IMJUVE, es que para considerarse como joven las personas deben tener una edad que oscile entre los 12 y los 29 años de edad. Sin embargo, la propuesta de modificación a la legislación que proponemos, considera un impacto benéfico entre los 16 a los 29 años, ya que los rangos de quinquenios en los que se clasifica por edad la población el Censo de Población y Vivienda 2010, que lo son los rangos de 15 a 19, de 20 a 24 y de 25 a 29 años.

El estado de México, en 2010 tenía una población de 15,175,862 habitantes, pero en las proyecciones de población 2010-2030 realizadas por el Consejo Nacional de Población, se estima que contara en 2030 con 20,167,433 habitantes. Habrá que tener en cuenta que el rango de población en edad de trabajar (PET) es muy amplio, pero el de interés de esta iniciativa lo conforma la población ubicada entre los 15 a 29 años, el cual se estima que con base en las proyecciones, representará el 24.1 por ciento en el 2030, y en términos absolutos, el volumen será de 4,866,987 personas.

A finales de junio del presente año, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, informo sobre los principales resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), indicando que el 59.8% de la población de 15 años y más en el país es económicamente activa y de está, que el 96% estuvo ocupada. Con lo que podemos interpretar que precisamente el sector poblacional al que va dirigida la presente iniciativa, es ya un factor real de aportación económica a la familia y al país, pero además, que el gobierno debe rediseñar su estrategia de apoyo a los jóvenes.


El Artículo 23 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos y en concordancia con esta, nuestra Carta Magna, establecen las edades de ingreso y retiro de las actividades laborales. La dinámica de población económicamente activa, ha cambiado debido a la necesidad de que los integrantes de la familia inicien su etapa laboral cada vez más jóvenes, e incluso, sin terminar sus estudios, para poder aportar al gasto y sustento. Considerando este aspecto, es porque esta diputación sostiene que es primordial crear normas que propicien o eleven interés de los empresarios para contratar a jóvenes, más allá de la preparación o de instituciones educativas, perfil profesional o de certificaciones laborales.


En nuestra Entidad, debemos establecer políticas y programas de incorporación de jóvenes a actividades productivas, coordinar los programas de empleo y, aunque el grupo que va de los 30 a los 64 años de edad representara el 44.3 por ciento de la fuerza laboral para el 2030, resulta importante que el inicio de la etapa laboral, sea con más oportunidades, con mejor calidad en los empleos, mejores salarios y más capacitación y certificación. Para lograrlo, deben establecerse

políticas que lo permitan y, precisamente el apoyar a las empresas que implementen sistemas que otorguen oportunidades a nuestros jóvenes, puede ser el medio.


Es importante destacar que aunque el envejecimiento poblacional es una realidad en nuestra Entidad, factores que lo impactan de manera directa como son la reducción en los niveles de natalidad, el aumento en la esperanza de vida y la pérdida de preponderancia de los grupos jóvenes, son indicadores que debemos tener en cuenta a corto y mediano plazo, para que precisamente sea el sector joven el que realice actividades vitales en la sociedad. Tenemos que impulsar el acceso de un grupo significativo de adolescentes y jóvenes a las edades típicamente productivas.

Para que la propuesta cumpla con el objetivo de crear mayores oportunidades de acceder a la vida laboral por parte de los jóvenes, creemos que un paso importante se daría diseñando incentivos fiscales para las empresas que los contraten. La iniciativa comprende reformar diversos ordenamientos del Código Financiero del Estado de México y Municipios, considerando tres aspectos esenciales, que son:

 Establecer como derecho de los contribuyentes poder recibir reducciones en la tasa de condonaciones del pago de impuestos de tipo estatal proporcional. Habrá que considerar que los contribuyentes, tienen una serie de derechos para cumplir con sus obligaciones fiscales, para obtener acuerdos conclusivos, en el momento de que se le impongan sanciones, cuando hace valer medios de defensa. Pero en todos estos derechos del contribuyente, ninguno tiene que ver con incentivar el pago de impuestos, o que de alguna forma el Estado de México, le retribuya en cierta medida, la ayuda que brinda a la Entidad al cooperar en el cumplimiento de obligaciones propias del Gobierno Local. De aquí que la propuesta otorgue precisamente esa retribución.

 El impuesto por concepto de remuneraciones al trabajo personal, actualmente se determina aplicando la tasa del 3.0% sobre el monto total de los pagos efectuados a los trabajadores de una determinada organización privada o pública, ahora la intención es que tratándose de personas cuyas edades se encuentren entre los 16 y los 29 años de edad, se aplique una tasa de sólo el 1.5% sobre los montos totales de los pagos efectuados.

Esta propuesta estaría impactando favorablemente en tres aspectos esenciales, que serían: El trabajador joven, sufriría sólo una retención por concepto de remuneración al trabajo personal del 1.5%; las personas físicas y jurídico colectivas que contraten a jóvenes entre 16 y 29 años, tendrán que enterar respecto a estos, sólo el 1.5% de este impuesto; y, habría un incentivo para que las personas físicas y jurídico colectivas obligadas a pagar el impuesto por concepto de remuneraciones al trabajo personal, contraten jóvenes y puedan incluso invertir en su preparación y capacitación.

 Las personas físicas y jurídico colectivas obligadas a pagar el impuesto por concepto de remuneraciones al trabajo personal, tienen además la obligación de presentar dictamen de Contador Público certificado, lo cual se deja intacto, pero para diversos aspectos de seguimiento y estadística, se establece también como parte del propio dictamen un apartado donde se señale el número de trabajadores que se encuentren en un rango de edad entre los 16 y 29 años de edad.

En Acción Nacional estamos conscientes de que las políticas y programas dirigidos a los jóvenes, deben considerarlos como actores estratégicos y no como un grupo vulnerable, porque es evidente

su importancia como fuerza social, económica, política y cultural. Aunque viven un entorno complicado caracterizado por desempleo, falta de espacios y calidad educativa, carencia de guías y liderazgos verdaderos, desintegración familiar, entre otros problemas, debemos estar conscientes que en gran medida, nuestro país y nuestro estado, dependen del cambio de su entorno.

Para poder crear una solución real y efectiva a los problemas de los jóvenes, no basta con analizar tendencias demográficas, económicas o sociales, hoy día debemos pensar en soluciones integrales que desechen y cambien las visiones cortas y de poco alcance que en el pasado se observaron, por visiones de alcance, innovadoras y de impacto a corto plazo.

En razón de lo expuesto anteriormente y en mí carácter de Diputada Presentante, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional en esta Quincuagésima Novena Legislatura del Estado de México, me permito solicitar el inicio del procedimiento legislativo establecido en la ley y aprobar en sus términos la presente propuesta de modificación y una vez que haya sido realizado el dictamen por parte de la Comisión Legislativa a la que se determine sea turnada, se apruebe en sus términos por el Pleno Legislativo.

**“POR UNA PATRIA ORDENADA Y GENEROSA”  
DIP. MARÍA FERNANDA RIVERA SÁNCHEZ**

**DECRETO N°. \_\_\_\_\_**

**LA “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**

**DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO :** Se reforma la fracción VIII del artículo 46, para que la actual fracción VIII se recorra y se convierta en la fracción IX; se reforma la fracción III del artículo 47-B; se adiciona un segundo párrafo al artículo 57 y se modifica la fracción IV del Artículo 59, todos del Código Financiero del Estado de México y Municipios, para quedar de la manera siguiente:

**TITULO SEGUNDO  
DE LOS PRINCIPIOS DE CARACTER FISCAL**

**CAPITULO TERCERO  
DE LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES DE LOS CONTRIBUYENTES**

Artículo 46.- ...

I. a VII. ...

**VIII. Gozar de tasas de calculó más bajas de las señaladas en el presente Código, tratándose de pagos efectuados por concepto de remuneraciones al trabajo personal, cuando las personas físicas y jurídico colectivas, contraten a personas que se encuentren entre los 16 y 29 años de edad.**

**IX. Los demás que este Código y otros ordenamientos señalen.**

Artículo 47 B.- ...

...

...

...

...

I. y II. ...

III. La información cuantitativa sobre la determinación y pago de la contribución revisada, de acuerdo a su periodo de causación, **entre los que deberá estar por separado, el de los trabajadores cuya edad se encuentre entre los 16 y 29 años de edad.**

IV. a VI. ...

...

...

## **TITULO TERCERO DE LOS INGRESOS DEL ESTADO**

### **CAPITULO PRIMERO DE LOS IMPUESTOS**

#### **SECCION PRIMERA DEL IMPUESTO SOBRE EROGACIONES POR REMUNERACIONES AL TRABAJO PERSONAL**

Artículo 57.- ...

**Tratándose de la determinación para trabajadores que se encuentren entre los 16 y 29 años de edad, la tasa aplicable será de 1.5% sobre el monto total de los pagos efectuados por concepto de remuneraciones al trabajo personal. Las becas educacionales, la capacitación para el trabajo y deportivas para los trabajadores de este rango de edad, no causara ningún tipo de impuesto de tipo estatal.**

Artículo 59.- ...

I. a III. ...

**IV. Becas educacionales, de capacitación para el trabajo y deportivas para los trabajadores cuyas edades se encuentren entre los 16 y 29 años.**

V. a XI. ...

## **TRANSITORIOS**

**PRIMERO.-** Publíquese el presente decreto en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno”.

**SEGUNDO.-** El presente decreto entrará en vigor al día siguiente al de su publicación en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno”.

**TERCERO:** Las presentes reformas deberán estar armonizadas en los reglamentos que correspondan, noventa días después de su publicación en el periódico oficial “Gaceta de Gobierno”.

**Lo tendrá por entendido el C. Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.**

**Dado en la Ciudad de Toluca de Lerdo, Capital del Estado de México, a los \_\_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ de 2016.**

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Se registra la iniciativa y se remite a las Comisiones Legislativas de Comunicaciones y Transportes y para la Atención de Grupos Vulnerables para su estudio y dictamen.

En atención al punto número 9 del orden del día, se concede el uso de la palabra a la diputada María Fernanda Rivera Sánchez, quien en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, dará lectura a la iniciativa por la que se reforman diversas disposiciones del Estado de México y Municipios para otorgar a personas físicas y jurídico-colectivas estímulos fiscales, consistentes en una reducción en la tasa del 3% al 1.5 sobre el monto del total de los pagos efectuados por conceptos de remuneraciones al trabajo personal; siempre y cuando contraten a personas, cuyas edades se encuentren entre los 16 y 29 años, así como a quienes les otorguen apoyos educativos de capacitación para el trabajo y deportivos.

DIP. MARÍA FERNANDA RIVERA SÁNCHEZ. Con el permiso de la Presidencia.

Compañeras y compañeros diputados y medios de comunicación que nos honran con su presencia.

En mi carácter de diputada integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, en esta “LIX” Legislatura del Estado de México y en el ejercicio de los derechos que me otorga nuestra Constitución Local y tanto la Ley Orgánica como el Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, con el propósito de crear estímulos fiscales para las personas físicas y jurídico-colectivas, obligadas a declarar el impuesto por concepto de remuneraciones al trabajo personal, que contraten a personas cuyas edades se encuentren entre los 18 y 29 años, así como a quienes les otorguen apoyos educativos de capacitación para el trabajo y deportivo.

Me permito proponer iniciativa de decreto que reforma diversos ordenamientos del Código Financiero del Estado de México y Municipios en base a las consideraciones y argumentos que se detallan en la siguiente:

### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Compañeros, hablar, analizar y determinar las necesidades de un grupo o sector poblacional, cualquiera que sea, sin duda es complejo por la gran cantidad de factores a considerar.

Esto se torna aún más complicado cuando el grupo para el que se quiere legislar es el de las y los jóvenes; porque debido a su propia naturaleza confluyen factores propios de esta etapa de vida, influenciadas tanto por factores externos como internos en las políticas que cada nivel de gobierno asume para su inclusión social y su incorporación efectiva en áreas como la laboral.

El primer problema al que nos enfrentamos es el rango de edad, al que se deben considerar a los jóvenes; Instituciones internacionales, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía y hasta

el Instituto Mexicano de la Juventud manejan clasificaciones diferentes en cuanto al rango de edad, en lo que debe considerarse a las personas como jóvenes.

El criterio que asume el IMJUVE es que, para considerarse como joven las personas deben tener una edad que oscile entre los 12 y los 29 años; sin embargo, la propuesta de modificación a la legislación que proponemos, considera un impacto benéfico entre los 16 a los 29 años.

El Estado de México en el 2010 tenía una población de 15 millones 175 mil habitantes; pero en las proyecciones de población 2010-2030, realizadas por el Consejo Nacional de Población se estima que contará en el 2030 con 20 millones 167 mil 433 habitantes, habrá que tener en cuenta que el rango de población en edad de trabajar es muy amplio, pero el interés de esta iniciativa lo conforma la población ubicada entre 16 a 29 años, el cual se estima con base en las proyecciones, representara el 24% en el 2030 y en términos absolutos el volumen 4 millones 866 mil 987 personas, afínales de junio del presente año el Instituto Nacional de Geografía de Estadística y Geografía, informo sobre los principales resultados de la encuesta nacional de ocupación y empleo.

Indicando que casi el 60% de la población de 15 años y más en el país es económicamente activa y de estas el 96% estuvo ocupada, con lo que podemos interpretar que precisamente este sector poblacional al que va dirigida la presente iniciativa es ya un factor real, de aportación económica a la familia y al país, pero además el Gobierno debe rediseñar su estrategia de apoyo a los jóvenes.

El artículo 23 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos y en concordancia con esta nuestra Carta Magna establece las edades de ingreso y de retiro de las actividades laborales, la dinámica de población económica mente activa ha cambiado debido a las necesidades de los integrantes de familia que inician su tapa laboral cada vez más jóvenes e incluso sin terminar sus estudios para poder aportar al gasto y sustento, considerando este aspecto.

Es por que esta diputación sostiene que es primordial crear normas que propicien a jóvenes más allá de la preparación o de instituciones educativas, perfil profesional o de certificaciones laborales. En nuestra entidad debemos establecer políticas y programas de incorporación de jóvenes a actividades productivas, coordinar los programas de empleo ya aunque el grupo va de los 30 a 64 años de edad representara el 44.3% de la fuerza laboral para el 2030.

Resulta importante que en el inicio de la etapa laboral haya más oportunidades, con mejor calidad en los empleos, mejores salarios, más capacitación y certificación, para lograrlo debe establecerse políticas que lo permitan y precisamente el apoyar a las empresas que implementen sistemas que otorguen oportunidades a nuestro jóvenes puede ser un medio, es importante destacar que aunque el envejecimiento poblacional es una realidad en nuestra entidad, factores que lo impactan de manera directa como son la reducción en los niveles de natalidad, el aumento de la esperanza de vida y la perdida de preponderancia de los grupos jóvenes.

Son indicadores que debemos tener en cuenta a corto y mediano plazo, para que precisamente sea el sector joven el que realice actividades vitales en la sociedad, tenemos que impulsar el acceso de un grupo significativo de adolescentes y jóvenes a las edades típicamente productivas, para que la propuesta cumpla con el objetivo de crear mayores oportunidades de acceder a la vida laboral por parte de los jóvenes, creemos que un paso importante se daría diseñando incentivos fiscales para las empresas que los contraten, la iniciativa comprende reformar diversos ordenamientos del Código Financiero del Estado de México y Municipios, considerando tres aspectos esenciales que son:

- 1.- Establecer como derecho de los contribuyentes poder recibir deducciones en las tasas de condonaciones de pago de impuestos de tipo estatal proporcional, habrá que considerar que los contribuyentes tiene una serie de derechos para cumplir con sus obligaciones fiscales, obtener acuerdos conclusivos y en el momento que se le impongan sanciones hacer valer medios de defensa, pero en todos estos derechos del contribuyente, ninguno tiene que ver con incentivar el

pago de impuestos o que de alguna forma el Estado de México le retribuyan en cierta medida la ayuda que brinda la entidad al cooperar al cumplimiento de obligación propias del Gobierno Local.

De aquí que la propuesta otorgue precisamente esa retribución.

2.- El impuesto por concepto de remuneraciones al trabajo personal, actualmente se determina aplicando la tasa del 3% sobre el monto total de los pagos efectuados a los trabajadores de una determinada organización privada o pública.

Ahora la intención es que tratándose de personas cuyas edades se encuentran entre los 16 y los 29 años de edad se aplique una tasa de solo el 1.5% sobre los montos totales de los pagos efectuados, esta propuesta estaría impactando favorablemente en tres aspectos esenciales que serían:

- El trabajador joven sufriría solo una retención por concepto de remuneración al trabajo personal del 1.5%, las personas físicas y jurídicas colectivas que contraten a jóvenes entre 16 y 29 años de edad tendrán que enterar respecto a estos solo el 1.5 de este impuesto y habría un incentivo para que las personas físicas, jurídico colectivas obligadas a pagar el impuesto por concepto de remuneraciones al trabajo personal contraten a jóvenes y puedan incluso invertir en su preparación y en su capacitación.

3.- Las personas físicas y jurídico colectivas obligadas a pagar el impuesto por concepto de remuneraciones al trabajo personal, tienen además la obligación de presentar dictamen de contador público certificado, lo cual se deja intacto en el ordenamiento legal; pero para diversos aspectos de seguimiento y estadística se establece también como parte del propio dictamen un apartado donde se señale el número de trabajadores que se encuentran en un rango de edad entre los 16 y 29 años de edad.

En Acción Nacional, estamos conscientes de que las políticas y programas dirigidos a los jóvenes deben ser considerados como actores estratégicos y no como un grupo vulnerable, porque es evidente su importancia como fuerza social, económica, política y cultural, aunque viven en un entorno complicado caracterizado por el desempleo, la falta de espacios, la calidad educativa, carencia de guías, desintegración familiar entre otros problemas, debemos estar conscientes que en gran medida nuestro país y nuestro Estado dependen de un auténtico cambio de su entorno.

Para poder crear una solución real y efectiva a los problemas de los jóvenes no basta con analizar solamente tendencias demográficas, económicas o sociales, hoy en día debemos pensar en soluciones integrales que desechen y cambien las visión clientelares y de alcance coyuntural que han predominado, por políticas públicas de mayor calidad innovadoras y de impacto a corto, mediano y largo plazo.

En razón de lo expuesto anteriormente y en mi carácter de diputada presentante integrante del Grupo Parlamentario de Acción Nacional en esta “LIX” Legislatura del Estado de México, me permito solicitar el inicio del procedimiento legislativo establecido en la ley y aprobar en sus términos la presente propuesta de modificación y una vez que haya sido realizado el dictamen por parte de la Comisión Legislativa al que se determine sea turnada, se aprueben en sus términos por el Pleno Legislativo.

Así mismo, solicito esta iniciativa sea transcrita íntegramente en el Diario de los Debates.

“POR UNA PATRIA ORDENA Y GENEROSA”

MARÍA FERNANDA RIVERA SÁNCHEZ

DIPUTADA PRESENTANTE.

Agradezco la atención.

Toluca de Lerdo, Capital del Estado de México,  
Julio 04 de 2016.

**C.C. SECRETARIOS DE LA MESA DIRECTIVA  
DE LA QUINCUAGÉSIMA NOVENA LEGISLATURA  
DEL ESTADO DE MÉXICO.  
PRESENTES**

**DIPUTADA MARÍA FERNANDA RIVERA SÁNCHEZ**, en mí carácter de diputada integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, en esta Quincuagésima Novena Legislatura del Estado de México, en ejercicio de los derechos que me otorgan los artículos 51, fracción II, 55, 57, 61, fracciones I, XXXVI y XLIV, y 63 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 28, fracción I, 38, fracción IV, 41, fracción II, 51, 55, fracción VII, 62, fracción XIII, 78, 79 y 81 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; y, 68, 70, 72 y 73 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; por este conducto, me permito presentar Iniciativa de Decreto mediante la cual se propone reformar la fracción VIII del artículo 46, para que la actual fracción VIII se recorra y se convierta en la fracción IX; se reforme la fracción III del artículo 47-B; se adicione un segundo párrafo al artículo 57 y se modifique la fracción IV del Artículo 59 del Código Financiero del Estado de México y Municipios, con el propósito de crear estímulos fiscales a las personas físicas y jurídico colectivas obligadas a declarar el impuesto por concepto de remuneraciones al trabajo personal, que contraten a personas cuyas edades se encuentren entre los 16 y 29 años, así como a quienes les otorguen apoyos educativos, de capacitación para el trabajo y deportivos, reformas que se proponen en base a las consideraciones y argumentos que se detallan en la siguiente:

***EXPOSICIÓN DE MOTIVOS***

Hablar, analizar y determinar las necesidades de un grupo o sector poblacional, cualquiera que sea, sin duda es complejo por la gran cantidad de factores a considerar. Esto se torna más complicado cuando el grupo para el que se quiere legislar es el de los jóvenes, porque debido a su propia naturaleza confluyen factores propios de esta etapa de vida influenciada tanto por factores externos como internos, en las políticas que cada nivel de gobierno asume para su inclusión social y su incorporación efectiva en áreas como la laboral.

El primer problema al que nos enfrentamos es el rango de edad en el que se deben considerar a los jóvenes. Instituciones internacionales, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y hasta el Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE), manejan clasificaciones diferentes en cuanto al rango de edad en los que deben considerarse las personas como jóvenes, el criterio que asume el IMJUVE, es que para considerarse como joven las personas deben tener una edad que oscile entre los 12 y los 29 años de edad. Sin embargo, la propuesta de modificación a la legislación que proponemos, considera un impacto benéfico entre los 16 a los 29 años, ya que los rangos de quinquenios en los que se clasifica por edad la población el Censo de Población y Vivienda 2010, que lo son los rangos de 15 a 19, de 20 a 24 y de 25 a 29 años.

El estado de México, en 2010 tenía una población de 15,175,862 habitantes, pero en las proyecciones de población 2010-2030 realizadas por el Consejo Nacional de Población, se estima que contara en 2030 con 20,167,433 habitantes. Habrá que tener en cuenta que el rango de población en edad de trabajar (PET) es muy amplio, pero el de interés de esta iniciativa lo conforma la población ubicada entre los 15 a 29 años, el cual se estima que con base en las proyecciones, representará el 24.1 por ciento en el 2030, y en términos absolutos, el volumen será de 4,866,987 personas.




A finales de junio del presente año, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, informo sobre los principales resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), indicando que el 59.8% de la población de 15 años y más en el país es económicamente activa y de ésta, que el 96% estuvo ocupada. Con lo que podemos interpretar que precisamente el sector poblacional al que va dirigida la presente iniciativa, es ya un factor real de aportación económica a la familia y al país, pero además, que el gobierno debe rediseñar su estrategia de apoyo a los jóvenes.


El Artículo 23 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos y en concordancia con esta, nuestra Carta Magna, establecen las edades de ingreso y retiro de las actividades laborales. La dinámica de población económicamente activa, ha cambiado debido a la necesidad de que los integrantes de la familia inicien su etapa laboral cada vez más jóvenes, e incluso, sin terminar sus estudios, para poder aportar al gasto y sustento. Considerando este aspecto, es porque esta diputación sostiene que es primordial crear normas que propicien o eleven interés de los empresarios para contratar a jóvenes, más allá de la preparación o de instituciones educativas, perfil profesional o de certificaciones laborales.

En nuestra Entidad, debemos establecer políticas y programas de incorporación de jóvenes a actividades productivas, coordinar los programas de empleo y, aunque el grupo que va de los 30 a los 64 años de edad representara el 44.3 por ciento de la fuerza laboral para el 2030, resulta importante que el inicio de la etapa laboral, sea con más oportunidades, con mejor calidad en los empleos, mejores salarios y más capacitación y certificación. Para lograrlo, deben establecerse políticas que lo permitan y, precisamente el apoyar a las empresas que implementen sistemas que otorguen oportunidades a nuestros jóvenes, puede ser el medio.


Es importante destacar que aunque el envejecimiento poblacional es una realidad en nuestra Entidad, factores que lo impactan de manera directa como son la reducción en los niveles de natalidad, el aumento en la esperanza de vida y la pérdida de preponderancia de los grupos jóvenes, son indicadores que debemos tener en cuenta a corto y mediano plazo, para que precisamente sea el sector joven el que realice actividades vitales en la sociedad. Tenemos que impulsar el acceso de un grupo significativo de adolescentes y jóvenes a las edades típicamente productivas.

Para que la propuesta cumpla con el objetivo de crear mayores oportunidades de acceder a la vida laboral por parte de los jóvenes, creemos que un paso importante se daría diseñando incentivos fiscales para las empresas que los contraten. La iniciativa comprende reformar diversos ordenamientos del Código Financiero del Estado de México y Municipios, considerando tres aspectos esenciales, que son:

-  Establecer como derecho de los contribuyentes poder recibir reducciones en la tasa de condonaciones del pago de impuestos de tipo estatal proporcional. Habrá que considerar que los contribuyentes, tienen una serie de derechos para cumplir con sus obligaciones fiscales, para obtener acuerdos conclusivos, en el momento de que se le impongan sanciones, cuando hace valer medios de defensa. Pero en todos estos derechos del contribuyente, ninguno tiene que ver con incentivar el pago de impuestos, o que de alguna forma el Estado de México, le retribuya en cierta medida, la ayuda que brinda a la Entidad al cooperar en el cumplimiento de obligaciones propias del Gobierno Local. De aquí que la propuesta otorgue precisamente esa retribución.

 El impuesto por concepto de remuneraciones al trabajo personal, actualmente se determina aplicando la tasa del 3.0% sobre el monto total de los pagos efectuados a los trabajadores de una determinada organización privada o pública, ahora la intención es que tratándose de personas cuyas edades se encuentren entre los 16 y los 29 años de edad, se aplique una tasa de sólo el 1.5% sobre los montos totales de los pagos efectuados.

Esta propuesta estaría impactando favorablemente en tres aspectos esenciales, que serían: El trabajador joven, sufriría sólo una retención por concepto de remuneración al trabajo personal del 1.5%; las personas físicas y jurídico colectivas que contraten a jóvenes entre 16 y 29 años, tendrán que enterar respecto a estos, sólo el 1.5% de este impuesto; y, habría un incentivo para que las personas físicas y jurídico colectivas obligadas a pagar el impuesto por concepto de remuneraciones al trabajo personal, contraten jóvenes y puedan incluso invertir en su preparación y capacitación.

 Las personas físicas y jurídico colectivas obligadas a pagar el impuesto por concepto de remuneraciones al trabajo personal, tienen además la obligación de presentar dictamen de Contador Público certificado, lo cual se deja intacto, pero para diversos aspectos de seguimiento y estadística, se establece también como parte del propio dictamen un apartado donde se señale el número de trabajadores que se encuentren en un rango de edad entre los 16 y 29 años de edad.

En Acción Nacional estamos conscientes de que las políticas y programas dirigidos a los jóvenes, deben considerarlos como actores estratégicos y no como un grupo vulnerable, porque es evidente su importancia como fuerza social, económica, política y cultural. Aunque viven un entorno complicado caracterizado por desempleo, falta de espacios y calidad educativa, carencia de guías y liderazgos verdaderos, desintegración familiar, entre otros problemas, debemos estar conscientes que en gran medida, nuestro país y nuestro estado, dependen del cambio de su entorno.

Para poder crear una solución real y efectiva a los problemas de los jóvenes, no basta con analizar tendencias demográficas, económicas o sociales, hoy día debemos pensar en soluciones integrales que desechen y cambien las visiones cortas y de poco alcance que en el pasado se observaron, por visiones de alcance, innovadoras y de impacto a corto plazo.

En razón de lo expuesto anteriormente y en mí carácter de Diputada Presentante, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional en esta Quincuagésima Novena Legislatura del Estado de México, me permito solicitar el inicio del procedimiento legislativo establecido en la ley y aprobar en sus términos la presente propuesta de modificación y una vez que haya sido realizado el dictamen por parte de la Comisión Legislativa a la que se determine sea turnada, se apruebe en sus términos por el Pleno Legislativo.

**“POR UNA PATRIA ORDENADA Y GENEROSA”  
DIP. MARÍA FERNANDA RIVERA SÁNCHEZ**

**DECRETO N°. \_\_\_\_\_**

**LA “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO  
DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO** : Se reforma la fracción VIII del artículo 46, para que la actual fracción VIII se recorra y se convierta en la fracción IX; se reforma la fracción III del artículo 47-B; se adiciona un segundo párrafo al artículo 57 y se modifica la fracción IV del Artículo 59, todos del Código Financiero del Estado de México y Municipios, para quedar de la manera siguiente:

**TITULO SEGUNDO  
DE LOS PRINCIPIOS DE CARACTER FISCAL**

**CAPITULO TERCERO  
DE LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES DE LOS CONTRIBUYENTES**

Artículo 46.- ...

I. a VII. ...

**VIII. Gozar de tasas de cálculo más bajas de las señaladas en el presente Código, tratándose de pagos efectuados por concepto de remuneraciones al trabajo personal, cuando las personas físicas y jurídico colectivas, contraten a personas que se encuentren entre los 16 y 29 años de edad.**

**IX. Los demás que este Código y otros ordenamientos señalen.**

Artículo 47 B.- ...

...

...

...

...

I. y II. ...

**III. La información cuantitativa sobre la determinación y pago de la contribución revisada, de acuerdo a su periodo de causación, entre los que deberá estar por separado, el de los trabajadores cuya edad se encuentre entre los 16 y 29 años de edad.**

IV. a VI. ...

...

...

**TITULO TERCERO  
DE LOS INGRESOS DEL ESTADO**

**CAPITULO PRIMERO  
DE LOS IMPUESTOS**

**SECCION PRIMERA  
DEL IMPUESTO SOBRE EROGACIONES POR  
REMUNERACIONES AL TRABAJO PERSONAL**

Artículo 57.- ...

**Tratándose de la determinación para trabajadores que se encuentren entre los 16 y 29 años de edad, la tasa aplicable será de 1.5% sobre el monto total de los pagos efectuados por concepto de remuneraciones al trabajo personal. Las becas educacionales, la capacitación para el trabajo y deportivas para los trabajadores de este rango de edad, no causara ningún tipo de impuesto de tipo estatal.**

Artículo 59.- ...

I. a III. ...

**IV. Becas educacionales, de capacitación para el trabajo y deportivas para los trabajadores cuyas edades se encuentren entre los 16 y 29 años.**

V. a XI. ...

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO.-** Publíquese el presente decreto en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno”.

**SEGUNDO.-** El presente decreto entrará en vigor al día siguiente al de su publicación en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno”.

**TERCERO:** Las presentes reformas deberán estar armonizadas en los reglamentos que correspondan, noventa días después de su publicación en el periódico oficial “Gaceta de Gobierno”.

**Lo tendrá por entendido el C. Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.**

**Dado en la Ciudad de Toluca de Lerdo, Capital del Estado de México, a los \_\_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ de 2016.**

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Sea registrada integra en la Gaceta la propuesta de la diputada Fernanda y se remite la Iniciativa de Decreto a las Comisiones Legislativas de Planeación y Gasto Público; de Finanzas Públicas y de la Juventud y el Deporte.

De acuerdo con el punto número 10 del orden del día, tiene el uso de la palabra el diputado Jacobo David Cheja Alfaro, quien en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Movimiento Ciudadano, presenta la Iniciativa de Ley Para Prevenir, Eliminar el Acoso Escolar en el Estado de México a fin de establecer mecanismos para la erradicación de la violencia escolar.

DIP. JACOBO CHEJA ALFARO. Con su permiso señora Presidenta, solicito por favor a los compañeros diputados que están debatiendo algún otro tema ajeno a los aquí expuestos en esta Legislatura, nos honren por favor con su apoyo, para que pudiera ser en otro espacio donde debatan los problemas internos de algún instituto político, perdón Presidenta.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Gracias diputado.

DIP. JACOBO CHEJA ALFARO. Amigas y amigos diputados, compañeras y compañeros de los medios de comunicación.

La presente iniciativa es producto de una reflexión y porque no decirlo de una experiencia, la cual sin temor a equivocarme ha sido parte de la vida cotidiana de muchos de los aquí reunidos, esta es una preocupación cada vez más presente en nuestra sociedad; a mí en lo personal me ha afectado de manera directa, alguien de mi familia específicamente una de mis hijas lo ha sufrido, he sentido en carne propia el fenómeno social más lacerante que hay en este momento el acoso escolar, también conocido como bullying este acto de violencia afecta la estabilidad física y mental de cualquier familia.

Para muchos niños de hoy el nombre de Gandhi es una librería que reconocen en el mejor de los casos o una breve nota que aparece en algún libro sobre un extraño personaje histórico, lejos estamos de recordar en este mundo donde prolifera la agresión social y el vandalismo, la trascendental lección que defendió este hombre a lo largo de su vida al mostrarnos que las grandes batallas se pueden dar lejos, Mahatma Gandhi, luchó por lo que creía justo, pero con enorme dignidad y hasta con delicadeza.

Podríamos decir que sus premisas fueron resistir sin odio y combatir sin venganza, con la fuerza moral de lo que todos deberíamos ser capaces, sin llegar a la destrucción del otro. La no violencia es sin duda muestra de lo mejor del ser humano, hombres y mujeres podemos ser capaces de ello, pero por qué no todos, y por qué no siempre.

El acoso escolar o bullying se traduce como una forma de violencia entre pares pero en desigualdad de fuerza y poder, que incluye cualquier forma de discriminación, maltrato psicológico, físico, verbal o a través de las redes sociales y la mayor difusión que alcanza en este momento, es a una escala insospechada, nos obliga hacer un alto en el camino e interesarnos con mayor detalle sobre la naturaleza y causas de este tipo de agresiones, en especial entre niñas, niños y adolescentes.

El bullying en las aulas es un fenómeno emparentado necesariamente con las conductas antisociales que se han dado y documentado desde siempre y al que hemos prestado más atención en los últimos años.

¿Por qué sucede esto? Como decíamos antes, el acoso entre personas siempre ha existido pero ¿ha aumentado significativamente en los últimos años? Definitivamente sí. Esta práctica de comportamiento se está expendiendo y arraigando a tal grado que de acuerdo a los estudios recientes de la Organización de la Cooperación y el Desarrollo Económico, México ocupa el primer lugar a nivel internacional, con mayores casos de bullying o acoso escolar, 18 millones 782 mil alumnos de primaria y secundaria, de acuerdo a la OCDE.

Cifras oficiales de la Secretaría de Salud, estiman que el 59% de los suicidios entre estudiantes en México, son por diversas razones, pero destacan el acoso físico, psicológico y ahora hasta el cibernético y se concentra en 9 entidades, encabezando esta nada honrosa lista, el Estado de México. Los casos de suicidio en niños de 10 a 13 años también han venido en aumento.

Podríamos decir que el bullying es un tipo de conducta agresiva, cuya finalidad es herir, atacar o humillar al otro, este patrón se presenta en forma repetitiva y se da entre una persona o grupo de personas que lastiman a otros menos poderosa o débil.

Y precisamente de esta terrible conducta, es de donde nace la propuesta de la Ley para Prevenir y Eliminar el Acoso Escolar en el Estado de México, dada la frecuencia y persistencia de los problemas de acoso escolar, consideramos de mayor importancia la implementación de acciones preventivas para atacar y enfrentar este grave problema.

El bullying no es algo que atañe nada más a la familia o a la escuela, es un problema que nos incumbe a todos, con la aplicación de esta Ley para Prevenir y Eliminar el Acoso Escolar en el Estado de México, propuesta por la Fracción Parlamentaria de Movimiento Ciudadano, tendremos las herramientas para pedirle, para que padres y maestros rompamos esta dolosa cadena de víctimas, victimarios y testigos.

El acoso escolar o bullying se presenta tanto en escuelas públicas como privadas, no respeta clases sociales y su práctica puede incidir en un bajo rendimiento académico e incluso, en deserción escolar, en virtud de que tanto las conductas agresivas, como las quejas de las víctimas son ignoradas por el personal académico encargado de la disciplina y del control de los alumnos, así como por la falta de comunicación con los padres de familia, respecto al comportamiento de sus hijos.

En resumen, la Ley para Prevenir y Eliminar el Acoso Escolar en el Estado de México, propuesta por esta Coordinación Parlamentaria, contempla como obligación de la comunidad escolar, hacer del conocimiento del consejo escolar, figura ya establecida en la Ley Estatal de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes, cualquier situación constitutiva de acoso, por lo que en cada centro educativo deberá existir un responsable para la recepción de denuncias y se señala que toda medida contra el acoso escolar tendrá como finalidad su prevención, detección, atención y eliminación, además contempla, que los alumnos, personal directivo, docentes, administrativo y de apoyo, así como los padres de familia que durante el ciclo escolar destaquen por su compromiso para prevenir, detectar, atender y eliminar el acoso escolar, podrán ser motivo de reconocimiento por parte de las autoridades educativas.

Cabe señalar que la presente iniciativa, no contraviene ninguna de las leyes generales y estatales relacionadas a la protección de los derechos de las niñas, niños y adolescentes, ni a la Ley General de Educación, ni a la propia estatal, toda vez que su único fin, es delimitar el marco de acción para prevenir y eliminar el acoso escolar y el bullying en el Estado de México, con la finalidad de coadyuvar en garantizar en el pleno goce de respeto, protección y promoción de los derechos de nuestras niñas, niños y adolescentes.

Por todo lo anterior expuesto compañeras y compañeros diputados, en ejercicio de las facultades y derechos que me confieren los artículos 51 fracción II, 57 y 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 28 fracción I, 38 fracción I, 79 y 81 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México y 68, 70 y 73 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, el suscrito, diputado Jacobo David Cheja Alfaro a nombre del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, someto a consideración de esta Honorable Legislatura, la Iniciativa de Ley para Prevenir y Eliminar el Acoso Escolar en el Estado de México.

Procuremos juntos generar un ambiente de confianza y seguridad por ello, los conmino, los exhorto, para que digamos basta a este flagelo que lastima a nuestras niñas y a nuestros niños. Es cuanto.

**Toluca de Lerdo, Estado de México, 04 de julio 2016.**  
**Oficio No. \_\_\_\_\_.**

**C. DIPUTADOS SECRETARIOS  
DE LA MESA DIRECTIVA  
DE LA H. "LIX" LEGISLATURA  
DEL ESTADO DE MÉXICO.  
PRESENTES.**

En ejercicio de las facultades y derechos que me confieren los artículos 51 fracción II, 57 y 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 28 fracción I, 38 fracción I, 79 y 81 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo , y 68 , 70 y 73 de reglamento el Poder

Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, el suscrito, Diputado Jacobo David Cheja Alfaro, a nombre del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, someto a consideración de esta Honorable Legislatura, **la Iniciativa de Ley para Prevenir y Eliminar el Acoso Escolar en el Estado de México**; de conformidad con la siguiente:

### EXPOSICION DE MOTIVOS

En México, la educación es un derecho consagrado e inherente a todo individuo a través del artículo 3º Constitucional, en el cual se establece que, éste tiene derecho a recibir educación y que la misma, desde el nivel básico y hasta la media superior será obligatoria. El Estado, integrado por la Federación, Estados, y Municipios, es el facultado y obligado para impartirla. Dicha educación básica obligatoria se conforma por la educación preescolar, primaria y secundaria.

Las bases, criterios y lineamientos que se establecen y dan fundamento al Sistema Educativo Mexicano en el mencionado artículo 3º Constitucional, se regulan a través de la Ley General de Educación. En esta ley se determina a través del artículo 8 fracción III que:

*“Artículo 8o.- El criterio que orientará a la educación que el Estado y sus organismos descentralizados impartan -así como toda la educación preescolar, la primaria, la secundaria, la normal y demás para la formación de maestros de educación básica que los particulares impartan- se basará en los resultados del progreso científico; luchará contra la ignorancia y sus causas y efectos, las servidumbres, los fanatismos, los prejuicios, la formación de estereotipos, **la discriminación y la violencia** especialmente la que se ejerce contra las mujeres, **niñas y niños**, debiendo implementar políticas públicas de Estado orientadas a la transversalidad de criterios en los tres órdenes de gobierno.*

*III.- Contribuirá a la **mejor convivencia humana**, tanto por los elementos que aporte a fin de robustecer en el educando, junto con el **aprecio para la dignidad de la persona** y la integridad de la familia, la convicción del interés general de la sociedad, cuanto por el cuidado que ponga en sustentar los ideales de **fraternidad e igualdad** de derechos de todos los hombres, **evitando los privilegios** de razas, de religión, de grupos, de sexos o de individuos.”*

Como se observa, en nuestra Carta Magna y por ende, la Ley general de Educación, se pugna por una educación libre de violencia, la promoción de la cultura de la paz y **la no violencia**, así como, contribuir al aprecio para la dignidad de la persona, sustentar los ideales de fraternidad e igualdad y evitar los privilegios.

No obstante, en México dentro de las escuelas de nivel básico, siempre han existido los niños que se han caracterizado por mostrar un comportamiento conductual antisocial, que los lleva de alguna manera, a cometer actos de violencia o molestia hacia sus compañeros, lo que acarrea como consecuencia a convertir a quienes son flanco de esas conductas, en víctimas.

Dicho comportamiento es conocido como *Bullying*, (término inglés) que es el equivalente de **Acoso Escolar**, también conocido como hostigamiento escolar o violencia escolar, y se refiere a cualquier forma de maltrato psicológico, verbal o físico producido entre escolares de forma reiterada a lo largo de un tiempo determinado.

Si bien el término *Bullying* o **Acoso Escolar** hoy en día resulta muy conocido, antaño cuando aún no se conceptualizaba el maltrato infantil entre los mismos niños, no había una referencia clara a

dicho fenómeno, es por ello que se considera necesario hacer un recuento, así como un manejo de términos y conceptos relativos a dicho ámbito, con el principal propósito de dimensionar y/o delimitar éste para los efectos propios de diversos análisis, que sirven de referencia para la presente Iniciativa.

Cabe señalar que si bien los estudiosos del tema, han considerado que existe el *Bullying* en otros ámbitos como el trabajo o el hogar, la mayoría de los estudios conceptuales, se circunscriben en el contorno meramente escolar.

El *Bullying* o **Acoso Escolar** puede abordarse desde tres campos de estudio: desde el campo de la salud, como un problema médico psicológico y físico, desde el campo de la sociología como un fenómeno o hecho social que afecta la convivencia en el ámbito escolar y trasciende al ámbito familiar y a la comunidad o sociedad en la que se presenta; y desde el campo del derecho como una conducta antisocial llevada a cabo por menores de edad con poca o nula regulación al respecto.

El *Bullying* o **Acoso Escolar** es cualquier tipo de violencia entre compañeros en la que uno o varios alumnos molestan y agreden de manera constante y repetida a uno o varios compañeros, quienes no pueden defenderse de manera efectiva y generalmente están en una posición de desventaja o inferioridad. Los tipos más frecuentes son el maltrato físico, verbal, psicológico, sexual, y últimamente también el ciber-bullying.

Esta práctica de comportamiento se está expandiendo y arraigando a tal grado, que de acuerdo a estudios recientes de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (**OCDE**), **México ocupa el primer lugar a nivel internacional**, con mayores casos de bullying o **Acoso Escolar** (18 millones, 782 mil alumnos de primaria y secundaria son víctimas).

De acuerdo con la **UNICEF**, la Convención sobre los Derechos del Niño (CND) adoptada de forma unánime por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1989, es el **primer instrumento internacional que establece que todas las niñas, niños y adolescentes, sin ninguna excepción, tienen derechos** y que su cumplimiento es obligatorio para todos los países que la han firmado, incluido **México, que la ratificó en septiembre de 1990**.

Con la CDN, los niños y niñas dejan de ser simples beneficiarios de los servicios y de la protección del Estado, pasando a ser concebidos **como sujetos de derecho**. Al firmar la CDN, los países asumieron el compromiso de cumplir cabalmente con sus disposiciones, adecuar sus leyes a estos principios, colocar a la infancia en el centro de sus agendas a través del desarrollo de políticas públicas y a destinar el mayor número de recursos posibles para la niñez y la adolescencia.

La CDN establece los derechos de los niños, niñas y adolescentes en 54 artículos y dos Protocolos Facultativos. **Define los derechos humanos básicos** que disfrutaban los niños y niñas en todas partes: el derecho a la supervivencia; al desarrollo pleno; **a la protección contra influencias peligrosas, los malos tratos** y la explotación; y a la plena participación en la vida familiar, cultural y social.

Del mismo modo, se destaca la reforma al artículo 18 Constitucional, mediante la cual se transforma el antiguo sistema tutelar de justicia para menores infractores y se sientan las bases para la creación de un sistema integral de justicia para adolescentes en conflicto con la ley penal acorde con la CDN. La reforma obligó a la Federación, y a los estados a establecer, en el ámbito de sus



competencias, este nuevo sistema y a crear instituciones, tribunales y autoridades especializados para su aplicación.

Las mencionadas reformas dieron lugar a su vez a la emisión de la [Ley General para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes](#), el 4 de diciembre de 2014, cuyo objeto es garantizar a éstos la tutela y el respeto de los derechos fundamentales reconocidos en la Constitución, así como establecer los principios básicos conforme a los cuales el orden jurídico mexicano habrá de proteger y garantizar tales derechos. Asimismo, dio pie a la posterior emisión de leyes homólogas en los estados de la República.

En ese sentido, el Estado de México también ha mostrado determinación en su actitud ante los grandes retos que el interés superior de la niñez implica, muestra de ello, el 7 de mayo de 2015 se publicó en el Diario Oficial Gaceta de Gobierno, la Ley de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de México.

Como vemos, el marco jurídico de México al respecto, está conformado por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los tratados internacionales aprobados y ratificados por el país y éstas leyes federales y locales. México ha ratificado numerosos tratados internacionales en materia de derechos humanos, por lo que el Estado se ve en la necesidad de ir adecuando sus sistemas jurídicos nacionales y locales a los estándares mínimos reconocidos por estas convenciones y a realizar reformas legislativas al marco jurídico constitucional y en los niveles federal y local.

No obstante, y como se ha observado, dentro de las escuelas sigue siendo muy común la práctica de comportamientos de violencia, que no se encuentran contemplados ampliamente en las leyes en comento, como lo es el **Bullying o Acoso Escolar** al que líneas arriba nos hemos referido, derivados por la **discriminación** con base por ejemplo: en la apariencia física, el estatus socioeconómico o raza o por el contrario, sin causa ni provocación alguna, que genera un clima o ambiente escolar poco o nulo de confianza para la víctima, y trae como consecuencia la baja autoestima, la falta de respeto por sí mismo, depresiones, y orilla a que los victimarios caigan en la comisión de conductas antisociales tipificadas como delitos, tales como los casos de robo, lesiones que requieren hospitalización y pueden dejar marcas o cicatrices permanentes, violaciones sexuales e incluso la inducción al suicidio, por el constante acoso u hostigamiento que ocasionan los alumnos que recurren a este tipo de conductas.

El **Bullying o Acoso Escolar** se presenta tanto en escuelas públicas como privadas y su práctica puede incidir en un bajo rendimiento académico, reprobación e incluso deserción, en virtud de que, estos comportamientos son ignorados por los directivos, docentes y personal encargado de la disciplina y control de los alumnos, porque también se ignoran las quejas, denuncias y reclamos de quienes están siendo víctimas de *bullying*, sin prestarles la atención que requieren cuando necesitan ser escuchados, o porque los alumnos víctimas de **bullying o Acoso Escolar** no externan lo que está sucediendo por temor a represalias mayores, y por la falta de coordinación y comunicación con los padres de familia respecto al comportamiento de sus hijos. Las estadísticas siguen a la alza y no nos favorecen.

En un estudio publicado por la CEPAL en agosto de 2011 se señala que un 11% de los estudiantes mexicanos de primaria han robado o amenazado a algún compañero, mientras que en secundaria ese porcentaje alcanza a poco más de un 7%. Asimismo, se señala el porcentaje de estudiantes de

6° grado de primaria que declaran haber sido en su escuela, víctimas de: robo 40.24%, insultados o amenazados 25.35%, golpeados 16.72%, o atravesado por algún episodio de violencia 44.47%.

De acuerdo con cifras de Estudios de Investigación de la UNAM y el Politécnico publicados en mayo de 2014, de los más de 26 millones 12 mil 816 estudiantes en educación preescolar, primaria y secundaria; alrededor del 60 % han sufrido *Bullying* o **Acoso Escolar**, una cifra que según el Instituto Nacional de Pediatría va en aumento con cada nueva generación.

Cifras oficiales de la **Secretaría de Salud** en el mismo año, estiman que el 59% de los suicidios por razones diversas en México, están incluidos el acoso físico, psicológico y ahora hasta cibernético entre estudiantes, y se concentra en nueve entidades: **Estado de México**, Jalisco, Ciudad de México, Veracruz, Guanajuato, Chihuahua, Nuevo León, Puebla y Tabasco. Los casos de suicidio en niños de 10 a 13 años han aumentado.

En virtud de lo anterior, y con el propósito de tener información confiable y de calidad para la política nacional de prevención social de la violencia y la delincuencia, la Secretaría de Gobernación (SEGOB) y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) trabajaron de manera conjunta en el diseño de la Encuesta de Cohesión Social para la Prevención de la Violencia y la Delincuencia (ECOPRED) 2014.

La ECOPRED es la primera encuesta en su tipo a nivel internacional que ofrece estimaciones a escala nacional sobre dichos factores de riesgo que enfrentan –especialmente los niños y jóvenes de 12 a 29 años en sus contextos individual, familiar, escolar, laboral y comunitario–, entre los que se encuentran: **acoso escolar**, maltrato físico, robo con o sin violencia, amenazas, extorsión, **acoso por las características personales del joven y violencia sexual**.

Adicionalmente, la ECOPRED permite hacer estimaciones sobre los delitos o maltratos que afectan de manera directa a los niños y jóvenes, tales como: **acoso por los atributos del niño o joven (incluye *bullying*)**, **acoso a través de las pertenencias del niño o joven (incluye *bullying*)**, **maltrato físico**, robo sin violencia, robo con violencia, **amenazas**, **extorsión**, **difamación por medios electrónicos (incluye *cyber-bullying*)**, manoseo o tocamiento ofensivo, y estupro o violación sexual.

Con la **ECOPRED** se estima que durante **2014** se generaron **19.8 millones** de *delitos y actos de maltrato* asociados a **4.5 millones** de víctimas de 12 a 29 años en las 47 ciudades de interés. Lo anterior representa una tasa de **4.4** delitos y maltratos por cada niño o joven victimizado; así como una *tasa de prevalencia* de **46,426** víctimas por cada cien mil niños y jóvenes de 12 a 29 años durante **2014**.

Recientemente la Secretaría de Educación Pública (SEP) ha puesto en marcha dos vías de comunicación para los casos de *bullying* o **Acoso Escolar**, donde conseguir información en caso de prevención, o atender y denunciar en caso de que el acoso escolar sea una realidad. La primera es la vía telefónica, y la segunda es una página web. El sitio de internet está compuesto por las secciones 'Alumnos', 'Docentes', 'Familia' y 'Lo que Debes Saber'. En cada una de ellas se explica qué es el *bullying* o **Acoso Escolar**, quienes participan y cómo reconocerlo. Además se exponen algunas soluciones para resolver problemas de forma pacífica. En dicha página, cada Entidad federativa cuenta con un responsable, al que se canalizan las quejas que llegan por entidad.

Así mismo, para combatir parte de la violencia escolar, la Secretaría de Educación Pública ha implementado algunos programas como el de “**Escuela Segura**” que, sin embargo, no ha cubierto todos los aspectos que implican cumplir con un clima de confianza que coadyuve con el logro de objetivos de aprendizaje, por presentarse comportamientos que pueden considerarse como riesgos para el bienestar y la convivencia escolar.

A pesar de todos estos esfuerzos, tanto a nivel federal como local existe nula o poca legislación sobre la figura del *bullying* o **Acoso Escolar** esto ha ocasionado que en aquellos casos, en los cuales no se ocasionan daños físicos visibles que reúnan elementos para ubicarlos como un tipo penal, quedan impunes, sin incluso llegarse a conocer pero sí perjudicando psicológica y emocionalmente al alumno víctima y por el contrario se está contribuyendo a potenciar las conductas delictivas de muchos niños y adolescentes bajo el amparo de la intimidación.

En términos generales se puede advertir que el *bullying* o **Acoso Escolar** es un fenómeno, que debido a las dimensiones que ha alcanzado, en cuanto al impacto de los quienes lo sufren, como son las niñas, niños y adolescentes (hasta llegar incluso al suicidio y/o homicidio), es que tanto la Federación como los Estados, deben tomar cartas en el asunto; porque se ha convertido en un tema trascendental, y por ende en nuestra entidad hemos considerado imprescindible crear e impulsar la Iniciativa de **Ley para Prevenir y Eliminar el Acoso Escolar en el Estado de México**.

Esta nueva Iniciativa de Ley servirá para que la comunidad escolar —alumnos, profesores, administrativos, autoridades escolares, padres de familia— cuenten con un marco de referencia para actuar en la prevención, detección, atención y eliminación del **Acoso Escolar**, conocido también como *bullying*, se establece con perfecta claridad la definición, las modalidades y las formas de identificar el **Acoso Escolar**.

La nueva Ley propuesta por esta Coordinación Parlamentaria contempla como obligación de la comunidad escolar, hacer del conocimiento del Consejo Escolar (figura establecida en la Ley de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de México), cualquier situación constitutiva de **Acoso Escolar**, por lo que en cada centro escolar deberá haber un responsable para la recepción de denuncias; se señala que toda medida contra el **Acoso Escolar** tendrá como finalidad su prevención, detección, atención y eliminación.

También se establece que, entre otras obligaciones, el Director de cada centro escolar deberá implementar y vigilar el cumplimiento del reglamento interno en materia de seguridad escolar del centro escolar, respecto a la prevención, detección, atención y eliminación del **Acoso Escolar**; promover y verificar la capacitación del personal a su cargo en la atención del **Acoso Escolar**; dar a conocer a la Secretaría de Educación de los actos constitutivos de **Acoso Escolar**, cuando se requiera la intervención de otra dependencia u organismo para la atención de la situación, como el Ministerio Público o una Fiscalía Especializada, si se tratara de la comisión de un delito.

Además, contempla que los alumnos, personal directivo, docente, administrativo y de apoyo, así como los padres de familia que durante el ciclo escolar se destaquen por su comportamiento para prevenir, detectar, atender y eliminar el acoso escolar, puedan ser motivo de reconocimiento por parte de las autoridades del centro escolar.

Se indica igualmente que la Secretaría de Educación del Estado expedirá un Protocolo como instrumento rector en materia de **Acoso Escolar**, el cual servirá como base para que en cada centro escolar se cuente con un Plan Escolar que será autorizado por la propia Secretaría de Educación

del Estado. En la elaboración de dicho Plan, los Consejos Escolares, en los que participan los padres de familia, se coordinarán con el Directivo o encargado del centro escolar y se podrá invitar a la comunidad escolar a que participe.

Del mismo modo, contempla la obligación para las escuelas de remitir un informe a la Secretaría de Educación que contenga un sumario de las denuncias recibidas y las acciones tomadas en cada caso. Esta información será la base para la integración de un Registro Estatal de Incidencia de Acoso Escolar de forma anual.

De esta manera, las políticas públicas que realicen las autoridades del gobierno estatal y de los gobiernos municipales, así como todas las acciones que lleven a cabo los sectores privado y social, pueden tener como base los principios de esta Ley y los datos que arrojen los Informes y el Registro Estatal de Incidencia de Acoso Escolar de forma anual.

Cabe señalar que la presente Iniciativa no contraviene ninguna de las leyes Generales y Estatales relacionadas a la protección de los derechos de niñas niños y adolescentes, ni la Ley General de Educación, ni la Estatal, toda vez que es su único fin, el delimitar el marco de acción para prevenir y eliminar el Acoso escolar o *bullying* en el Estado de México; con la finalidad de coadyuvar en garantizar el pleno goce, respeto, protección y promoción de los derechos humanos de nuestras niñas, niños y adolescentes.

Por lo anteriormente expuesto, someto a consideración de esta H. Soberanía la Iniciativa por la que se expide la **Ley para Prevenir y Eliminar el Acoso Escolar en el Estado de México**, para que de estimarse procedente, se apruebe en sus términos.

Reitero a ustedes mi más alta y distinguida consideración.

**DIP. JACOBO DAVID CHEJA ALFARO**  
**COORDINADOR**  
**GRUPO PARLAMENTARIO MOVIMIENTO CIUDADANO**  
**LIX LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO.**

## **Ley para Prevenir y Eliminar el Acoso Escolar en el Estado de México.**

### **Título I** **Disposiciones generales**

**Artículo 1.-** Las disposiciones generales de esta Ley son de orden público, interés social y observancia general, y sólo tienen por objeto:

- I. Asegurar a los estudiantes de preescolar, primaria y secundaria, el pleno respeto a sus derechos humanos, a su dignidad, integridad física y moral dentro de la convivencia escolar, a través del respeto al derecho a una vida libre de acoso y violencia en el entorno escolar.
- II. Determinar las facultades atribuciones, y obligaciones correspondientes a las autoridades estatales y municipales en materia de prevención, detección, atención y eliminación del acoso escolar en los niveles básico y medio superior que se impartan en centros educativos tanto públicos como privados.

- III. Fomentar la participación de la comunidad escolar y de la sociedad civil, para lograr que se cumpla el objeto y principios de esta Ley; esto incluye Directivos, Administrativos, Maestros, Padres y Madres de familia y alumnos en primera instancia.
- IV. Delimitar y determinar los criterios y principios en los que se basará el modelo, instrumentación, operación y evaluación de políticas públicas tendientes a la prevención, detección, atención y eliminación de todo tipo de acoso escolar.
- V. Fomentar e implementar programas estatales de coordinación interinstitucional para prevenir, detectar, atender y eliminar el acoso escolar.
- VI. Promover la corresponsabilidad social, la adición comunitaria y la promoción de valores, para garantizar un ambiente libre de acoso escolar y violencia en el entorno escolar del Estado.
- VII. Asegurar en los Centros Escolares del Estado de México, siempre una convivencia armónica y pacífica; en donde las niñas, niños y adolescentes se sientan completamente protegidos contra todo tipo de acoso escolar.

**Artículo 2.-** Los principios y ejes rectores de esta Ley, son:

- I. Derecho a una vida plena;
- II. Respeto de los Derechos Humanos;
- III. Respeto a los Derechos de las Niñas, Niños y de los Adolescentes;
- IV. No Violencia;
- V. Seguridad y Protección.
- VI. No Discriminación,
- VII. Igualdad;
- VIII. Desarrollo integral.
- IX. Cultura de la Paz; y
- X. Tolerancia.

El Estado velará y cumplirá con el principio del interés superior de la niñez, garantizando de manera plena sus derechos. Dicho principio y los de la presente Ley, serán la base para el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas públicas que realicen las autoridades del gobierno estatal y de los gobiernos municipales, así como todas las acciones que lleven a cabo los sectores privado y social para prevenir y eliminar el Acoso Escolar.

**Artículo 3.-** Para efectos de esta Ley, serán aplicables los conceptos de la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, y la Ley de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de México; así como los siguientes:

- I. Cómplice: Quien, sin ser autor, coopere en la ejecución del acoso escolar.
- II. Generador de acoso escolar: Quien planea, ejecuta o participa en el acoso escolar.
- III. La presente Ley: La Ley para Prevenir y Eliminar el Acoso Escolar en el Estado de México.
- IV. Ley de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de México.
- V. Ley de Educación: Ley de Educación del Estado de México.
- VI. Protocolo: Documento e instrumento rector en materia de acoso escolar para los centros escolares, elaborado y expedido por la Secretaría de Educación del Estado de México.
- VII. Plan: Plan para Prevenir, Detectar, Atender y Erradicar el Acoso Escolar, elaborado y expedido por la Secretaría de Educación del Estado de México.
- VIII. Programa Nacional: Programa Nacional de Protección de los derechos de las niñas, niños y adolescentes.
- IX. Receptor de acoso escolar: Estudiante contra quien se efectúa el Acoso escolar; y

- X. Secretaría: Secretaría de Educación del Estado de México.
- XI. Procuraduría: La Procuraduría que menciona la Ley de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de México.
- XII. Consejos Escolares: Consejo Estatal para la Protección y Vigilancia de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes, y el Consejo Municipal para la Protección y Vigilancia de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes.
- XIII. Registro Estatal: Registro Estatal de Incidencia de Acoso Escolar.

## **Título II**

### **Autoridades Competentes.**

**Artículo 4.-** Son autoridades del Estado competentes para la aplicación de la presente Ley:

- I. El Gobernador del Estado;
- II. La Secretaría de Educación;
- III. Los Ayuntamientos, y
- IV. Los Directores de cada centro escolar.

**Artículo 5.-** En plena observancia a la Ley de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de México, las autoridades establecidas en el artículo anterior, podrán solicitar la colaboración en la atención de casos de acoso escolar las dependencias y entidades estatales siguientes:

- I. Secretaría de Salud;
- II. Secretaría de Desarrollo Social;
- III. Secretaría de Seguridad Pública;
- IV. Fiscalía (Procuraduría) General de Justicia del Estado; y
- V. Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia. (DIF).

**Artículo 6.-** El Gobernador del Estado de México tendrá la facultad de suscribir convenios de colaboración con instancias estatales, nacionales y extranjeras a fin de cumplir los objetivos de la presente Ley.

**Artículo 7.-** Corresponde a la Secretaría de Educación del Estado de México:

- I. Elaborar y difundir material educativo para la prevención y atención del acoso escolar, así como coordinar campañas de información sobre dicho tema.
- II. Elaborar y expedir el Protocolo, Documento e instrumento rector en materia de acoso escolar para los centros escolares.
- III. Elaborar y expedir el Plan para Prevenir, Detectar, Atender y Erradicar el Acoso Escolar.
- IV. Aplicar una encuesta anual entre estudiantes, personal escolar y padres de familia para identificar los centros educativos con mayor incidencia de acoso escolar, la cual servirá como apoyo en la instrumentación de acciones en contra del acoso escolar.
- V. Llevar a cabo estudios, investigaciones, informes y diagnósticos que permitan conocer la incidencia del fenómeno de acoso escolar.
- VI. Implementar una estrategia de participación en las redes sociales de Internet, encaminada a difundir el Plan y Protocolo mencionados en la presente Ley, y recibir propuestas y denuncias de acoso escolar.

- VII. Establecer mecanismos gratuitos de asesoría, orientación, y reporte de casos de acoso escolar, a través de una línea pública de atención telefónica y por medios electrónicos.
- VIII. Integrar y difundir a través de su página de internet, y/o redes sociales, un apartado especial sobre acoso escolar; su prevención, y las medidas que se están tomando para eliminarlo.
- IX. Capacitar permanentemente a docentes y alumnos en materia de mecanismos alternativos de solución de conflictos, como la mediación de conformidad con lo estipulado en el protocolo.
- X. Fomentar la participación de organizaciones de la sociedad civil, asociaciones de padres de familia, y vecinales con el objeto de fomentar su participación en acciones para prevenir y eliminar el acoso escolar.
- XI. Hacer del conocimiento de las autoridades competentes los casos de acoso escolar que puedan resultar constitutivas de infracciones o delitos; y
- XII. Las demás que señalen las disposiciones aplicables.

**Artículo 8.-** Corresponde a los Ayuntamientos:

- I. Coordinar y mantener comunicación con las autoridades correspondientes para enfrentar el acoso escolar en su entorno.
- II. Implementar programas de asesoría jurídica y psicológica a los receptores de acoso escolar.
- III. Lanzar campañas de difusión que transmitan la importancia de una convivencia libre de violencia en los ámbitos familiar, educativo, comunitario, social y familiar.
- IV. Capacitar y sensibilizar a su personal en el tema de prevención, detección, atención y eliminación del acoso escolar, con base en los principios contenidos en esta Ley; y
- V. Las demás que le señalen las disposiciones legales aplicables.

**Artículo 9.-** Corresponde al Director de cada centro escolar:

- I. Implementar y vigilar el cumplimiento del Reglamento interno en materia de seguridad escolar del centro escolar, respecto a la prevención, detección, atención y erradicación del acoso escolar.
- II. Promover y verificar la capacitación del personal a su cargo en la atención del acoso escolar.
- III. Dar a conocer a la Secretaría de los actos constitutivos de acoso escolar cuando se requiera la intervención de otra dependencia u organismo para la atención de la situación.
- IV. Denunciar ante las Fiscalías correspondientes (Ministerios Públicos) las conductas de acoso escolar que den lugar a la comisión de delito, así como hacer del conocimiento de los hechos a la Secretaría.
- V. Remitir a la Secretaría un informe de las incidencias de acoso escolar en términos del artículo 19 de esta Ley;
- VI. Intervenir en la investigación y sanción de los casos de acoso escolar suscitados en su centro escolar;
- VII. Notificar a los padres o tutores de los generadores o receptores de acoso escolar.
- VIII. Autorizar el uso de recursos tecnológicos para la vigilancia e investigación de casos de acoso escolar en cada centro escolar, respetando siempre la privacidad y la dignidad de alumnos y personal escolar.
- IX. Promover entre docentes y alumnos el uso de mecanismos alternativos de solución de conflictos, como la mediación, en términos de lo señalado por el protocolo.
- X. Los Maestros y Administrativos de cada centro escolar deberán difundir el Protocolo de actuación para prevenir el acoso escolar que previamente haya elaborado y expedido para tal efecto la Secretaría. Dicho protocolo deberá ser del conocimiento y firmado de recibido por toda la comunidad escolar, directivos, maestros, alumnos y padres de familia.

**Artículo 10.-** Los Consejos Escolares, Estatal y Municipal a que refiere Ley de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de México; y la Ley de Educación del Estado de México, y que son los considerados en las mismas como órgano de opinión, colaboración, coordinación, consulta y promoción y asesoría ante el Gobierno del Estado; tendrán las atribuciones siguientes en materia de acoso escolar:

- I. Aplicar el Protocolo en el centro escolar al cual pertenecen y coadyuvar con el Directivo o encargado del centro escolar en prevenir, detectar, atender y erradicar el acoso escolar; y
- II. Entregar, cuando culmine el ciclo escolar, a la Secretaría, y al Directivo o encargado del centro escolar un informe sobre la incidencia de acoso escolar.

**Artículo 11.-** De conformidad con Ley de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de México; son entidades auxiliares en acoso escolar:

- I. Los Consejos Escolares competentes mencionados en el artículo 10 de la presente Ley, y que operen para los fines exclusivos de seguridad escolar, y
- II. Los demás integrantes del sector privado y organismos de la sociedad civil que de forma voluntaria decidan auxiliar en materia de seguridad escolar.

### **Título III** **Definición, Características y Modalidades del Acoso Escolar.**

**Artículo 12.-** El acoso escolar es toda forma de agresión o maltrato psicológico, físico directo o indirecto, verbal o cibernético, dentro o fuera del centro escolar, producido entre alumnos, de forma reiterada. Se caracteriza por comportamientos agresivos y violentos, en los que siempre existe un abuso de poder y un deseo de intimidar y dominar, aunque no haya provocación alguna por parte de la víctima. Puede ser ejercido por una o varias personas, a las víctimas les resulta difícil defenderse, y siempre hay daño emocional. El acoso escolar interfiere en el rendimiento escolar, integración social o la participación en programas educativos; y perjudica la disposición de un estudiante a participar o aprovechar los programas o actividades educativas del centro escolar, al hacerle sentir un temor razonable a sufrir algún daño de cualquier tipo. También se considera acoso escolar cuando se ocasiona daño o menoscabo en las pertenencias del estudiante, como la sustracción, desaparición, ocultamiento o retención de sus objetos.

**Artículo 13.-** El acoso escolar se identificará por:

- I. Presencia de comportamiento intencional y dañino, provocando presión hacia el receptor, quien se encuentra en situación de indefensión, aún cuando éstos no sean denunciados.
- II. Predominio de un desequilibrio de poder entre los que participan, lo cual deriva en que, a través del abuso, uno domine e intimide al otro.
- III. Persistencia de dichas acciones de forma reiterada, cuya duración va desde unas semanas a meses.
- IV. Realización de dichas acciones por una o varias personas contra otro u otros, sin que intermedie necesariamente provocación alguna por parte de la víctima.
- V. Provoca daño psicológico y/o emocional, siempre característico del acoso escolar, aunque no haya daño físico.

**Artículo 14.-** Las modalidades en que se identificará el acoso escolar son las siguientes:



- I. Se entiende por acoso físico toda acción que de manera intencional infrinja daño corporal.
- II. Se entiende por acoso físico indirecto toda acción u omisión que ocasiona daño o menoscabo en las pertenencias del estudiante.
- III. Se entiende por acoso psicológico toda acción u omisión dirigida a desvalorar, intimidar o controlar las acciones y comportamientos que provoquen en quien la recibe, alteraciones auto cognitivas y auto valorativas que integran su autoestima o alteraciones en alguna esfera de su estructura psíquica.
- IV. Se entiende por acoso verbal toda acción no corporal en la que se emplea el lenguaje, que de manera intencional o no, transgrede la dignidad del receptor.
- V. Se entiende por acoso escolar cibernético el que se produce mediante plataformas virtuales y herramientas tecnológicas para exponer la intimidad del menor hacia otras personas con la finalidad de propinar un daño.

**Artículo 15.-** El acoso escolar se encuentra prohibido y será considerado como tal, cuando:

- I. Se lleve a cabo dentro de las instalaciones de un centro escolar, en las inmediaciones, o en otro lugar donde los sujetos tengan una relación por la pertenencia al mismo centro escolar o a centros escolares distintos;
- II. Se lleve a cabo durante el desenvolvimiento de un programa o actividad escolar a cargo de un centro escolar, y
- III. Suceda en el interior de un vehículo de transporte escolar.

#### **Título IV Protocolo y Plan.**

**Artículo 16.-** El Protocolo es el instrumento rector en materia de acoso escolar para los centros escolares, que será elaborado, expedido y autorizado por la Secretaría y contiene los sub apartados de prevención, detección, atención y erradicación del acoso escolar.

El Protocolo servirá como base para que en cada centro escolar se cuente con un documento oficial que les dará el plan de actuación a seguir. En la elaboración de dicho documento, los Consejos Escolares pueden coadyuvar con la Secretaría a cargo; por lo que se coordinarán con el Directivo o encargado del centro escolar y se podrá invitar con el mismo fin, a la comunidad escolar a que participe.

**Artículo 17.-** El Protocolo debe diseñarse para que sea aplicado en todos los grados escolares. El contenido del Protocolo tendrá como base las acciones previstas en la Ley de Educación, además de las siguientes:

##### I. Prevención.

- a) Declaratoria que prohíbe el acoso escolar hacia cualquier alumno.
- b) Declaratoria donde se prohíbe cualquier acto de represalia o venganza en contra de cualquier persona que denuncie un caso de acoso escolar.
- c) Descripción clara sobre el tipo de conducta que es esperada de cada alumno y docente.
- d) Procedimiento para proporcionar instrucción a estudiantes, padres de familia, docentes, administradores, directivos escolares y a la comunidad escolar en general en la identificación, prevención y cómo responder a actos de acoso escolar.

- e) Procedimiento para informar de manera periódica y constante a los padres del receptor del acoso escolar, sobre las medidas tomadas para evitar que nuevamente sea víctima del mismo.
- f) Información sobre el tipo de servicios de apoyo para receptor y generador de acoso escolar, así como terceros afectados.
- g) Ofrecer a los alumnos una formación basada en el respeto y fomento de los valores de la dignidad, los derechos humanos, la aceptación y tolerancia entre personas.

## II. Detección.

- a) Denuncia directa.
- b) Observación en la práctica docente, entendiéndose esta como la participación del docente, del directivo y cualquier autoridad educativa que intervenga en las actividades del centro escolar.

## III. Atención.

- a) Acciones específicas para proteger al receptor de acoso escolar de cualquier represalia que pueda sufrir a consecuencia de denunciar.
- b) Procedimiento de respuesta por parte del centro escolar ante cualquier caso de acoso.
- c) Procedimiento para la aplicación de mecanismos alternativos de solución de conflictos, como la mediación.
- d) Procedimiento para canalizar a receptores y generadores de acoso escolar a tratamientos psicológicos especializados.
- e) Determinar si el acto de acoso puede ser atendido por el centro escolar y, sino, determinar un proceso de remisión de dicho acto a la autoridad competente.
- f) Acciones para acercarse a los padres del generador y al receptor de acoso escolar, celebrando reuniones periódicas y registrar los avances existentes; asimismo, sostener reuniones informativas con los Psicólogos encargados de dar tratamiento a las partes afectadas, con el propósito de dar seguimiento.

## IV. Eliminación.

- a) Consecuencias y acciones que se deben de llevar a cabo por parte de los directivos escolares o autoridad educativa responsable, en contra de aquella persona que acose a un alumno.
- b) Descripción de consecuencias y acciones en contra de aquella persona que haya presentado una acusación falsa de manera intencional.
- c) Procedimiento de denuncia de un acto de acoso escolar.
- d) Procedimiento de investigación de un acto de acoso escolar.
- e) Procedimiento para documentar cualquier incidente de acoso escolar, el cual será incluido en el informe sobre acoso escolar que presentará cada centro escolar al final del ciclo escolar a la Secretaría.
- f) Acciones para acercarse a los padres del generador de acoso escolar, celebrando reuniones periódicas y registrar los avances existentes; asimismo, sostener reuniones informativas con los Psicólogos encargados de dar tratamiento a las partes afectadas, con el propósito de estar al día con los avances en los casos de tratamiento.

Sin detrimento de lo anterior, la Secretaría podrá incluir otras acciones o procedimientos a seguir cuando lo estime necesario y conveniente para prevenir, detectar, atender y erradicar el acoso escolar, y en estricto apego a las Leyes pertinentes.

**Artículo 18.-** Se deberá proporcionar capacitación y adiestramiento sobre el Protocolo en los Centros Escolares, tanto a docentes como a empleados que tengan contacto directo con los estudiantes; así como la información pertinente a estos últimos para su conocimiento y

comprensión. El Protocolo será incluido en el programa de capacitación de todo empleado y docente que pertenezca al centro escolar sin excepción.

**Artículo 19.-** Al término de cada ciclo escolar, los centros escolares deberán remitir un informe ante la Secretaría donde contenga un sumario de las denuncias recibidas y las acciones tomadas y se anexarán las copias de las denuncias recibidas y toda la documentación que respalde el actuar de la autoridad escolar correspondiente en la resolución de los incidentes. Esta información será la base para que la Secretaría integre un Registro Estatal de Incidencia de Acoso Escolar de forma anual.

**Artículo 20.-** Es obligación de los centros escolares ofrecer el servicio de apoyo psicológico, en términos de la Ley de Educación del Estado, a aquellas personas que lo soliciten o requieran, a consecuencia de ser receptoras o generadoras de acoso escolar.

**Artículo 21.-** La Secretaría deberá determinar en cada caso concreto, cuando un centro escolar le solicite su intervención, hacia qué autoridad u organismo público o privado canaliza la atención del mismo; lo cual hará del conocimiento al directivo del centro escolar que corresponda, y éste, a su vez, lo informará internamente al Consejo escolar.

**Artículo 22.-** Cualquier medida contra el acoso escolar, tendrá como finalidad su prevención, detección, atención y eliminación. Los centros escolares tendrán la obligación de garantizar a los estudiantes el pleno respeto a su dignidad e integridad física y moral dentro de la convivencia escolar, en la aplicación de cualquiera de este tipo de medidas.

**Artículo 23.** Cada centro escolar deberá proporcionar capacitación al personal que tenga contacto directo con los estudiantes sobre la prevención, detección, atención y erradicación del acoso escolar.

**Artículo 24.** Los alumnos, personal directivo, docente, administrativo y de apoyo, así como los padres de familia que durante el ciclo escolar se destaquen por su comportamiento para prevenir, detectar, atender y erradicar el acoso escolar, serán reconocidos puntualmente por las autoridades del centro escolar.

## **Título V**

### **Derechos, Prohibiciones y Obligaciones de la Comunidad Escolar.**

**Artículo 25.** Los reglamentos internos de los centros escolares a que refiere la Ley de Educación, deberán especificar derechos, obligaciones y prohibiciones tendientes a prevenir y erradicar el acoso escolar, a través de medidas de carácter disuasivo, correctivo y educativo.

## **Título VI**

### **Denuncia.**

**Artículo 26.-** Es prioridad y obligación de la comunidad escolar hacer de conocimiento del consejo escolar cualquier situación constitutiva de acoso escolar.

**Artículo 27.-** A su vez, el Consejo Escolar hará del conocimiento del Directivo del centro escolar la situación constitutiva de acoso escolar en cuestión para su atención y los efectos a que haya lugar.

**Artículo 28.-** En cada centro escolar existirá un responsable, dependiente del Consejo Escolar, para la recepción de denuncias. En la dirección del centro escolar deberá de exhibirse el nombre del responsable y el horario de atención.

## **Capítulo VII Infracciones y Sanciones.**

**Artículo 29.** El incumplimiento a las normas previstas en la presente Ley será sancionado conforme a este capítulo y demás disposiciones aplicables.

**Artículo 30.** Las sanciones o medidas disciplinarias para los generadores de acoso escolar en las modalidades establecidas en esta Ley serán las siguientes:

I. Amonestación: Advertencia verbal y mediante un reporte escrito a los padres o tutores del generador, esto de manera preventiva que se le hace sobre las consecuencias de su conducta, y de las medidas aplicables frente a una futura reincidencia.

II. Tratamiento: Obligación del generador de dar cumplimiento a la medida correctiva a que haya lugar.

III. Suspensión de clases: Cese temporal de asistencia a clases, acompañada de las tareas que, de acuerdo al programa de estudio vigente, deba realizar durante el tiempo que determine el Director escolar.

IV. Transferencia a otra escuela: Baja definitiva de la escuela donde se encuentre el generador, cuando hayan sido agotadas las sanciones anteriores y exista reincidencia en su conducta. Se canalizará al Sistema Educativo para su reubicación.

**Artículo 31.** Los padres de familia o tutores de los generadores, deberán asistir a los tratamientos que sean indicados por los directores escolares y atiendan la problemática del acoso escolar.

**Artículo 32.** Los directores escolares o su designado serán los responsables de aplicar, previa investigación, la sanción correspondiente.

**Artículo 33.** Cuando la gravedad de la conducta de acoso escolar tenga consecuencias penales se procederá dando parte a la autoridad competente.

**Artículo 34.** El personal escolar se hará acreedor a una sanción invariablemente cuando:

I.- Tolere, consienta y permita el acoso escolar.

II.- No tome las medidas para intervenir en los casos de acoso escolar de conformidad con lo que se señala en el protocolo.

III.- Oculte a los padres o tutores de los generadores o receptores del acoso escolar, los casos del mismo.

IV.- Proporcione información falsa u oculte información a las autoridades competentes, sobre hechos de violaciones a esta Ley.

V.- Cometa otra acción u omisión contrarias a este ordenamiento; y

VI.- Se viole la confidencialidad de los datos contenidos en los expedientes de los alumnos.

**Artículo 35.** Para el personal escolar que incumpla con las disposiciones establecidas en esta Ley se prevén las siguientes sanciones:

I.- Amonestación.

II.- Reporte en su expediente personal.

III.- Suspensión en el ejercicio de sus labores docentes o administrativas, hasta por un año, sin goce de sueldo, y sin ser computado para efectos de antigüedad; y

IV.- Inhabilitación para desempeñarse en cualquier cargo del personal escolar por un año o más, o en forma definitiva.

Al personal escolar de instituciones privadas, solo le podrán ser aplicadas las sanciones señaladas en las fracciones I, II y III de este artículo.

**Artículo 36.** En contra de las resoluciones de las autoridades educativas dictadas con fundamento en las disposiciones de esta Ley y que recaigan contra los generadores o personal escolar de instituciones privadas, podrá interponerse el recurso administrativo de revisión previsto en la Ley de Educación del Estado de México.

## ARTÍCULOS TRANSITORIOS

**PRIMERO.-** La presente Ley entrará en vigor a los 30 días hábiles siguientes de su publicación en la Gaceta Oficial del Estado.

**SEGUNDO.-** Dentro de los 30 días naturales siguientes a que culmine el ciclo escolar que esté en curso a la entrada en vigor del presente Decreto, los Directivos o encargados de los centros escolares deben entregar a la Secretaría la información relativa a la incidencia de acoso escolar.

**TERCERO.-** La Secretaría deberá integrar el Registro Estatal de Incidencia de Acoso Escolar dentro de los 180 días hábiles siguientes al plazo señalado en el transitorio anterior.

**CUARTO.-** La Secretaría analizará la información recibida por cada centro escolar con la finalidad de obtener un diagnóstico preciso sobre la situación real de cada uno, de esta manera, dentro del plazo de 30 días hábiles siguientes al señalado en el artículo anterior, expedirá el Protocolo para Prevenir, Detectar, Atender y Erradicar el acoso escolar.

**QUINTO.-** Los Directivos o encargados de los centros escolares tendrán 60 días hábiles para remitir a la Secretaría sus respectivos Planes Escolares para efecto de que sean autorizados y posteriormente aplicados.

**SEXTO.-** La Secretaría en un plazo que no excederá de 6 meses deberá culminar de autorizar o, en su defecto, analizar los proyectos de Planes Escolares y remitirlos con observaciones a los centros escolares.

Dado en el Salón de Sesiones del Palacio Legislativo del Estado de México, a los cuatro días del mes de agosto de 2016.

DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO POR LA FRACCIÓN \_\_\_ DEL ARTÍCULO \_\_\_ DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO, IMPRÍMASE Y PUBLÍQUESE.

TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, A LOS CUATRO DÍAS DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL DIEZ Y SEIS.

(RÚBRICAS)

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Gracias señor diputado, se remite la Iniciativa de Decreto a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, y de Educación Cultura Ciencia y Tecnología, para su estudio y dictamen.

En cuanto al punto número 11 del orden de día, puede hacer uso de la palabra el diputado Oscar Vergara Gómez quien en nombre del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, presenta Iniciativa con Proyecto de Decreto por la que se reforma el Primer Párrafo del artículo 1, fracción III del artículo 4 y la fracción I del artículo 185, todos de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios, a fin de eliminar el concepto de Organismos Descentralizados, ya que se rigen por la Ley Federal del Trabajo apartado A y no por la Ley del Trabajo Local.

DIP. OSCAR VERGARA GOMEZ. Diputado Presidente de la mesa directiva.

HONORABLE ASAMBLEA DE LA "LIX" LEGISLATURA  
DEL ESTADO DE MÉXICO.

PRESENTE.

En apego a los atribuciones que me confieren los artículos 51 fracción II, 56 y 61 fracción I, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 28 fracción I, 78, 79 y 81 Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, la Fracción Parlamentaria del Partido del Trabajo, por mi conducto, someto a la alta consideración de esta honorable legislatura, la Iniciativa con Proyecto de Decreto, por la que se reforma el Primer Párrafo del artículo 1, la fracción III de artículo 4 y la fracción I del artículo 185, todos de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios, sustentado en lo siguiente:

#### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En nuestro país y de manera particular en nuestra entidad federativa, el Organismo Descentralizado ha tenido aprovechamientos disímolos, para el desempeño de la función pública y para la prestación del servicio público y si bien es cierto que forma parte del sector administrativo auxiliar del Estado o los Municipios y que funcionan dentro de la órbita gubernamental, también lo es que no dependen jerárquicamente de alguno de los niveles de gobierno central; ya que cuentan con la autonomía en sus decisiones y manejo de sus recursos, personalidad jurídica y patrimonio propio, aun cuando estén sujetos a la vigilancia y control de la administración pública central.

Los organismos descentralizados son entes públicos, creados en el esquema de la descentralización administrativa por servicio, misma que se puede entender como una tendencia organizativa de la administración pública; conforme a la cual se les otorga mediante un procedimiento específico, personalidad jurídica y patrimonio propios, confiriéndoles además autonomía orgánica relativa, respecto del órgano central, para encargarles actividades técnico administrativas específicas.

Por ello, en el Estado de México se ha presentado con mucha regularidad la confusión con respecto a que, si el Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje en materia jurídico laboral es autoridad competente o no para conocer y resolver conflictos laborales individuales, que surgen entre los organismos públicos descentralizados de carácter estatal y sus servidores públicos.

En ese sentido y atendiendo el principio de supremacía constitucional derivado de lo previsto en los artículos 15, 29 párrafo último, 40, 41 párrafo primero y 133 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que los jueces del estado mexicano al conocer de los asuntos de su competencia deberán hacer prevalecer los derechos humanos reconocidos en esa norma fundamental y en los tratados internacionales de los que el estado mexicano sea parte, a pesar de las disposiciones en contrario que puedan preverse en los ordenamientos que les corresponda aplicar para resolver los asuntos de su competencia.

Por otra parte, en apego a la jurisprudencia 2ª/J.3/2000, que a la letra dice: Organismos Públicos Descentralizados, aun cuando son autónomos están subordinados a la administración pública federal de manera indirecta.

Esta resolución está enfocada a que sus funcionamientos y facultades de autoridad que desempeñan están garantizados y controlados a favor de los gobernados y de la administración pública.

Ya que las unidades auxiliares tienen como finalidad la ejecución de programas de desarrollo o actividades estatales, que le han sido conferidas de manera que aun cuando aquellos organismos son autónomos continúan subordinados a la administración pública de manera indirecta, aspecto que marca la diferencia entre la administración centralizada y la paraestatal.

Por lo cual se advierte que las relaciones de trabajo se clasifican en 2:

- a) Respeto de trabajadores en general.
- b) Entre los poderes de la unión y sus trabajadores.

En las que el Congreso de la Unión cuenta con la facultad exclusiva para legislar en materia de trabajo, en general, con apoyo en los artículos 73, fracción X última parte y 123 apartado A y adicionalmente respecto de las relaciones de trabajo conocidas como burocráticas.

En lo relativo a los poderes federales, el gobierno de la ciudad de México y sus trabajadores, de acuerdo con este último artículo en su apartado B, en tanto, que el artículo 116 fracción VI, al autorizar a los poderes legislativos estatales a expedir leyes que regirán las relaciones de trabajo entre los Estados y sus trabajadores.

Es evidente que sólo pueden expedir leyes reglamentarias del apartado B, del indicado artículo 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, pues de comprender a otros sujetos las mismas resultarían inconstitucionales.

De ahí que se estime que los organismos descentralizados al no formar parte del Poder Ejecutivo, no rigen sus relaciones de trabajo en el apartado B del artículo 123 de la Constitución Federal, sino por el apartado A; así se determinó en la jurisprudencia P/J 1/96 Novena Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta 3, febrero de 1996, página 52: “Organismos Descentralizados de Carácter Federal, su inclusión en el artículo primero de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, es inconstitucional. El apartado B del artículo 123 constitucional establece las bases jurídicas, que deben regir las relaciones de trabajo de las personas al servicio de los poderes de la unión y del gobierno de la ciudad de México otorgando facultades al Congreso de la Unión, para expedir la Legislación respectiva.

Por su parte la Jurisprudencia 2a/J, 136, 137/2002, semanario Judicial de la Federación y su “Gaceta” novena época 16 diciembre 2002, página 237 establece, competencia laboral corresponde a la Junta Local de Conciliación y Arbitraje, conocer de los conflictos laborales que se surjan entre los Organismos Descentralizados del Estado y sus Trabajadores.

Asimismo, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, estableció en la tesis P35/98, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta novena época tomo 7, abril de 1998 página 122, que en atención a lo sostenido en jurisprudencia firme los organismo de centralizados no forman parte del Poder Ejecutivo y en esa virtud las relación laborales de los organismos de carácter local con sus trabajadores escapan a las facultades reglamentarias de las Legislaturas Locales.

De igual forma en la diversa tesis P.XXVI/98 publicada en la página 117 del mismo tomo sostuvo que conforme a lo dispuesto en los artículos 116 fracción IV y 123 apartado B de la Constitución Política de los Estado Unidos Mexicanos, los Poderes Legislativos de cada entidad Federativa, solo pueden expedir las Leyes que rijan las relaciones de trabajo, entre los Poderes Locales y sus empleados, pues de comprender a otros sujetos las disposiciones respectivas resultarían inconstitucionales.

Finalmente y para concluir la tesis 2a CXCIV/2002 visiblemente en el Semanario Judicial de la Federación y su gaceta, novena época 17 enero del 2003, página 725 establece competencia laboral, corresponde a la Junta Local de Conciliación y Arbitraje conocer de los conflictos locales que surjan entre los organismos descentralizados estatales y sus trabajadores.

Por todo lo anterior expuesto resulta necesario suprimir de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios la palabra “Organismos Descentralizados” ya que no forman parte de la Legislación Local, ni son competencia del Tribunal de Conciliación y Arbitraje, para resolver conflictos laborales.

Sometiendo la alta consideración de esa Honorable Soberanía, la presente Iniciativa con Proyecto de Decreto para que de estimar lo correcto se apruebe en sus términos.

ATENTAMENTE  
LA FRACCIÓN PARLAMENTARIA DEL PARTIDO DEL TRABAJO.  
DIP. CARLOS SÁNCHEZ SÁNCHEZ  
COORDINADOR

DIP. OSCAR VERGARA GÓMEZ

### PROYECTO DECRETO

LA HONORABLE “LIX” LEGISLATURA  
DEL ESTADO DE MÉXICO.  
DECRETA

PRIMERO. Se reforma el primer párrafo del artículo 1 suprimiendo “los organismos descentralizados”, para quedar como sigue:

Artículo 1.- ...

Igualmente se regula por esta Ley las relaciones de trabajo entre los tribunales administrativos, fideicomisos de carácter estatal y municipal y los Órganos Autónomos que sus leyes de creación así lo determinen y sus servidores público.

SEGUNDO.- Se reforma la fracción III del artículo 4 suprimiendo, “así como los organismos descentralizados” para quedar como sigue:

Artículo 4.-...

I. ...

II. ...

III. Por institución pública, cada uno de los poderes público del Estado, los municipios y los tribunales administrativos, fideicomisos de carácter estatal y municipal, y los órganos autónomos que sus leyes de creación así lo determinen.

TERCERO. Se reforma fracción I del artículo 185, suprimiendo “organismos descentralizados” para quedar como sigue:

Artículo 185. ...

I. Conocer y resolver en conciliación y arbitraje de los conflictos individuales que se suscitan entre las instituciones públicas dependencias, fideicomisos, de carácter estatal y municipal y organismos



autónomos que sus leyes de creación así lo determinen y sus servidores públicos que no conozcan las salas.

CUARTO. Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

#### TRANSITORIOS

PRIMERO. Publíquese el presente decreto en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”.

SEGUNDO. El presente decreto entrara en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo en la Ciudad de Toluca de Lerdo Estado de México, a los cuatro días del mes de agosto del dos mil trece.

Es cuánto, señor Presidente.

**Toluca de Lerdo México, 27 de Julio de 2016.**

**C. DIPUTADO PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA  
H. ASAMBLEA DE LA LIX LEGISLATURA  
DEL ESTADO DE MÉXICO  
P R E S E N T E**

En apego a las atribuciones que me confieren los artículos 51 fracción II, 56 y 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 28 fracción I, 78, 79 y 81 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; la Fracción Parlamentaria del Partido del Trabajo, por mi conducto, somete a la alta consideración de esta Honorable Legislatura, la Iniciativa con proyecto de Decreto por la que se reforma el primer párrafo del artículo 1; la fracción III del artículo 4 y la fracción I del artículo 185, todos de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, sustentado en la siguiente:

#### EXPOSICION DE MOTIVOS

En nuestro País y de manera particular en nuestra entidad federativa, el Organismo Descentralizado ha tenido aprovechamientos disímolos, para el desempeño de la función pública y para la prestación del servicio público; y si bien es cierto que forma parte del sector administrativo auxiliar del Estado o los Municipios y que funcionan dentro de la órbita gubernamental, también lo es que no dependen jerárquicamente de alguno de los niveles del gobierno central, ya que cuentan con autonomía en sus decisiones y manejo de sus recursos, personalidad jurídica y patrimonio propio; aun cuando estén sujetos a la vigilancia y control de la Administración Pública Central.

Los organismos descentralizados, son entes públicos, creados en el esquema de la descentralización administrativa por servicio, misma que se puede entender como una tendencia organizativa de la administración pública, conforme a la cual se les otorga, mediante un procedimiento específico, personalidad jurídica y patrimonio propios, confiriéndoles, además, autonomía orgánica relativa respecto del órgano central, para encargarles actividades técnico-administrativas específicas.

Por ello, en el Estado de México, se ha presentado con mucha regularidad, la confusión con respecto a que si el Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje en materia jurídico laboral es autoridad competente o no para conocer y resolver conflictos laborales individuales que surgen entre los organismos públicos descentralizados de carácter estatal y sus servidores públicos.

En este sentido y atendiendo al principio de supremacía constitucional derivado de lo previsto en los artículos 15, 29, párrafo último, 40,41 párrafo primero y 133 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que los jueces del Estado Mexicano, al conocer de los asuntos de su competencia, deberán hacer prevalecer los derechos humanos reconocidos en esa Norma Fundamental y en los Tratados Internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, a pesar de las disposiciones en contrario que puedan preverse en los ordenamientos que les corresponda aplicar para resolver los asuntos de sus competencia.

Por otra parte, en apego a la jurisprudencia 2ª/J.3/2000, que a la letra dice “Organismos Públicos Descentralizados aun cuando son autónomos, están subordinados a la administración pública federal de manera indirecta”. Esta resolución está enfocada a que su funcionamiento y facultades de autoridad que desempeñan están garantizados y controlados a favor de los gobernados y de la administración pública, ya que las unidades auxiliares tienen como finalidad la ejecución de programas de desarrollo o actividades estatales que les han sido conferidas, de manera que aun cuando aquellos organismos son autónomos, continúan subordinados a la administración pública de manera indirecta, aspecto que marca la diferencia entre la administración centralizada y la paraestatal.

Por lo cual, se advierte que las relaciones de trabajo se clasifican en dos:

- a) respecto de trabajadores en general
- b) entre los poderes de la unión y sus trabajadores.

En las que el Congreso de la Unión cuenta con la facultad exclusiva para legislar en materia de trabajo, en general, con apoyo en los artículos 73 fracción X, última parte y 123 apartado A y, adicionalmente, respecto de las relaciones de trabajo conocidas como burocráticas, en lo relativo a los poderes federales, el Gobierno de la Ciudad de México y sus trabajadores, de acuerdo con este último artículo, en su apartado B; en tanto que el artículo 116, fracción VI, al autorizar a los Poderes Legislativos Estatales a expedir leyes que regirán las relaciones de trabajo entre los Estados y sus Trabajadores, es evidente que solo pueden expedir leyes reglamentarias del apartado B del indicado artículo 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, pues de comprender a otros sujetos, las mismas resultarían inconstitucionales.

De ahí que se estime que los Organismos Descentralizados, al no formar parte del poder ejecutivo no rigen sus relaciones de trabajo en el apartado B del artículo 123 de la Constitución Federal, sino por el apartado A. Así se determinó en la Jurisprudencia P/J. 1/96, Novena Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, III, Febrero de 1996, Página 52: “Organismos Descentralizados de Carácter Federal, su inclusión en el artículo 1º de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, es Inconstitucional. El apartado B del artículo 123 constitucional establece las bases jurídicas que deben regir las relaciones de trabajo de las personas al servicio de los poderes de la unión y del gobierno de la Ciudad de México, otorgando facultades al Congreso de la Unión para expedir la legislación respectiva.

Por su parte, la Jurisprudencia 2a/J. 137/2002, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, XVI, Diciembre de 2002, página 237. Establece: “Competencia Laboral

Corresponde a la Junta Local de Conciliación y Arbitraje conocer de los conflictos laborales que surjan entre los Organismos Descentralizados del Estado y sus Trabajadores”.

Así mismo, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación estableció en la tesis P. XXXV/98, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Novena Época, tomo VII, abril de 1998, página 122, que en atención a lo sostenido en Jurisprudencia firme, los Organismos Descentralizados no forman parte del Poder Ejecutivo y, en esa virtud, las relaciones laborales de los Organismos de carácter local con sus trabajadores escapan a las facultades reglamentarias de las Legislaturas Locales.

De igual forma, en la diversa tesis P. XXVI/98, publicada en la página 117 del mismo Tomo, sostuvo que conforme a lo dispuesto en los artículos 116, fracción VI y 123 apartado B, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los Poderes Legislativos de cada entidad federativa solo pueden expedir las Leyes que rijan las relaciones de trabajo entre los Poderes Locales y sus empleados, pues de comprender a otros sujetos las disposiciones respectivas resultarían inconstitucionales.

Finalmente y para concluir, la tesis 2ª CXCIV/2002, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, XVII, Enero de 2003, página 725, establece: “Competencia Laboral. Corresponde a la Junta Local de Conciliación y Arbitraje conocer de los conflictos laborales que surjan entre los Organismos Descentralizados Estatales y sus Trabajadores”.

Por todo lo anteriormente expuesto, resulta necesario suprimir de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios la palabra “organismos descentralizados”, ya que no forman parte de la legislación local, ni son competencia del Tribunal de Conciliación y Arbitraje, para resolver conflictos laborales.

Sometiendo a la alta consideración de esa Honorable Soberanía, la presente Iniciativa con proyecto de Decreto, para que de estimarlo correcto se apruebe en sus términos.

**ATENTAMENTE**  
**LA FRACCIÓN PARLAMENTARIA DEL PARTIDO DEL TRABAJO**  
**DIP CARLOS SANCHEZ SANCHEZ**  
**COORDINADOR**

**DIP. OSCAR VERGARA GOMEZ**

### **PROYECTO DE DECRETO**

LA HONORABLE LIX LEGISLATURA  
DEL ESTADO DE MÉXICO.  
DECRETA:

**PRIMERO.-** Se reforma el primer párrafo del artículo 1, suprimiendo: “los organismos descentralizados”.

Para quedar como sigue:

**Artículo 1.- . . .**

Igualmente, se regula por esta ley las relaciones de trabajo entre los tribunales administrativos, fideicomisos de carácter estatal y municipal y los órganos autónomos que sus leyes de creación así lo determinen y sus servidores públicos.

**SEGUNDO.-** Se reforma la fracción III, del artículo 4, suprimiendo: “así como los organismos descentralizados”

Para quedar como sigue:

**Artículo 4.- . . .**

**I . . .**

**II . . .**

**III.-** Por institución pública, cada uno de los poderes públicos del Estado, los municipios y los tribunales administrativos; fideicomisos de carácter estatal y municipal, y los órganos autónomos que sus leyes de creación así lo determinen.

**IV . . .**

**V . . .**

**VI . . .**

**V II . . .**

**TERCERO.-** Se reforma la fracción I, del artículo 185, suprimiendo: “organismos descentralizados”

Para quedar como sigue:

**Artículo 185.- . . .**

**I.-** Conocer y resolver, en conciliación y arbitraje, de los conflictos individuales que se suscitan entre las instituciones públicas, dependencias, fideicomisos de carácter Estatal y Municipal, y organismos autónomos que sus leyes de creación así lo determinen y sus servidores públicos que no conozcan las Salas;

**CUARTO.-** Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado haciendo que se publique y se cumpla.

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** Publíquese el presente Decreto en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, Estado de México, a los \_\_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ del dos mil dieciséis.

### **SINOPSIS**

Se reforma el primer párrafo del artículo 1, la fracción III del artículo 4 y la fracción primera del artículo 185, todos de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, por no formar parte de la legislación local los organismos descentralizados

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Gracias señor diputado.

Se registra la iniciativa y se remite a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Trabajo, Previsión y Seguridad Social, para su estudio y dictamen.

En observancia del punto número 12 del orden del día, corresponde el uso de la palabra al diputado Francisco Agundis Arias, quien en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México, presenta iniciativa que reforma y adiciona el Código Financiero del Estado de México y Municipios, con la finalidad de establecer que en el proyecto de presupuesto de egresos se incluya una clasificación geográfica de género.

DIP. FRANCISCO AGUNDIS ARIAS. Con el permiso de la diputada Presidenta y con los demás miembros de la Mesa Directiva.

Los presupuestos de egresos de la federación y de nuestro Estado, son instrumento de gran trascendencia para alcanzar el crecimiento y el desarrollo de nuestra nación, sólo a través de la programación y conducción adecuada del gasto es posible alcanzar los objetivos plasmados en los planes de desarrollo tanto nacional como estatal, sin embargo el crecimiento y desarrollo del país implica grandes proyectos de inversión y gasto a largo plazo de manera que resulta indispensable establecer lineamientos específicos, para que dentro del proyecto de presupuesto de egresos del Estado de México se considere, se contemple la inclusión del gasto plurianual.

Es impostergable fijar metas claras y medibles a largo plazo, además la transparencia y rendición de cuentas debe trascender más allá de una Legislatura y de un ejecutivo, sin bien nuestro código financiero del Estado y municipios ya contempla algunas disposiciones a este respecto, nuestro Grupo Parlamentario considera oportuno mejorar dicho articulado a fin de que quede señalado con toda claridad que en el proyecto de egresos de nuestro Estado se deba prever un artículo específico los compromisos plurianuales, de igual forma se hace indispensable señalar que estos compromisos de gasto tendrán preferencia respecto de otras previsiones de gasto quedando sujetos a la disponibilidad presupuestaria anual, además proponemos adicional al Código Financiero del Estado de México y sus Municipios una serie de principios bajo los cuales los ejecutores del gasto autorizados por la Secretaría de Finanzas del Estado de México, podrán celebrar contratos plurianuales de obra pública, adquisiciones, arrendamientos o servicios.

Lo anterior bajo los siguientes criterios.

Que se encuentre plenamente justificada su celebración al ofrecer ventajas económicas o que sus términos o condiciones sean más favorables.

Que se justifique el plazo de la contratación y que el mismo no afectara negativamente la competencia económica en el sector de que se trate.

Que se identifique el impacto sobre el gasto corriente o de inversión correspondiente y también que se desglose el gasto a precio del año, tanto para el ejercicio fiscal correspondiente como para los ejercicios subsecuentes.

Para el caso de los poderes Legislativo, Judicial y los entes autónomos, se propone que a través de sus respectivas unidades de administración autorice la celebración de contratos plurianuales, siempre y cuando cumplan con los principios anteriormente señalados.

Es importante propiciar una estricta coordinación entre los municipios y el ejecutivo estatal, por lo cual, proponemos que éste último a través de la Secretaría de Finanzas autorice adecuadamente los proyectos y la celebración de contratos plurianuales.

La transparencia también debe mejorarse en este ámbito, por lo que consideramos importante adicionar al Código Financiero que los ejecutores de este gasto, incluyan en sus informes un reporte sobre el monto erogado y las correspondientes previsiones para el futuro.

De igual forma, nos parece importante incluir una reforma para que las dependencias y municipios informen a la Secretaría de Finanzas sobre la celebración de los contratos plurianuales. Esto durante los 30 días posteriores a su celebración, esto sin duda, ofrecerá no sólo mayor transparencia, sino un mejor control en el ejercicio del gasto.

El Código Financiero del Estado de México y sus Municipios, en artículo 304 ya prevé las clasificaciones del gasto que deberá considerarse para al proyecto de presupuesto de egresos, estas clasificaciones obedecen a la organización y las reglas de contabilidad gubernamental que ya se tienen.

Como sabemos, actualmente el proyecto de presupuesto de egresos del Estado de México está estructurado con una clasificación programática, una administrativa y una económica, a través de las cuales podemos realizar distintos análisis y comparaciones, respecto a los años anteriores, sin embargo, a nivel federal el artículo 28 de la ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, además de las clasificaciones anteriores, contempla una clasificación geográfica y también una clasificación de género.

La clasificación geográfica agrupa las previsiones de gasto, con base en su destino geográfico, en términos de entidades, de municipios y de regiones, y la clasificación de género agrupa las previsiones de gasto, con base en su destino por género diferenciando peste hombres y mujeres.

Nos parece de gran relevancia que estas dos clasificaciones sean incluidas también en el proyecto de presupuesto de egresos del Estado de México, por tratarse de una entidad federativa, amplia en territorio, pluricultural y con notables coincidencias, pero también con notables diferencias.

Estos instrumentos nos permitirán realizar un mejor análisis del mismo para su posible aprobación, así también nos ofrecerá mayor transparencia, respecto al nivel de gasto y desarrollo de cada municipio y cada región de nuestra entidad.

De igual forma los avances en materia de equidad y género, traspasando importantes barreras, y una de ellas, precisamente, tiene que ver con la cantidad de gasto que se destina al apoyo de las mujeres, la clasificación del gasto por género es importante, y nos permitirá tener una mejor perspectiva sobre este tema.

Las reformas que proponemos hoy en día, son sin duda, alguna para contribuir al mejor crecimiento del gasto a través de mecanismos que nos ofrezcan una mayor planificación y mejores herramientas para el análisis del mismo.

La modificación que se propone en esta iniciativa es:

ARTÍCULO ÚNICO que a su letra dice: Se adiciona un párrafo segundo al artículo 303 y se adiciona un numeral 4 y un numeral 5, a la fracción III del artículo 304 y se adiciona un artículo 324 Ter, todos al Código Financiero del Estado de México y Municipios.

Por su atención, muchas gracias.

**INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA Y ADICIONA EL CÓDIGO FINANCIERO DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS EN MATERIA PRESUPUESTAL.**

**PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MÉXICO**  
**LIX LEGISLATURA**  
**P R E S E N T E.**

Los suscritos, diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México, en la Quincuagésima Novena Legislatura de la Cámara de Diputados del Estado de México, con fundamento en lo dispuesto por los artículos: 51 fracción II y 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 28 fracción I, 78, 79 y 81 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; y 68, 70 y 73 de su Reglamento; presentamos la siguiente **Iniciativa de Decreto mediante el cual se reforma y adiciona el Código Financiero del Estado de México y Municipios en materia presupuestal.**

**RESUMEN.-** La presente iniciativa reforma y adiciona el Código Financiero del Estado de México y Municipios, con la finalidad de establecer que en el Proyecto de Presupuesto de Egresos del Estado de México, se incluya una clasificación geográfica y de género. Asimismo se propone establecer la obligatoriedad de incluir en el Proyecto de Presupuesto de Egresos del Estado de México un capítulo específico de los compromisos plurianuales de gasto que se autoricen, así como una serie de principios que deberán regir los contratos plurianuales de obras públicas, adquisiciones y arrendamientos o servicios.

De conformidad con la siguiente:

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Los Presupuestos de Egresos de la Federación y de nuestro Estado, son instrumentos de gran trascendencia para alcanzar el crecimiento y desarrollo de nuestra Nación; sólo a través de la programación y conducción adecuada del gasto, es posible alcanzar los objetivos plasmados en los Planes de Desarrollo Nacional y Estatal.

Sin embargo, el crecimiento y desarrollo del país implica grandes proyectos de inversión y gasto a largo plazo. De manera que resulta indispensable, establecer lineamientos específicos para que dentro del Proyecto de Presupuesto de Egresos del Estado de México, se considere la inclusión del gasto plurianual.

Es impostergable fijar metas claras y medibles a largo plazo; además, la transparencia y rendición de cuentas debe trascender más allá de una Legislatura o un período del Ejecutivo Local.

Si bien nuestro Código Financiero del Estado de México y Municipios ya contempla algunas disposiciones a este respecto, nuestro grupo parlamentario considera oportuno mejorar este articulado, a fin de que quede señalado con toda claridad que en el Proyecto de Presupuesto de Egresos de nuestro Estado, se deberá prever, en un capítulo específico, los compromisos plurianuales de gasto que se autoricen y deriven de contratos de obra pública, adquisiciones, arrendamiento y servicios.

De igual forma se hace indispensable señalar que estos compromisos de gasto tendrán preferencia respecto de otras previsiones de gasto, quedando sujetos a la disponibilidad presupuestaria anual.

Además, proponemos adicionar al Código Financiero del Estado de México y Municipios una serie de principios bajo los cuales, los ejecutores de gasto autorizados por la Secretaría de Finanzas del Estado de México, podrán celebrar contratos plurianuales de obra pública, adquisiciones y arrendamientos o servicios.

Bajo los siguientes criterios:

- Que se encuentre plenamente justificado su celebración al ofrecer ventajas económicas o que sus términos o condiciones son más favorables.
- Que se justifique el plazo de la contratación y que el mismo no afectará negativamente la competencia económica en el sector de que se trate.
- Que se identifique el impacto sobre el gasto corriente o de inversión correspondiente, y
- Que se desglose el gasto a precios del año, tanto para el ejercicio fiscal correspondiente, como para los subsecuentes.

Para el caso de los Poderes Legislativo, Judicial y los entes autónomos, se propone que a través de sus respectivas unidades de administración, autoricen la celebración de contratos plurianuales, siempre y cuando, cumplan con los principios anteriormente señalados.

Por otra parte, es importante propiciar una estricta coordinación entre los Municipios y el Ejecutivo Estatal, por lo cual, proponemos que éste último, a través de la Secretaría de Finanzas, autorice adecuadamente los proyectos y la celebración de contratos plurianuales.

La transparencia, también debe mejorarse en este ámbito, por lo que consideramos importante adicionar al Código Financiero que los ejecutores de este gasto, incluyan en sus informes un reporte sobre el monto erogado y las correspondientes previsiones para el futuro.

De igual forma, nos parece importante incluir una reforma para que las dependencias y Municipios informen a la Secretaría de Finanzas sobre la celebración de los contratos plurianuales, dentro de los 30 días posteriores a su celebración. Esto no sólo ofrecerá mayor transparencia, sino un mejor control en el ejercicio del gasto.

Por otro lado, el Código Financiero del Estado de México y Municipios, en su artículo 304 ya prevé las clasificaciones del gasto que deberá considerarse en el Proyecto de Presupuesto de Egresos. Estas clasificaciones obedecen a la organización y reglas de contabilidad gubernamental que ya se tienen, en armonía con la Federación.

Como sabemos, actualmente el Proyecto de Presupuesto Egresos del Estado de México está estructurado con una Clasificación Programática, una Administrativa y una Económica, a través de las cuales podemos realizar distintos análisis y comparaciones respecto a años anteriores.

Sin embargo, a nivel Federal, el artículo 28 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, además de las clasificaciones anteriores, contempla una clasificación Geográfica y una Clasificación de Género.

La Clasificación Geográfica agrupa las previsiones de gasto con base en su destino geográfico, en términos de Entidades, Municipios y regiones. Y la clasificación de género agrupa a las previsiones de gasto con base en su destino por género, diferenciando entre hombres y mujeres.



Nos parece de gran relevancia que estas dos clasificaciones sean incluidas también en el Proyecto de Presupuesto de Egresos del Estado de México, por tratarse de una entidad federativa amplia en territorio, pluricultural y con notables coincidencias pero también diferencias. Estos instrumentos nos permitirán realizar un mejor análisis del mismo para su aprobación, así también nos ofrecerá mayor transparencia respecto al nivel de gasto y desarrollo de cada Municipio y regiones de nuestra entidad.

De igual forma, los avances en materia de equidad y género han traspasado importantes barreras, y una de ellas, precisamente tiene que ver con la cantidad de gasto que se destina al apoyo de las mujeres. La clasificación del gasto por género es importante y nos permitirá tener una mejor perspectiva sobre este tema.

Hacer estas clasificaciones del gasto, no implicará complicaciones, más aún cuando a nivel Federal esto ya se lleva a cabo. Resulta fundamental armonizar nuestras disposiciones a las del ámbito federal, a fin de que exista una mayor coordinación y puntos de comparación claros de nuestra información presupuestal con la de la Federación.

Todas estas reformas que proponemos el día de hoy, sin duda alguna contribuirán al mejor ejercicio del gasto a través de mecanismos que nos ofrezcan una mayor planificación y mejores herramientas para el análisis del mismo.

Por lo expuesto, solicitamos se turne a la **Comisión de Planeación y Gasto Público** para su análisis y discusión la siguiente:

**INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA Y ADICIONA EL CÓDIGO FINANCIERO DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, EN MATERIA PRESUPUESTAL.**

**ARTICULO ÚNICO.-** Se adiciona un párrafo segundo al artículo 303, se adiciona un numeral 4 y un numeral 5 a la fracción III del artículo 304 y se adiciona un artículo 324 Ter, todos al Código Financiero del Estado de México y Municipios para quedar como sigue:

**Artículo 303.-** Las dependencias y entidades públicas al formular su anteproyecto de presupuesto de egresos, deberán considerar prioritariamente las erogaciones que se realizarán con base en los programas de mediano y largo plazo, que impliquen compromisos por contratos de obra pública, así como las que deriven de programas y proyectos multianuales cuyos presupuestos hubiesen sido aprobados por la Legislatura en ejercicios fiscales anteriores.

**En el proyecto de Presupuesto de Egresos se deberán prever, en un capítulo específico, los compromisos plurianuales de gasto que se autoricen en los términos del artículo 324 Ter de este Código, los cuales se deriven de contratos de obra pública, adquisiciones, arrendamientos y servicios. En estos casos, los compromisos excedentes no cubiertos tendrán preferencia respecto de otras previsiones de gasto, quedando sujetos a la disponibilidad presupuestaria anual.**

**Artículo 304.-** La presentación del Proyecto de Presupuesto de Egresos, tanto a nivel estatal como municipal, deberá incluir, lo siguiente:

I. ...

- II. ...
- III. Estimaciones de egresos, por cada una de sus fuentes, agrupados de la siguiente forma:
  - 1. Clasificación Programática a nivel de Programas presupuestarios y proyectos.
  - 2. Clasificación Administrativa.
  - 3. Clasificación Económica.
  - 4. Clasificación Geográfica. Que agrupa las previsiones de gasto con base en su destino geográfico, en términos de Municipios y regiones del Estado.**
  - 5. Clasificación de género.
- IV. ...
- V. ...

**Artículo 324 Ter.- Los ejecutores de gasto autorizados por la Secretaría, podrán celebrar contratos plurianuales de obras públicas, adquisiciones, y arrendamientos o servicios durante el ejercicio fiscal siempre que:**

- I. Justifiquen que su celebración representa ventajas económicas o que sus términos o condiciones son más favorables;**
- II. Justifiquen el plazo de la contratación y que el mismo no afectará negativamente la competencia económica en el sector de que se trate;**
- III. Identifiquen el impacto sobre el gasto corriente o de inversión correspondiente; y**
- IV. Desglosen el gasto a precios del año tanto para el ejercicio fiscal correspondiente, como para los subsecuentes.**

**Las dependencias y Municipios requerirán la autorización presupuestaria de la Secretaría para la celebración de los contratos a que se refiere este artículo, en los términos del Reglamento.**

**Las dependencias y Municipios deberán informar a la Secretaría sobre la celebración de los contratos a que se refiere este artículo, dentro de los 30 días posteriores a su formalización.**

**En el caso de proyectos para prestación de servicios, las dependencias y entidades deberán sujetarse al procedimiento de autorización y demás disposiciones aplicables que emita la Secretaría.**

**Los Poderes Legislativo y Judicial y los entes autónomos, a través de sus respectivas unidades de administración, podrán autorizar la celebración de contratos plurianuales siempre y cuando cumplan lo dispuesto en este artículo y emitan normas generales, para su justificación y autorización.**

**Los ejecutores de gasto deberán incluir en sus informes un reporte sobre el monto total erogado durante el periodo, correspondiente a los contratos a que se refiere este artículo, así como incluir las previsiones correspondientes en sus anteproyectos de presupuesto para el siguiente ejercicio fiscal.**

## **TRANSITORIOS**

**PRIMERO.-** Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial “Gaceta de Gobierno del Estado de México”.

**SEGUNDO.-** Este Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Estado de México.

---

DIP. FRANCISCO AGUNDIS ARIAS  
COORDINADOR DEL GRUPO  
PARLAMENTARIO DEL PVEM

---

DIP. TASSIO BENJAMÍN RAMÍREZ  
HERNÁNDEZ.

PRESIDENTA DIP. MIRIAM SÁNCHEZ MONSALVO. Gracias diputado, se registra la Iniciativa y se remite a las Comisiones Legislativas de Planeación y Gasto Público y de Finanzas Publicas, para su estudio.

Con base en el punto número 13 de la orden del día, hace uso de la palabra el diputado Tassio Benjamín Ramírez Hernández, para presentar en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México Iniciativa de Decreto, mediante el cual se reforman los artículos 4.95 del Código Civil y 2.373, 2.374, 2.376 y 2.377, del Código de Procedimiento Civiles, ambos del Estado de México, a fin de establecer que en los casos de divorcio sea requisito legal que los padres divorciantes durante el procedimiento y después de concluido el proceso de divorcio, en los casos en que existen menores de edad y dicho divorcio no sea de común acuerdo, están obligados a recibir apoyo psicológico.

DIP. TASSIO RAMÍREZ HERNÁNDEZ. Con el permiso de la mesa directiva, compañeros legisladores, los suscritos diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México en la "LIX" Legislatura de la Cámara de Diputados del Estado de México, con fundamento en lo dispuesto en las artículos 51 fracción II y 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como demás artículos aplicables, presentamos la siguiente Iniciativa de Decreto mediante el cual se reforma el artículo 4.95 del Código Civil, así mismo, los artículos y 2.373, 2.374, 2.376 y 2.377, todos del Código de Procedimientos Civiles, ambos del Estado de México.

De conformidad con lo siguiente:

Casarse, es una decisión muy importante para las personas, sin embargo una de las razones más importantes por la que las personas se divorcian, es la violencia en sus diferentes manifestaciones, en México, de acuerdo con la información sobre la Encuesta Nacional Sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares 2011, el 22.5% de la mujeres solteras de 15 años y más, declaró haber tenido algún incidente de violencia por parte de su pareja durante los últimos doce meses, esta prevalencia disminuye a la mitad 11.3 por ciento entre las mujeres alguna vez unidas, esto quiere decir que ahora son separadas, divorciadas y viudas, mientras que las unidas, una de cada tres, lo cual representa que el 33.5 %, han sufrido un incidente de violencia por parte de su pareja.

En el 2014, seis de cada diez personas de 15 años y más están casadas o viven en unión libre, conforme a la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2014, las mujeres en edad fértil, alguna vez unidas, se unen en promedio a los 20.2 años estimaciones del ENADID 2014, señalan que una de cada cinco mujeres de 15 a 49 años, que actualmente están casadas cohabitaron prematrimonialmente con su pareja, según un estudio realizado por la Escuela Steinhardt de Cultura, Educación y Desarrollo Humano de la Universidad de Nueva York, se reconoce que los padres que discuten y se insultan, especialmente delante de sus hijos, ponen en peligro la evolución psicosexual de los mismos, el divorcio puede ser beneficioso, si con el disminuye la discusión entre los padres, pero si estos continúan y o se agudizan durante el procedimiento de divorcio o después de concluido, lo cual es muy común en la mayoría de los casos, el conflicto se convierte en una

constante, si los padres se divorcian y continúan discutiendo e involucran a sus hijos en esas discusiones; entonces, el niño tiene que hacer frente al divorcio y a las continuas discusiones. Esta es la peor, esta es la peor situación en la que se puede poner a un hijo.

Roy Rodgers, de la Universidad de British Columbia, ha establecido categorías de relaciones que se pueden dar entre cónyuges una vez divorciados, la primera, es que sigan siendo amigos y compartan las decisiones sobre los hijos.

La segunda, son colegas cooperativos, no siguen siendo amigos pero cooperan por el bien de sus hijos.

La tercera, socios furiosos, han creado un muro de ira que afecta a la relación actual y disminuye la capacidad de colaboración.

Dúos disueltos, dejan de tener contacto tras el divorcio. Enemigos feroces, están tan encolerizados que no se produce ninguna colaboración.

Los factores emocionales negativos de los padres divorciados respecto de los hijos son múltiples, por ejemplo, una mala aceptación del divorcio por uno de los padres puede llevar a que durante la convivencia con sus hijos o hijas tenga una actitud deprimida u hostil.

El divorcio conlleva a cierta hostilidad entre los padres; cuando esta hostilidad es trasladada a los hijos, intentando que tomen partido o que vean al otro progenitor como uno de sus seres con muchos defectos, que lo vean como un enemigo, se está presionando al niño y eso compañeros es también muy, pero muy común. Si la hostilidad entre los padres persiste después del divorcio es difícil que no afecte la convivencia con el niño.

Algo muy importante de las consecuencias al suscitarse el divorcio es el Síndrome de Alienación Parental, en el cual es un desorden que se da principalmente en el contexto de conflictos de custodia física entre los padres.

Su primera manifestación es la campaña de denigración que hace uno de los padres de los menores en contra del otro, acción que no tiene justificación alguna y que dicho sea de paso es un delito.

Este síndrome es caracterizado por el conjunto de síntomas que resultan del proceso por el cual un progenitor transforma la conciencia de sus hijos, mediante distintas estrategias, con el objeto de impedir, obstaculizar o destruir los vínculos con el otro padre que no detenta la guardia y custodia de los menores de edad.

El discutir de los padres provoca en los hijos menores sentimientos de culpa, además de inseguridad, el enojo y resentimiento y esto en muchos casos compañeros legisladores conlleva al suicidio de muchos menores.

Por tales razones la presente iniciativa adiciona como requisito legal el que los padres divorciantes durante el procedimiento y/o después de concluido el proceso de divorcio en los casos en que existan menores de edad y dicho divorcio no sea de común acuerdo, estén obligados a recibir apoyo psicológico; por lo cual es necesario contar con las instituciones públicas y privadas que colaboren en esta área, los casos que los cónyuges divorciantes no pueden pagar dicho servicio de forma privada.

En esta cámara muchas veces se han tocado los temas de inseguridad; pero no nos ponemos a veces a ver la base de la misma, esto conlleva a muchos menores a caer en la delincuencia.

En este orden de ideas, se exhorta respetuosamente a la Universidad Autónoma del Estado de México, UAEM, Universidad para que pueda hacer convenios de colaboración para poder proporcionar también la terapia psicológica gratuita a todas aquellas personas que no tengan los medios para pagarla. Atendiendo el interés superior de los niños consideramos que el tema que ponemos a su consideración es de gran trascendencia para el pleno desarrollo de los menores, hijos de padres que atraviesan el proceso del divorcio.

En virtud que la relación entre los divorciantes revelará una mejoría en el vínculo padres e hijos, así como una menor conflictividad entre progenitores, la atención psicológica a los

problemas por los que se atraviesan las personas involucradas en un proceso de divorcio se verá reflejada en el beneficio de sus hijos lo que respalda la necesidad de ese tipo de iniciativas por lo anterior solicitamos respetuosamente se turne a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Salud, Asistencia y Bienestar Social, de esta Cámara de Diputados del Estado de México, la siguiente propuesta:

Una Iniciativa que pretenda reformar los artículos antes mencionados al inicio de esta ponencia.

El Artículo Primero. Se reforma el artículo 4.95 del Código Civil del Estado de México, para quedar como sigue:

VI. A falta de acuerdo en los cónyuges, el juez determinara la asistencia de los cónyuges divorciantes a la terapia psicológica.

Artículo Segundo. Se reforman los artículos 2.373, 2.374, 2.376, 2.377, para que queden de la siguiente manera:

En el artículo 2.373 en su inciso g) que se agregue la propuesta: Así como la propuesta de terapia que tomaran los divorciantes, acompañando la misma la recomendación por escrito que al respecto realice perito en la materia.

En el 2.374, agregar al párrafo al final del mismo: Que también se determinara el tiempo que se deberán de asistir a terapia psicológica los divorciantes.

En el 2.376. Les ordenara asistir a terapia psicología para procurar una relación de comunicación y respeto entre las partes.

En el 2.377, adicionar la parte final de este párrafo: Para que la terapia psicología, para procurar una comunicación y respeto entre las partes.

#### TRANSITORIOS.

Publíquese el presente Decreto el Periódico Oficial “Gaceta de Gobierno” del Estado de México.

Firman los diputados integrantes de la bancada del Verde Ecologista.

Compañeros ojala contar con su apoyo en esta propuesta porque créanme, que yo creo que es, es el deseo de todos nosotros que estamos aquí, velar por la seguridad y la integridad, física, psicológica y sexual de todos esos menores, ellos están en nuestras manos.

Muchas gracias.

## **PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MÉXICO LIX LEGISLATURA P R E S E N T E.**

Los suscritos, diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México, en la Quincuagésima Novena Legislatura de la Cámara de Diputados del Estado de México, con fundamento en lo dispuesto por los artículos: 51 fracción II y 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 28 fracción I, 78, 79 y 81 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; y 68, 70 y 73 de su Reglamento; presentamos la siguiente **Iniciativa de Decreto mediante el cual se reforma el artículo 4.95 del Código Civil; asimismo los 2.373, 2.374, 2.376 y 2.377; todos del Código de Procedimientos Civiles, ambos del Estado de México.**

***RESUMEN:** La presente Iniciativa reforma los artículos: 4.95 del Código Civil; 2.373, 2.374, 2.376 y 2.377 del Código de Procedimientos Civiles;*

*ambos del Estado de México; para establecer que en los casos de divorcio incausado; se adiciona como requisito legal, que los padres divorciantes, durante el procedimiento y/o después de concluido el proceso de divorcio, en los casos, en que existan menores de edad y dicho divorcio no sea de común acuerdo, estén obligados a recibir apoyo psicológico con el fin de procurar una relación de comunicación y respeto atendiendo en todo momento el interés superior de los hijos, que tendrá como consecuencia una mejoría en el vínculo padres e hijos.*

De conformidad con la siguiente:

## **EXPOSICION DE MOTIVOS**

Casarse es una decisión muy importante para las personas, en tiempos de “La Colonia” en La Nueva España, sólo existía el “Matrimonio Eclesiástico”, el cual, de acuerdo con la Iglesia Católica Romana es una institución divina, perpetua e indisoluble. Es decir, sólo con la muerte de los cónyuges daba paso a la disolución del vínculo matrimonial. De manera tal, que el dominio y la influencia de la religión tenía carácter de instrucción de Estado como era costumbre en aquellos tiempos.

Posterior a la lucha de Independencia en 1827 se crea el primer Código Civil en el Estado de Oaxaca que no abordaba el tema de la separación o el divorcio. Fue hasta la Ley de Matrimonio promulgada por Don Benito Juárez García, 1859, donde se abordó el tema del Divorcio, estableciendo que: “El divorcio es temporal y en ningún caso deja hábiles a las personas para contraer nuevo matrimonio, mientras viva alguno de los divorciados”<sup>1</sup>.

El divorcio fue introducido en la legislación civil mexicana, por decreto del 29 de diciembre de 1914, publicado el 2 de enero de 1915 en “El Constitucionalista”, periódico oficial de la federación que se editaba en Veracruz, sede entonces del Primer Jefe del Ejército Constitucionalista, el General Venustiano Carranza.

Aunque se le llama ley, se trató de una reforma a la fracción IX del artículo 23 de la Ley de 14 de diciembre de 1874, reglamentaria de las Adiciones y Reformas de la Constitución Federal decretadas el 25 de diciembre de 1873, con lo que se cerró el ciclo de las Leyes de Reforma al adicionar a la Constitución de 1857 las citadas leyes, elevándolas a rango constitucional. De esta manera, quedó plasmada en la Constitución la secularización<sup>2</sup> del matrimonio y demás actos y registros del estado civil de las personas. En la época de Juárez se había permitido la separación de cuerpos pero no la disolución del vínculo matrimonial. De ahí el importante paso que se dio con Venustiano Carranza. El texto reformado quedó en los siguientes términos:

*“Fracción IX. El matrimonio podrá disolverse en cuanto al vínculo, ya sea por el mutuo y libre consentimiento de los cónyuges cuando el matrimonio tenga más de tres años de celebrado, o en cualquier tiempo por causas que hagan imposible o indebida la realización de los fines del matrimonio, o por faltas graves de alguno de los*

---

<sup>1</sup> Juárez García Benito, Ley de matrimonio civil, 1859, México.

<sup>2</sup> La separación de la iglesia y del estado.

*cónyuges, que hagan irreparable la desavenencia conyugal. Disuelto el matrimonio, los cónyuges pueden contraer una nueva unión legítima”.*<sup>3</sup>

Dentro de los fines del matrimonio estaba la procreación y la educación de los hijos y la mutua ayuda de los contrayentes “para soportar las cargas de la vida”; con este texto, México se puso a la vanguardia aún comparado con varios países europeos como Inglaterra, Francia y Estados Unidos de Norteamérica.

Una de las razones más importantes por las que las personas se divorcian es la violencia en sus diferentes manifestaciones; en México, de acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH) 2011, 22.5% de las mujeres solteras de 15 años y más, declaró haber tenido algún incidente de violencia por parte de su pareja durante los últimos 12 meses. Esta prevalencia disminuye a la mitad (11.3%) entre las mujeres alguna vez unidas (separadas, divorciadas o viudas), mientras que en las unidas, una de cada tres (33.5%), ha sufrido un incidente de violencia por parte de su pareja. En 2013, por cada 100 enlaces matrimoniales hubo 18.7 divorcios a nivel nacional.

En 2014, seis de cada diez personas de 15 años y más están casadas o viven en unión libre. Conforme a la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) 2014, las mujeres en edad fértil alguna vez unidas, se unen en promedio a los 20.2 años; estimaciones de la ENADID 2014 señalan que una de cada cinco mujeres de 15 a 49 años que actualmente están casadas, cohabitaron premaritalmente con su pareja.<sup>4</sup>

Cuando hay hijos menores de edad de por medio, las familias que atraviesan por el proceso de divorcio, no siempre son el mejor soporte emocional para los hijos que pertenecen a ellas, porque los factores de inestabilidad familiar son más agudos.

En los últimos años, el número de divorcios en México se incrementó considerablemente, al 2014 se registraron 113 mil 478 divorcios, de los cuales 13 mil 561 fueron divorcios administrativos y 99 mil 917 de índole judicial; en 2012 fueron 99 mil 509 y en 2011 la cifra se ubicó en 91 mil 285. En 1980 por cada 100 matrimonios había 4 divorcios; en 1990 y 2000 esta cifra se elevó a poco más de 7 divorcios, para 2010 el número de divorcios por cada 100 matrimonios fue de 15 y al 2013 se registraron casi 19 divorcios por cada 100 matrimonios<sup>5</sup>.

Según un estudio realizado por la Escuela Steinhardt de Cultura, Educación y Desarrollo Humano de la Universidad de Nueva York y publicado en la revista científica *Development and Psychopathology*, la agresión entre los padres moldea negativamente la respuesta emocional de los hijos. La exposición a la agresión verbal y física entre los padres altera la facultad del niño de identificar y controlar sus emociones.

Se reconoce que los padres que discuten y se insultan, especialmente delante de sus hijos, ponen en peligro la evolución de los mismos. El divorcio puede ser beneficioso, si con el disminuye la

---

<sup>3</sup> Exposición de motivos de Venustiano Carranza en dicha reforma de decreto del 29 de diciembre de 1915.

<sup>4</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID), 2014. Base de datos. México, INEGI, 2015.

<sup>5</sup> INEGI. Población, Hogares y Vivienda/Nupcialidad/Divorcios/ Divorcios registrados por entidad federativa y tipo de trámite, 2014.

discusión entre los padres, pero si éstas continúan y/o se agudizan durante el procedimiento de divorcio o después de concluido, el conflicto se convierte en una constante. Si los padres se divorcian y continúan discutiendo e involucran a sus hijos en esas discusiones, entonces el niño tiene que hacer frente al divorcio y a las continuas discusiones. Esta es la peor situación en la que se puede poner a un hijo.

Constance Ahrons de la Universidad del Southern California y Roy H. Rodgers de la Universidad de British Columbia han establecido categorías, relaciones que se pueden dar entre cónyuges una vez divorciados y que requieren la intervención de un profesional para seguir haciendo un buen trabajo como padre o para resolver los conflictos que se dan entre los conyuges, dentro de las que se encuentran:

- Siguen siendo amigos y comparten las decisiones sobre los hijos.
- **Colegas cooperativos:** No siguen siendo amigos pero cooperan por el bien de sus hijos.
- **Socios furiosos :** Han creado un muro de ira que afecta a la relación actual y disminuye la capacidad de colaboración.
- **Dúos disueltos:** Dejan de tener contacto tras el divorcio.
- **Enemigos feroces:** Están tan encolerizados que no se produce ninguna colaboración.

A nivel nacional, en 1980 había 4 divorcios por cada 100 matrimonios, cifra que se incrementó a 17 por cada 100 en 2012 y subió a 18.6 en 2013. La edad promedio de divorcio en los hombres es de 39 años y en las mujeres, de 37. Mientras la edad promedio para la mujer que contrae nupcias es de 27 años, en el hombre es de 29 años. Por otra parte, el número de matrimonios descendió en el país: en 2000 se llevaron a cabo 707 mil 422 nupcias, las cuales disminuyeron a 577 mil 713 en 2014. A nivel nacional, esas cifras han acercado el número de solteros al de casados: 39 de cada 100 personas en 2015 eran casadas; y 34 de cada 100 permanecieron solteros (Encuesta Intercensal 2015 del INEGI); en el año 2000 la proporción de madres a quienes se les otorgó la custodia fue de 89.3%, mientras que la de padres fue de 3.9%.

Como referente en la Ciudad de México, entre 2010 y 2013 se tramitaron cerca de 45 mil divorcios, la mitad entabló una demanda por pensión alimenticia, aunque el 90% fueron exclusivamente para la manutención de los hijos. De los 11 mil 30 divorcios que fueron solicitados en 2013 en la Ciudad de México, en tres mil 897 de los casos fue la esposa quien tomó la iniciativa de comenzar el trámite, en 60% de las demandas solicitaron una pensión alimenticia para sus hijos. En el Estado de México el número de divorcios registrados en 2013 fue de 18 mil 253, representando casi 17 por ciento de todos los divorcios registrados de nuestro país, porcentaje superior al 13.5% que constituye la media nacional.

Respecto al tema de pensiones alimenticias, con relación a los hijos, en el ámbito nacional, año con año aumentan las demandas de pensión alimenticia; datos del INEGI revelan que en 2008 se otorgaron 44 mil 314 solicitudes; en 2007, 41 mil 779, y un año atrás, 39 mil 196. En este sentido, en el Estado de México, las cifras se han duplicado de 2010 a 2013, el Estado de México, brincó de cinco mil peticiones de pensión alimenticia a más de 11 mil en sólo cuatro años.

Los factores emocionales negativos de los padres divorciados, respecto a los hijos, son múltiples. Por ejemplo: una mala aceptación del divorcio por uno de los padres puede llevarle a que, durante la convivencia con su(s) hijo(s), tenga una actitud deprimida u hostil. El divorcio conlleva cierta hostilidad entre los padres; cuando esa hostilidad se traslada a los hijos, intentando que tomen



partido o que vean al otro progenitor como un ser con muchos defectos, se está presionando al niño. Si la hostilidad entre los padres persiste después del divorcio, es difícil que no afecte la convivencia con el niño<sup>6</sup>.

Algo muy importante de las consecuencias al suscitarse el divorcio, es el Síndrome de Alienación Parental, el cual es un desorden que se da principalmente en el contexto de conflictos de custodia física entre los padres. Su primera manifestación es la campaña de denigración que hace uno de los padres de los menores en contra del otro, acción que no tiene justificación alguna. Este síndrome es caracterizado por el conjunto de síntomas que resultan del proceso por el cual un progenitor transforma la conciencia de sus hijos mediante distintas estrategias, con objeto de impedir, obstaculizar o destruir sus vínculos con el otro padre que no detenta la guarda y custodia de los menores de edad.

El discutir de los padres, provoca en los hijos menores, sentimiento de culpa, además de la inseguridad, el enojo y el resentimiento, le asusta verlos discutir, siente que pisa un terreno poco firme y eso le produce nerviosismo, tristeza e inseguridad. También presentan una sensación de vacío y soledad. Además se pierde esa figura de héroe que el hijo o la hija alguna vez tuvo por sus padres, generando el sentimiento de depresión, mismo que puede ocasionar en primeras etapas que al llegar a la adolescencia se conviertan en personas vulnerables.

Por tales razones, la presente iniciativa, adiciona como requisito legal, el que los padres divorciantes, durante el procedimiento y/o después de concluido el proceso de divorcio, en los casos, en que existan menores de edad y dicho divorcio no sea de común acuerdo, estén obligados a recibir apoyo psicológico; por lo cual, es necesario contar con las instituciones públicas y privadas que colaboren en ésta tarea, en los casos que los cónyuges divorciantes, no puedan pagar dicho servicio de forma privada.

En este orden de ideas, se exhorta respetuosamente a la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), posicionada como la quincoagésima quinta mejor Institución Universitaria de América Latina según el University Rankings–Latin America de QS<sup>7</sup>, para que a través de la Facultad de Psicología y al Tribunal Superior de Justicia del Estado de México para que firmen un convenio con el fin de que la Universidad proporcione de manera gratuita o mediante un costo de recuperación accesible, el servicio de terapia psicológica, en la medida de sus atribuciones y que dicha actividad, pueda ser desarrollada como servicio social por parte de los alumnos, bajo la supervisión de los docentes. Asimismo, se exhorta al Desarrollo Integral de la Familia del Estado de México (DIFEM) para realizar la misma labor. Derivado de esta reforma se requiere que exista atención disponible para que los padres reciban este apoyo; por lo que también exhortamos, respetuosamente, a las universidades públicas y privadas, instituciones federales y locales, que por su naturaleza, puedan brindar éste servicio para que coadyuven de manera gratuita, en los términos planteados y por las razones que se han precisado.

Atendiendo el interés superior de los niños, consideramos que el tema que ponemos a su consideración, es de gran transcendencia para el pleno desarrollo de los menores, hijos de padres que atraviesan por el proceso de divorcio, en virtud que la relación entre los divorciantes revelará una mejoría en el vínculo padres e hijos, así como una menor conflictividad entre progenitores; la

---

<sup>6</sup> Kalter et al. 1989

<sup>7</sup> Empresa británica especializada en educación y estudios en el extranjero, que publica uno de los tres rankings internacionales más influyentes y ampliamente observados del mundo: QS World University Rankings

atención psicológica a los problemas por los que atraviesan las personas involucradas en el proceso de divorcio, se verá reflejada en beneficio de sus hijos; lo que respalda la necesidad de este tipo de iniciativas.

Por lo anterior, solicito respetuosamente se turne a las *Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Salud, Asistencia y Bienestar Social* de esta Cámara de Diputados del Estado de México, la siguiente:

**INICIATIVA DE DECRETO MEDIANTE EL CUAL SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS: 4.95 DEL CÓDIGO CIVIL; ASIMISMO EL 2.373, 2.374, 2.376 Y 2.377; TODOS DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES, AMBOS DEL ESTADO DE MÉXICO.**

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Se reforma el artículo 4.95 del Código Civil del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 4.95.-**

I. – II.

III.

IV. –V. (...)

**VI. A falta de acuerdo entre los cónyuges, el Juez determinará la asistencia de los cónyuges divorciantes a terapia psicológica.**

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Se reforman los artículos 2.373, 2.374, 2.376 y 2.377; todos del Código de Procedimientos Civiles del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 2.373.- (...)**

I-II

III. Propuesta de convenio que habrá de regular las consecuencias de la disolución del vínculo matrimonial, debiendo contener:

a)...

b) El régimen de visita y convivencia respecto del progenitor que no ejercerá la guarda y custodia de los menores;

c) – f)

**g) Así como la propuesta de terapia que tomarán los divorciantes, acompañando a la misma, la recomendación por escrito que al respecto realice perito en la materia.**

**Artículo 2.374.- (...)**

Además, se señalará día y hora para una audiencia de avenencia que tendrá verificativo después de nueve y antes de quince días, contados a partir de la notificación del propio auto. **También determinará el tiempo que deberán asistir a terapia psicológica los divorciantes.**

**Artículo 2.376.-** En la audiencia de avenencia, el juez tratará de conciliar a las partes para continuar con el matrimonio, no habiéndose obtenido la conciliación, **les ordenará asistir a terapia psicológica para procurar una relación de comunicación y respeto entre las partes** y citará a una segunda audiencia con el mismo propósito en un término de tres días y si en esta segunda

audiencia de conciliación no se logra avenir a las partes, continuará la misma y el juez las escuchará sobre la propuesta del convenio, en la que se podrán modificar o adicionar las cláusulas del mismo a petición de los interesados.

(...)

(...)

#### **Artículo 2.377.- (...)**

En la propia audiencia, se decidirá sobre las medidas precautorias y provisionales, entre otras las referentes a los alimentos, guarda y custodia de menores o incapaces y régimen de convivencia.

**Terapia psicológica para procurar una relación de comunicación y respeto entre las partes.**

(...)

### **TRANSITORIOS**

**PRIMERO.-** Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial “Gaceta de Gobierno del Estado de México”.

**SEGUNDO.-** Este Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Estado de México.

**TERCERO.-** Con objeto de dar cumplimiento a lo señalado en los artículos: 4.95 del Código Civil y 2.373, 2.374, 2.376 y 2.377 del Código de Procedimientos Civiles ambos del Estado de México referentes a la asistencia a terapia psicológica, se exhorta respetuosamente a la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), para que a través de la Facultad de Psicología y al Tribunal Superior de Justicia del Estado de México para que firmen un convenio con el fin de que la Universidad proporcione de manera gratuita o mediante un costo de recuperación accesible, el servicio de terapia psicológica, en la medida de sus atribuciones y que dicha actividad, pueda ser desarrollada como servicio social por parte de los alumnos, bajo la supervisión de los docentes. Asimismo, se exhorta al Desarrollo Integral de la Familia del Estado de México (DIFEM) para realizar la misma labor. Derivado de esta reforma se requiere que exista atención disponible para que los padres reciban este apoyo; por lo que también exhortamos, respetuosamente, a las universidades públicas y privadas, instituciones federales y locales, que por su naturaleza, puedan brindar éste servicio para que coadyuven de manera gratuita, en los términos planteados y por las razones que se han precisado.

---

DIP. FRANCISCO AGUNDIS ARIAS  
COORDINADOR DEL GRUPO  
PARLAMENTARIO DEL PVEM

---

DIP. TASSIO BENJAMÍN RAMÍREZ  
HERNÁNDEZ

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Se registra la Iniciativa y se remite a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Procuración y Administración de Justicia, así como de Salud, Asistencia y Bienestar Social, para su estudio y dictamen.

En acatamiento del punto número 14 del orden del día, el diputado Aquiles Cortes López, presenta el dictamen formulando el punto de acuerdo por el que se exhorta respetuosamente al Titular de la Secretaría de Educación del Estado de México, a efecto de que se ratifique, puntualice, difunda, informe, al Magisterio del Sistema Federal de Salud del Estado de México sobre la

preservación de los beneficios adquiridos en el marco del Programa Nacional de Carrera Magisterial presentada por el propio diputado y en nombre del Grupo Parlamentario Partido Nueva Alianza.

DIP. AQUILES CORTES LÓPEZ. Gracias diputada Presidenta, compañeras y compañeros diputados, a los representantes de los medios de comunicación, al público asistente.

La Presidencia de la Diputación Permanente, en uso de sus atribuciones legales encomendó a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología, el estudio y dictamen del punto de acuerdo por el que se exhorta respetuosamente a la Titular de la Secretaría de Educación del Estado de México, a efecto de que ratifique, puntualice, difunda e informe al magisterio de los subsistemas educativos estatal y federalizado del Estado de México, sobre la preservación de los beneficios adquiridos en el marco del Programa Nacional de Carrera Magisterial.

En cumplimiento de la encomienda los Integrantes de las Comisiones Legislativas, desarrollamos es el estudio correspondiente y habiendo discutido el punto de acuerdo nos permitimos, con fundamento en lo establecido en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo en concordancia con lo previsto en los artículos 13-A fracción I inciso a) y fracción III inciso f), 70, 73, 75, 78, 79, y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México dar a cuenta de la Legislatura en Pleno del siguiente:

#### DICTAMEN

##### ANTECEDENTES.

En atención a lo dispuesto en los artículos 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 38 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, el diputado Aquiles Cortes López, presento en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Nueva Alianza, el punto de acuerdo motivo de este dictamen, advertimos que el objeto del punto de acuerdo es el de exhortar respetuosamente a la Titular de la Secretaría de Educación del Estado de México a efecto de que ratifique, puntualice, difunda e informe al Magisterio de los subsistemas educativos Estatal y Federalizado del Estado de México, sobre la preservación de los beneficios adquiridos en el marco del Programa Nacional de Carrera Magisterial.

#### RESOLUTIVOS

PRIMERO. Es de aprobarse el punto de acuerdo por el que se exhorta respetuosamente a la Titular de la Secretaría de Educación del Estado de México, a efecto de que ratifique, puntualice, difunda e informe al Magisterio de los subsistemas educativos Estatal y Federalizado del Estado de México, sobre la preservación de los beneficios adquiridos en el marco del Programa Nacional de Carrera Magisterial.

SEGUNDO. Se adjunta el proyecto de acuerdo para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo en la Ciudad Toluca de Lerdo, Capital del Estado de México, a los cuatro días del mes de agosto de dos mil dieciséis.

COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES.

(Rúbrica de todos sus integrantes)

COMISIÓN LEGISLATIVA DE EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA Y TECNOLOGÍA.

(Rúbricas de todos sus integrantes)

Es cuanto diputada Presidenta, gracias.

**HONORABLE ASAMBLEA**

La Presidencia de la Diputación Permanente, en uso de sus atribuciones legales, encomendó a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología, el estudio y dictamen del Punto de Acuerdo por el que se exhorta, respetuosamente, al Titular de la Secretaría de Educación del Estado de México, a efecto de que ratifique, puntualice, difunda e informe al magisterio de los Subsistemas Educativos Estatal y Federalizado del Estado de México, sobre la preservación de los beneficios adquiridos en el marco del Programa Nacional de Carrera Magisterial.

En cumplimiento de la encomienda, los integrantes de las comisiones legislativas desarrollamos el estudio correspondiente y habiendo discutido ampliamente el punto de acuerdo, nos permitimos, con fundamento en lo establecido en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, en concordancia con lo previsto en los artículos 13 A fracción I inciso a) y fracción III inciso f), 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, dar cuenta a la Legislatura en Pleno del siguiente:

## **D I C T A M E N**

### **ANTECEDENTES**

En atención a lo dispuesto en los artículos 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 38 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, el Diputado Aquiles Cortés López, presentó, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Nueva Alianza, el Punto de Acuerdo, motivo de este dictamen.

Advertimos que el objeto del Punto de Acuerdo es el de exhortar, respetuosamente, al Titular de la Secretaría de Educación del Estado de México, a efecto de que ratifique, puntualice, difunda e informe al magisterio de los Subsistemas Educativos Estatal y federalizado del Estado de México, sobre la preservación de los beneficios adquiridos en el marco del Programa Nacional de Carrera Magisterial.

### **CONSIDERACIONES**

Es competencia de la Legislatura conocer y resolver el Punto de Acuerdo, en atención a lo dispuesto en los artículos 57 y 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 38 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México que la facultan para expedir acuerdos en todos los ramos de la Administración del Gobierno.

Reconocemos que la educación es fundamental para el bienestar y desarrollo del ser humano y por ello, ha ocupado un lugar prioritario en los anhelos y propósitos del pueblo, en el marco constitucional y legal de los mexicanos y en las políticas públicas en todos los niveles de gobierno.

A lo largo de nuestra historia el interés por hacer realidad la educación gratuita para todos y por mejorar la calidad de la misma han sido constantes y a través de un largo y lento proceso los mexicanos hemos logrado establecer un basamento jurídico sólido en esta materia, consagrado en el artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el que se determinan los principios y bases orientadores de la educación, reconociéndose no solo el derecho a la misma sino su calidad y la obligación del Estado de garantizar la educación preescolar, primaria, secundaria y media superior.

Más aún, es preciso señalar que la educación que imparte el Estado tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él, a la vez, el amor a la patria, el respeto a los derechos humanos y la conciencia de la solidaridad internacional, en la independencia y en la justicia, y considerará la democracia no solamente como una estructura jurídica y un régimen político sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo.

Compartimos lo manifestado en la exposición de motivos del punto de acuerdo, en el sentido de que la educación gratuita y de calidad es una de las herencias más importantes que podemos dejar a las siguientes generaciones y también destacamos los propósitos del Ejecutivo Estatal en cuanto a que el Gobierno del Estado de México sea un Estado educador, y que este se ha definido como el sexenio de la educación, plasmado en los objetivos del Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017, en su Pilar 1 denominado “Gobierno Solidario”.

En el proceso evolutivo del derecho a la educación y en los grandes avances que la misma ha tenido en nuestro país, se han sumado decididamente las y los maestros mexiquenses, quienes han puesto su empeño en la reforma educativa y en la calidad de la enseñanza.

De los antecedentes referidos en la exposición de motivos del punto de acuerdo, derivamos:

- El 18 de mayo de 1992, el Gobierno Federal, los Gobiernos de las 32 Entidades Federativas de la República Mexicana y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) suscribieron el acuerdo nacional para la modernización de la educación básica que recoge los compromisos, el propósito de unirse en un gran esfuerzo que extienda la cobertura de los servicios educativos y eleve la calidad de la educación, pondera los retos, compromete recursos presupuestales y propone la reorganización del sistema educativo, la reformulación de contenidos y materiales educativos y la revaloración de la función magisterial, fijando tres líneas de acción sustantivas: la federalización del sistema educativo; reformulación de los contenidos y materiales educativos; y revaloración de la función magisterial, teniendo como principal protagonista al maestro y el fortalecimiento de su formación, creándose el Programa Nacional de Carrera Magisterial.
- A fin de dar impulso al arraigo y motivación del maestro, se trata de un programa de promoción horizontal en el cual podrían participar voluntariamente las maestras y los maestros de educación básica, quienes a condición de obtener una evaluación global altamente satisfactoria, conforme a lo establecido en los lineamientos generales del Programa, podían obtener el estímulo económico correspondiente.
- Con base en las necesidades del sistema educativo, el objetivo de mejorar la calidad de la enseñanza, la urgencia de elevar la calidad de la educación y la pertinencia de poner en el centro el mejoramiento de los aprendizajes, en 1998 y 2011 el Programa experimentó una serie de cambios, que al tiempo de fortalecer el cumplimiento de los objetivos pedagógicos del mismo, permitieron seguir avanzando en la revalorización de la función social y profesional de los docentes.
- El Programa estuvo vigente, hasta mayo de 2015, durante 23 Etapas, tiempo en el que más de 42 mil maestros del sistema federalizado del Estado de México fueron beneficiados con el mismo.

- Como consecuencia de la última la reforma a los artículos 3º y 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y, particularmente, la promulgación de la Ley General del Servicio Profesional Docente (LGSPD), de conformidad con lo dispuesto por el artículo Décimo Primero Transitorio de la citada Ley, la Secretaría de Educación Pública (SEP), sustituyó el Programa Nacional de Carrera Magisterial por el Programa de Promoción en la Función por Incentivos en Educación Básica, debiendo mantener los beneficios alcanzados por los docentes en Carrera Magisterial.
- En relación con la operación del nuevo Programa en el Estado de México, el 16 de mayo pasado, el secretario de Educación, Aurelio Nuño Mayer, el Gobernador del Estado de México, Eruviel Ávila Villegas, y el presidente del Consejo General Sindical del SNTE, Juan Díaz de la Torre, entregaron reconocimientos y estímulos económicos a 9 mil 927 maestros mexiquenses de educación básica y educación media superior, quienes obtuvieron calificaciones de excelente, destacado y bueno en la Evaluación en el Servicio Profesional Docente. Con ello, las y los maestros, recibirán un incremento –con retroactividad al 16 de febrero de 2016– en su sueldo base del 35% y 24%, respectivamente.

En este contexto, estamos de acuerdo en que la H. LIX Legislatura del Estado de México, en un marco de respeto exhorta al Titular de la Secretaría de Educación del Estado de México, a efecto de que ratifique, puntualice, difunda e informe al magisterio del Sistema Educativo Federalizado del Estado de México, sobre la preservación de los beneficios adquiridos en el marco del Programa Nacional de Carrera Magisterial, tomando como base los aspectos que se detallan en el proyecto de acuerdo correspondiente.

Estimamos como lo precisa el Punto de Acuerdo que se trata de una acción congruente con el apoyo a la reforma educativa en todo el país y, de manera destacada, en el Estado de México; un reconocimiento a la dignidad labor que realizan los docentes mexiquenses.

Afirmamos también que la entrega de reconocimientos y estímulos económicos a maestros mexiquenses de educación básica y media superior, a quienes obtuvieron calificaciones excelentes constituye una prueba palpable de los esfuerzos que realizan el gobierno federal y estatal para brindar una educación de calidad y mejorar los aprendizajes de los estudiantes que cursan la educación obligatoria, y es, como afirma el Gobernador Eruviel Ávila Villegas, una evidencia de que “en México y el Estado de México se gobierna educando”.

Dejamos constancia en este dictamen del impulso que han dado los autores del Punto de Acuerdo a la reforma del Sistema Educativo Nacional, el mejoramiento de la calidad educativa, el fortalecimiento de la educación y la escuela pública, así como el reconocimiento de la responsabilidad que cumplen los docentes mexicanos.

De igual forma, sobresale su apoyo en favor de las reformas constitucionales y legales sobre las cuales se ha construido un nuevo orden jurídico en materia educativa, que fortalece a la educación pública, laica, gratuita y obligatoria; asegura el derecho humano de los niños y jóvenes a una educación de calidad con equidad; reafirma la responsabilidad social del Estado Mexicano en este ámbito; y protege los derechos constitucionales de las maestras y los maestros.

Asimismo, resulta evidente su participación proactiva en la aplicación de la reforma educativa y promovemos el cumplimiento efectivo de los postulados filosóficos y pedagógicos del artículo 3º

de la Constitución, de la Ley General de Educación, la Ley del Servicio Profesional Docente y la Ley del Instituto Nacional de Evaluación de la Educación.

Por las razones expuestas, justificado la pertinencia del Punto de Acuerdo y acreditados los requisitos legales de fondo y forma, nos permitimos concluir con los siguientes:

## **R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO.-** Es de aprobarse el Punto de Acuerdo por el que se exhorta respetuosamente al Titular de la Secretaría de Educación del Estado de México, a efecto de que ratifique, puntualice, difunda e informe al magisterio de los Subsistemas Educativos Estatal y federalizado del Estado de México, sobre la preservación de los beneficios adquiridos en el marco del Programa Nacional de Carrera Magisterial.

**SEGUNDO.-** Se adjunta el proyecto de acuerdo para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los cuatro días del mes de agosto del dos mil dieciséis.

### **COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**

**PRESIDENTE**

**DIP. RAYMUNDO EDGAR MARTÍNEZ CARBAJAL**

**SECRETARIA**

**DIP. JUANA BONILLA JAIME**

**PROSECRETARIO**

**DIP. RAYMUNDO GUZMÁN CORROVIÑAS**

**DIP. JOSÉ FRANCISCO VÁZQUEZ  
RODRÍGUEZ**

**DIP. MARIO SALCEDO GONZÁLEZ**

**DIP. ANUAR ROBERTO AZAR FIGUEROA**

**DIP. TASSIO BENJAMÍN RAMÍREZ  
HERNÁNDEZ**

**DIP. AQUILES CORTÉS LÓPEZ**

**DIP. EDGAR IGNACIO BELTRÁN GARCÍA**

**DIP. MARÍA MERCEDES COLÍN  
GUADARRAMA**

**DIP. JORGE OMAR VELÁZQUEZ RUÍZ**

**DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO**

**DIP. JACOBO DAVID CHEJA ALFARO**

### **COMISIÓN LEGISLATIVA DE EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA Y TECNOLOGÍA**

**PRESIDENTA**

**DIP. MARÍA PÉREZ LÓPEZ**

**SECRETARIA**

**DIP. IVETTE TOPETE GARCÍA**

**PROSECRETARIA**

**DIP. BERTHA PADILLA CHACÓN**

**DIP. LAURA BARRERA FORTOUL**

**DIP. INOCENCIO CHÁVEZ RESÉNDIZ**



**DIP. RAYMUNDO EDGAR MARTÍNEZ  
CARBAJAL**

**DIP. MARCO ANTONIO RAMÍREZ  
RAMÍREZ**

**DIP. MIGUEL ÁNGEL XOLALPA MOLINA**

**LA H. “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIEREN A LOS ARTÍCULOS 57 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO Y 38 FRACCIÓN IV, DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, HA TENIDO A BIEN EMITIR EL SIGUIENTE:**

### **A C U E R D O**

La H. “LIX” Legislatura del Estado de México, en un marco de respeto exhorta al Titular de la Secretaría de Educación del Estado de México, a efecto de que ratifique, puntualice, difunda e informe al magisterio de los Subsistemas Educativos Estatal y Federalizado del Estado de México, sobre la preservación de los beneficios adquiridos en el marco del Programa Nacional de Carrera Magisterial, tomando como base los siguientes puntos:

- A).** Que la Secretaría de Educación del Estado de México, ratifique la vigencia de los beneficios alcanzados en el estímulo de Carrera Magisterial adquiridos de manera legal y en forma legítima, que a partir de la culminación de la fase operativa se convierten en un estímulo definitivo para el trabajador durante toda su vida laboral.
- B).** Que se puntualice y difunda ampliamente por parte de dicha Secretaría, que el estímulo derivado del Programa de Carrera Magisterial conserva las repercusiones en Seguridad Social como JUBILACIÓN y en prestaciones genéricas como el AGUINALDO y la PRIMA VACACIONAL, sin menoscabo de repercusión en las prestaciones conciliadas en base a lo establecido en la Ley de Coordinación Fiscal al entrar en vigencia el Fondo Operativo y Nómina Educativa (FONE).
- C).** Que se informe en forma detallada que la preservación de las repercusiones del estímulo derivado del Programa Nacional de Carrera Magisterial se preserve aún en el caso de que su pago sea descompactado del sueldo tabular (07).
- D).** Que el Titular de la Secretaría de Educación Pública del Estado informe, en un plazo no mayor de 30 días, a esta soberanía, por medio de la Comisión Legislativa de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología, sobre el cumplimiento cabal del presente Punto de Acuerdo.

### **T R A N S I T O R I O S**

**PRIMERO.** Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno" del Estado de México.

**SEGUNDO.** Hágase del conocimiento a la Secretaría de Educación del Estado de México, el contenido del presente Acuerdo para los efectos correspondientes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los cuatro días del mes de agosto del año dos mil dieciséis.

### **SECRETARIOS**

**DIP. ANUAR ROBERTO AZAR FIGUEROA**

**DIP. MIGUEL ÁNGEL XOLALPA  
MOLINA**

**DIP. IRAZEMA GONZÁLEZ  
MARTÍNEZ OLIVARES**

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Gracias diputado.

Esta Presidencia, pide a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan levantar la mano.

¿En contra, abstención?

SECRETARIA DIP. IRAZEMA GONZÁLEZ MARTÍNEZ OLIVARES. Mayoría de votos Presidenta.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Refiera la Secretaría los antecedentes del punto de acuerdo.

SECRETARIA DIP. IRAZEMA GONZÁLEZ MARTÍNEZ OLIVARES. El punto de acuerdo fue sometido a la consideración de la Legislatura por el diputado Aquiles Cortes López, en nombre Grupo Parlamentario del Partido Nueva Alianza, con base en lo dispuesto en los artículos 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 38 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Esta Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y el proyecto de acuerdo con que se acompañe y pregunta a las diputadas y diputados si quieren hacer uso de la palabra, el diputado Marco Antonio Ramírez.

DIP. MARCO ANTONIO RAMÍREZ RAMÍREZ. Desde hace varios meses se ha exigido un diálogo con el Gobierno de la República, para revisar, analizar la mal llamada Reforma Educativa, que no es otra cosa sino un conjunto de medidas laborales administrativas, la respuesta gubernamental ha sido de total rechazo a la convocatoria de los maestros, tratando de someterlos a través de la amenaza de despidos, suspensión de pago de sueldos y lo más grave encarcelando a sus principales dirigentes y cometiendo actos de represión hacia el movimiento urbano popular tal como aconteció en Nochixtlán, Oaxaca; hace unas semanas.

Tanto el Gobierno Federal como los gobiernos estatales, han mostrado una total insensibilidad para abrir los espacios de interlocución, dialogo y consulta en los que intervenga también los maestros, los padres de familia e investigadores y especialistas en la material, y las representaciones de la sociedad civil para construir de forma democrática y no de manera unilateral y verticalista una verdadera reforma educativa, por ello aprovecho esta oportunidad para invitar a los integrantes del Poder Legislativo y todos los grupos parlamentarios que hagamos un respetuoso llamado de atención al titular del Poder Ejecutivo Estatal, así como a las autoridades educativas dl Estado, a que organicen e impulsen foros de consulta sobre la educación de México del siglo XXI y en el marco de tales eventos, se aborde, entre otros asuntos, lo relativo a la carrera magisterial.

Es cuanto.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Gracias diputado.

Tiene el uso de la palabra el diputado José Antonio López Lozano.

DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Compañeros diputados, público que nos acompaña, medios de comunicación.

Quiero razonar el voto de la fracción parlamentaria del Partido de la Revolución Democrática, lo que hoy vamos a votar es el hecho de pedirle al Secretario de Educación, que se exhorte al Secretario de Educación del Estado de México, a efecto de que ratifique puntualice, difunda e informe al Magisterio de los subsistemas educativos estatal y federalizado sobre las preservación de los beneficios adquiridos en el marco del Programa Nacional de Carrera

Magisterial, esto es no confundamos el tema de los beneficios de la carrera magisterial con la reforma educativa.

La reforma educativa no la podemos discutir en este foro, toda vez, que es un tema federal y se tiene que discutir en otra área, en otro campo de acción, este es un exhorto para que el magisterio no confunda la carrera magisterial con la carrera educativa.

El voto de la fracción parlamentaria del Partido de la Revolución Democrática será a favor de este exhorto, no de la reforma educativa.

Muchas gracias.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Se pregunta si es de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de acuerdo, y la Presidencia pide a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, precisando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su estudio particular, se sirva indicarlo al registrar su voto.

SECRETARIA DIP. IRAZEMA GONZÁLEZ MARTÍNEZ OLIVARES. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto.

*(Votación nominal)*

SECRETARIA DIP. IRAZEMA GONZÁLEZ MARTÍNEZ OLIVARES. Presidenta, el dictamen y el proyecto de acuerdo han sido aprobados en lo general por mayoría de votos.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Se tienen por aprobados en lo general el dictamen y el proyecto de acuerdo, estimando que no se separaron artículos para su discusión particular se declara su aprobatoria en lo particular. Provea la Secretaría el cumplimiento de la resolución de la Legislatura.

En relación con el punto número 15 del orden del día, el diputado Arturo Piña García, dará cuenta del dictamen formulado al punto de acuerdo para exhortar a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, para que aplique exámenes de control y confianza al personal de las instituciones bancarias, presentado por el propio diputado a nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

DIP. ARTURO PIÑA GARCÍA. Con su venia Presidenta y de quienes integran esta mesa directiva. Honorable Asamblea.

La Presidencia de la “LIX” Legislatura, remitió a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales para su estudio y dictamen, punto de acuerdo para exhortar a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, para que aplique exámenes de control y confianza al personal de las instituciones bancarias, una vez concluido el estudio del Punto de Acuerdo y después de una amplia discusión, nos permitimos con sustento en lo establecido en los artículos 68, 70, 72 y 82 Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en relación con lo dispuesto en los artículos 70, 73, 78, 79 y 80 Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, emitir el siguiente:

#### DICTAMEN

##### ANTECEDENTES

El punto de acuerdo fue presentado por el de la voz, al conocimiento y aprobación de esta Legislatura a nombre del Grupo Parlamentario de la Revolución Democrática, conforme a los señalado en los artículos 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 38 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México y dependemos del estudio realizado que mediante el punto de acuerdo se propone que la Legislatura exhorte a la Comisión Nacional Bancaria a fin de que establezca constituciones públicas o privadas, la aplicación de exámenes de control de confianza a los empleados bancarios, por lo expuesto evidenciar la conveniencia social, el punto de acuerdo y satisfechos los registros legales de fondo y forma nos permitimos concluir con los siguientes:

#### RESOLUTIVOS

PRIMERO. Es de aprobarse el Punto de Acuerdo, para exhortar a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, para que aplique exámenes de control de confianza al personal de las instituciones bancarias.

SEGUNDO. Se adjunta el Proyecto de Acuerdo para los efectos procedentes.

Dado en el salón de sesiones en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los cuatro días del mes de agosto del año en 2016.

## **COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES**

**PRESIDENTE**

**DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL**

**SECRETARIA**

**DIP. JUANA BONILLA JAIME**

**PROSECRETARIO**

**DIP. RAYMUNDO GUZMÁN CORROVIÑAS**

**DIP. JOSÉ FRANCISCO VÁZQUEZ**

**DIP. MARIO SALCEDO GONZÁLEZ**

**RODRÍGUEZ**

**DIP. ANUAR ROBERTO AZAR**

**DIP. TASSIO RAMÍREZ HERNÁNDEZ**

**FIGUEROA**

**DIP. AQUILES CORTÉS LÓPEZ**

**DIP. EDGAR IGNACIO BELTRÁN**

**GARCÍA**

**DIP. MARÍA MERCEDES COLÍN**

**DIP. JORGE OMAR VELÁZQUEZ RUIZ**

**GUADARRAMA**

**DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO**

**DIP. JACOBO DAVID CHEJA ALFARO**

A quienes agradezco que me hayan permitido el leer el siguiente Punto de Acuerdo, muchas gracias.

### **HONORABLE ASAMBLEA.**

La Presidencia de la “LIX” Legislatura, remitió a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales, para su estudio y dictamen, Punto de Acuerdo para exhortar a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, para que aplique exámenes de control de confianza al personal de las instituciones bancarias.

Una vez concluido el estudio del Punto de Acuerdo y después de una amplia discusión, nos permitimos, con sustento en lo establecido en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, en relación con lo dispuesto en los artículos 70, 73, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, emitir el siguiente:

## **D I C T A M E N**

### **ANTECEDENTES**

El Punto de Acuerdo fue presentado al conocimiento y aprobación de la Legislatura por el Diputado Arturo Piña García, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, conforme a lo señalado en los artículos 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 38 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

Desprendemos del estudio realizado que mediante el punto de acuerdo se propone que la Legislatura exhorte a la Comisión Nacional Bancaria a fin de que establezca con instituciones públicas o privadas, la aplicación de exámenes de control de confianza a los empleados bancarios.

## **CONSIDERACIONES**

Compete a la Legislatura conocer y resolver el punto de acuerdo, con base en lo previsto en los artículos 57 y 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 38 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

La Comisión Nacional Bancaria y de Valores es un órgano desconcentrado de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público que, de acuerdo con la Ley de la materia, goza de autonomía técnica y facultades ejecutivas, teniendo como propósito principal supervisar y regular a las entidades financieras a fin de procurar su estabilidad y correcto funcionamiento; y mantener y fomentar el sano y equilibrado desarrollo del sistema financiero en su conjunto, en protección de los intereses del público ahorrador.

Estimamos, como lo hace el autor del Punto de Acuerdo, que el sistema bancario en México está sometido a grandes riesgos por la propia naturaleza de sus actividad, por lo que las Instituciones Bancarias deben de manera permanente actualizar su protocolos de seguridad, de blindaje contra lavado de dinero y sobre todo de brindar la certeza y seguridad de que los ciudadanos que usen sus sucursales, en todo momento gocen del respaldo de dichas instituciones.

Reconocemos necesario que estas instituciones estén sometidas a constante revisión y mejoramiento de sus políticas, procedimientos y controles internos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

Apreciamos que, con ello, se fortalecen las acciones eminentemente preventivas y de interés propio, teniendo como objetivo la satisfacción de los clientes que hacen uso de su banca comercial.

De igual forma, advertimos que desafortunadamente el robo a cuentahabiente ha ido en aumento, si bien es cierto la responsabilidad es compartida entre las instituciones bancarias, la Comisión Estatal de Seguridad Ciudadana (CES) y la Procuraduría General de Justicia del Estado de México (PGJEM) y que es necesario reforzar las medidas y acciones para evitar este tipo de delitos que no han tenido la mayor atención dando como resultado la afectación directa de los mexiquenses que acuden a estas instituciones, con la incertidumbre de saber si no están siendo vigilados o señalados por el personal bancario o por extraños que se alojan al interior de los bancos.

Son muy relevantes las acciones desplegadas por Gobierno del Estado y el Gobierno Federal, concentrado su atención en establecer controles de confianza a todos aquellos servidores públicos que tengan que ver con la procuración de justicia y con la seguridad ciudadana, situación que resulta más que necesaria ante la inmensa ola de crímenes y delincuencia que azota al país.

Destacamos que los empleados bancarios, son responsables del manejo de información privilegiada y confidencial, así como de bienes y valores, y por esa razón estamos de acuerdo en que se garantice no sólo su capacidad técnica, sino su solvencia ética y moral, con la intención de salvaguardar la propiedad y la tranquilidad de nuestros ciudadanos.

Es necesario, como se menciona en el Punto de Acuerdo atender las denuncias de los mexiquenses que han sido asaltados en las periferias de la Banca Comercial, de los que muchos han señalado, que la persona que los asalto, se hacía pasar por usuario y que alguien debió de haberle dado una señal, para saber que llevaba alguna cantidad importante que lo convertiría en blanco de los delincuentes.

Asimismo, es indispensable que los ciudadanos que acudan a hacer uso de estas instituciones, encuentren respaldo, confidencialidad y la certeza, de que no están siendo vigilados por los propios empleados bancarios, y que de sus movimientos se guarde absoluta discreción y protección por parte de la banca comercial.

También destacamos junto con el autor del Punto de Acuerdo, nuestro respeto y reconocimiento a los muchos empleados bancarios honestos y comprometidos con la institución para la que laboran y dejamos constancia de ello en este dictamen.

En consecuencia, quienes integramos esta comisión legislativa coincidimos en la pertinencia de los exámenes de control de confianza, con la finalidad de frenar el ascenso de este tipo delincencial, que ha puesto tanto a dañado a los usuarios de los bancos en nuestro Estado.

Coincidimos en que aplicar evaluación de confianza vigoriza la credibilidad, eficacia y operatividad en las instituciones de seguridad, de conformidad con la normatividad, procedimientos, objetivos y funciones aplicables en cada institución, así como la obligatoriedad de mantener niveles homogéneos de profesionalización en el desempeño de sus funciones.

Estamos ciertos que favorece instituciones dignas de confianza, caracterizadas por servidores públicos competentes, confiables, alejados de la corrupción, con una visión de servicio y cuyo perfil corresponda a los requerimientos del puesto y valores institucionales.

La promoción y el impulso de la evaluación de confianza contribuyen a disminuir problemas, corrupción, de los servidores públicos y privados, combate actos delictivos y permite los procesos de selección de aspirantes cuya evaluación genera confianza y una mejor prestación de servicios.

Por lo expuesto, evidenciada la conveniencia social del Punto de Acuerdo y satisfechos los requisitos legales de fondo y forma, nos permitimos concluir con los siguientes:

## **RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.-** Es de aprobarse el Punto de Acuerdo para exhortar a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, para que aplique exámenes de control de confianza al personal de las instituciones bancarias.

**SEGUNDO.-** Se adjunta el proyecto de acuerdo para los efectos procedentes.

Dado en el Salón de Sesiones del Palacio Legislativo, en la Ciudad de Toluca de Lerdo, Capital del Estado de México a los \_\_\_\_\_ días del mes agosto de dos mil dieciséis.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y  
PUNTOS CONSTITUCIONALES  
PRESIDENTE  
DIP. RAYMUNDO EDGAR MARTÍNEZ CARBAJAL**

**SECRETARIA**  
**DIP. JUANA BONILLA JAIME**

**PROSECRETARIO**  
**DIP. RAYMUNDO GUZMÁN CORROVIÑAS**

**DIP. JOSÉ FRANCISCO VÁZQUEZ**  
**RODRÍGUEZ**

**DIP. MARIO SALCEDO GONZÁLEZ**

**DIP. ANUAR ROBERTO AZAR FIGUEROA**

**DIP. TASSIO BENJAMÍN RAMÍREZ**  
**HERNÁNDEZ**

**DIP. AQUILES CORTÉS LÓPEZ**

**DIP. EDGAR IGNACIO BELTRÁN GARCÍA**

**DIP. MARÍA MERCEDES COLÍN**  
**GUADARRAMA**

**DIP. JORGE OMAR VELÁZQUEZ RUÍZ**

**DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO**

**DIP. JACOBO DAVID CHEJA ALFARO**

**LA HONORABLE “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 57 Y 61, FRACCIÓN I DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, 38 FRACCIÓN IV DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, HA TENIDO A BIEN EMITIR EL SIGUIENTE:**

#### **ACUERDO**

**ÚNICO.** Se exhorta a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, a fin de que establezca con instituciones públicas o privadas, la aplicación de exámenes de control de confianza a los empleados bancarios.

#### **TRANSITORIOS**

**ÚNICO.** Publíquese el presente acuerdo en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno” del Estado de México.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital de Estado de México, a los cuatro días del mes de agosto del año dos mil dieciséis.

#### **SECRETARIOS**

**DIP. ANUAR ROBERTO AZAR FIGUEROA**

**DIP. MIGUEL ÁNGEL XOLALPA**  
**MOLINA**

**DIP. IRAZEMA GONZÁLEZ**  
**MARTÍNEZ OLIVARES**

**PRESIDENTA DIP. MIRIAM SÁNCHEZ MONSALVO.** Gracias señor diputado, pido a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan levantar la mano, ¿En contra? ¿En abstención?

**SECRETARIO DIP. MIGUEL ÁNGEL XOLALPA MOLINA.** La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de votos.

**PRESIDENTA DIP. MIRIAM SÁNCHEZ MONSALVO.** De a conocer la Secretaría los antecedentes del Punto de Acuerdo,

**SECRETARIO DIP. MIGUEL ÁNGEL XOLALPA MOLINA.** El Punto de Acuerdo, fue presentado a la aprobación de la Legislatura por el diputado Arturo Piña García, en nombre del

Grupo Parlamentario Partido de la Revolución Democrática, con apoyo en lo señalado en los artículos 57 de Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 38 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

PRESIDENTA DIP. MIRIAM SÁNCHEZ MONSALVO. La Presidencia abre en lo general la discusión del Dictamen y el Proyecto de Acuerdo, con el cual se acompaña y pregunta a las diputadas y diputados si quieren hacer uso de la palabra. Pregunto si es de aprobarse en lo general el Dictamen y el Proyecto de Acuerdo y solicito a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, aclarando que si algún integrante de la legislatura desea separa algún artículo para su discusión particular, se sirva manifestarlo de viva voz al registrar su voto.

SECRETARIO DIP. MIGUEL ÁNGEL XOLALPA MOLINA. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. MIGUEL ÁNGEL XOLALPA MOLINA. ¿Falta algún diputado por emitir su voto?

El dictamen y el proyecto de decreto han sido aprobados, en lo general por unanimidad de votos.

PRESIDENTA DIP. MIRIAM SÁNCHEZ MONSALVO. Se tienen por aprobados en lo general el dictamen y el proyecto de acuerdo, estimando que no se separaron artículos para su discusión particular, se declara su aprobatoria en lo particular, provea la Secretaría el cumplimiento de la resolución de la Legislatura.

En términos del punto número 16 del orden del día el diputado Tassio Benjamín Ramírez, dará cuenta del dictamen formulado a la proposición con punto de acuerdo para exhortar respetuosamente al gobierno estatal y a los ayuntamientos de los 125 municipios del Estado de México, para que impulsen y generen estímulos fiscales para la creación de espacios verdes en infraestructura pública y privada, con el fin de mitigar los efectos del acelerado crecimiento urbano.

DIP. TASSIO RAMÍREZ HERNÁNDEZ. Con el permiso de la mesa directiva, compañeros legisladores, público que nos acompaña, medios de comunicación.

Honorable Asamblea.

La Presidencia de la “LIX” Legislatura, en ejercicio de sus atribuciones que le confiere la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, remitió a las Comisiones Legislativas de Legislación y Administración Municipal y de Protección Ambiental y Cambio Climático para su estudio y dictamen correspondiente, la proposición con punto de acuerdo, para exhortar respetuosamente al Gobierno Estatal y a los ayuntamientos de los 125 municipios del Estado de México, para que impulsen y generen estímulos fiscales para la creación de espacios verdes en infraestructura pública y privada con el fin de mitigar los efectos del acelerado crecimiento urbano y cambio climático. Asimismo, el punto de acuerdo fue remitido a la Comisión Legislativa de Planificación Demográfica para su opinión, que se contiene en el presente dictamen.

Habiendo agotado el estudio del punto de acuerdo y suficientemente discutido, nos permitimos con sustento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, en concordancia con lo señalado en los artículos 70, 73, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, someter a la aprobación de la Legislatura en pleno el siguiente:

## DICTAMEN

### ANTECEDENTES

El punto de acuerdo fue presentado a la deliberación de la “LIX” Legislatura, por un servidor, diputado Tassio Ramírez, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México, en el marco de lo preceptuado en los artículos 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 38 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo



del Estado Libre y Soberano de México, del estudio que realizamos advertimos con el punto de acuerdo; sobre todo, propone la Legislatura exhorte respetuosamente al gobierno estatal y a los ayuntamientos de los 125 municipios del Estado de México para que impulsen y generen estímulos fiscales para la creación de espacios verdes en infraestructura pública y privada con el fin de mitigar los efectos del acelerado crecimiento urbano y cambio climático.

#### **RESOLUTIVOS**

Es de aprobarse la proposición con punto de acuerdo por lo que la Legislatura del Estado de México exhorta respetuosamente al Gobierno Estatal y a los Ayuntamientos de los 125 municipios del Estado de México, para que en uso de las facultades que les otorga el artículo 31 del Código Financiero del Estado de México y Municipios, impulsen y generen estímulos fiscales donde sea procedente que permita la creación y/o mantenimiento de naturación urbana de infraestructura pública y privada con el fin de mitigar los efectos del cambio climático del acelerado crecimiento.

SEGUNDO. Se adjunta el proyecto de acuerdo para los efectos procedentes.

Dado en el Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México a los tres días del mes de agosto del dos mil dieciséis.

Firmado por los integrantes de las comisiones unidas y agradeciendo puntualmente las observaciones que los compañeros diputados Raymundo Garza, Inocencio Chávez y Eduardo Zarzosa hicieron a este exhorto para mejorarlo, de ante mano muchas gracias.

Es cuanto.

#### **HONORABLE ASAMBLEA.**

La Presidencia de la “LIX” Legislatura, en ejercicio de sus atribuciones que le confiere la Ley Orgánica del poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, remitió a las Comisiones Legislativa de Legislación y Administración Municipal y de Protección Ambiental y Cambio Climático, para su estudio y dictamen correspondiente, la Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar, respetuosamente, al Gobierno Estatal y a los Ayuntamientos de los 125 Municipios del Estado de México, para que impulsen y generen estímulos fiscales para la creación de espacios verdes en infraestructura pública y privada, con el fin de mitigar los efectos del acelerado crecimiento urbano.

Asimismo, el Punto de acuerdo fue remitido, a la Comisión Legislativa de Planificación Demográfica para su opinión, que se contiene en el presente dictamen.

Habiendo agotado el estudio del Punto de Acuerdo y suficientemente discutido, nos permitimos, con sustento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de Ley Orgánica del Poder Legislativo, en concordancia con lo señalado en los artículos 70, 73, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, someter a la aprobación de la Legislatura en Pleno, el siguiente:

#### **DICTAMEN**

#### **ANTECEDENTES**

El Punto de Acuerdo fue presentado a la deliberación de la “LIX” Legislatura, por el Diputado Tassio Benjamín Ramírez Hernández, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Verde

Ecologista de México, en el marco de lo preceptuado en los artículos 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y 38 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

Del estudio que realizamos advertimos que con el Punto de Acuerdo, su autor propone que la Legislatura exhorte, respetuosamente, al Gobierno Estatal y a los Ayuntamientos de los 125 Municipios del Estado de México, para que impulsen y generen estímulos fiscales para la creación de espacios verdes en infraestructura pública y privada, con el fin de mitigar los efectos del acelerado crecimiento urbano.

## **CONSIDERACIONES**

Compete a la Legislatura el conocimiento y la resolución del Punto de Acuerdo, conforme lo previsto en los artículos 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 38 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

Coincidimos con lo referido por el autor del Punto de Acuerdo en la parte expositiva del mismo, en cuanto a que el acelerado crecimiento de la población a nivel mundial, y la consecuente creación de núcleos urbanos han sido en detrimento de las áreas verdes de nuestro planeta.

También advertimos que nuestro país, partiendo de esta problemática, es considerado entre los países con más altos índices de deforestación a causa de la urbanización.

Es evidente que el incremento de la población no solo afecta la pérdida de las áreas verdes, sino que reduce la biodiversidad, provea pérdida de hábitats, consumo excesivo de recursos naturales y contaminación del ambiente, pues hace necesarios mayores servicios.

Esta se acentúa más en las zonas metropolitanas en las que el reto es impulsar el desarrollo de un sistema de áreas verdes como parques, jardines, reservas ecológicas y áreas protegidas.

Nos estamos convirtiendo en sociedades urbanas en las que se ha buscado controlar y expulsar la naturaleza, a cambio de comodidad y funcionalidad.

Lamentablemente, como se expresa en el Punto de Acuerdo, han quedado atrás las construcciones con grandes jardines y los edificios van ganando terreno, empobreciendo el paisaje. Más aún, de conformidad con el Consejo Mexicano de Edificación Sustentable, los edificios representan el 65% del consumo total de energía, emiten el 30% de gases de efecto invernadero y consumen el 35% del agua.

Encontramos como una opción viable a los “Roof Garden” o “Azoteas verdes”, un tipo de espacio verde que data del siglos XIX y es originario de Francia, consistente en un sistema de naturación de cubiertas de edificios, horizontales o inclinadas, mediante el cual se incorpora en una superficie un grupo de elementos constructivos tradicionales y de vegetación, adaptables a las condiciones climáticas del sitio en que se instala, implicando grandes beneficios, pues, un metro cuadrado de un espacio verde atrapa un kilo de CO<sub>2</sub> y puede generar el oxígeno requerido por una persona en un año.

Destacamos como lo hace el Punto de Acuerdo, los reportes del INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía), sobre la pérdida anual de 155 mil hectáreas de árboles; aunado a esto, en

el Valle de México la urbanización se ha convertido en el 3.5% responsable en el aumentando de la pérdida de la función productiva de los suelos, haciendo que sea uno de los tipos de degradación física que ha crecido con mayor rapidez; otro ejemplo se da en nuestro Estado donde el INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía) documentó que del 2000 al 2010 hubo un incremento del 53.29% de viviendas en toda la Entidad, al pasar de 2 millones 892 mil 826 a 4 millones 434 mil 698 casas.

Es incuestionable que el desarrollo de la urbanización ha influido en el medio ambiente, siendo indispensable proteger, conservar e incrementar las áreas verdes urbanas, sobre todo, valorando las trascendentes funciones que tienen en favor de la calidad de vida de la población.

Por ello, es conveniente cuidar, preservar y fortalecer las áreas verdes, con la participación responsable de todos; gobernantes y gobernados, comprometidos en las áreas verdes atiendan sus funciones en los espacios urbanos actuales.

Es vital favorecer la naturación urbana en el entorno pues conllevan, importantes efectos de bienestar, que inciden en el nivel de vida individual y de los propios centros urbanos, los beneficios inciden en la sociedad y el medio ambiente.

Advertimos que, la naturación urbana impacta en la regulación del clima, absorben los contaminantes, amortiguan el ruido, permiten la capacidad de agua de lluvia para la recarga de los mantos acuíferos, y producen equilibrios ambientales en suelo, agua y aire.

La naturación urbana atiende, por otra parte, razones estéticas, mejoran el paisaje urbano y desempeñan una función principal de oxigenación. De igual forma, reducen el impacto de la ciudad construida sobre el medio ambiente, y ofrecen un ecosistema urbano apropiado para la preservación de la biodiversidad.

También repercuten en distintos aspectos de la vida social, toda vez que son un soporte en el esparcimiento y la recreación, favorecer la promoción y preservación de la cultura fortalecen la identidad sociológica y geográfica.

Coincidimos en que, la naturación urbana favorece la vida, el trabajo, el esparcimiento, la salud, el desarrollo y la sana convivencia y estimamos indispensable impulsar alternativas viables y rentables como la creación de la naturación urbana en edificaciones tanto públicas como privadas, para dar solución a los problemas ambientales, con lo que además se generan beneficios económicos, ambientales y de salud de la población.

Por ello, compartimos la propuesta y creemos también que una forma de impulsar la creación de la naturación urbana desde el mismo gobierno, es la de establecer estímulos fiscales con el fin de apoyar a esta práctica, un ejemplo de esto es la “Norma Ambiental 013 emitida por la Secretaría del Medio Ambiente del D.F.”, que establece una deducción del 10% del impuesto predial a quienes cuenten en sus inmuebles con árboles adultos y vivos o áreas verdes no arboladas en su superficie.

Es consecuencia, es adecuado y necesario impulsar tecnologías de construcción con criterios verdes, alentadas por este tipo de estímulos fiscales, ya que la proliferación de estos espacios se traducirán en herramientas para la conservación de la biodiversidad en nuestras ciudades, procurando una temática en pos del medio ambiente y la sustentabilidad, siendo el cimiento para

establecerlos en elementos normativos dispuestos en los Reglamentos de Edificación y Normativas Ambientales.

Reconocemos la importancia del Punto de Acuerdo, pues es relevante vigorizar el Desarrollo Ambiental Nacional, Estatal y Municipal y, particularmente, en nuestro Estado se necesita trabajar de manera contundente para reducir los efectos negativos del acelerado crecimiento urbano, como la contaminación ambiental, el ruido urbano, la contaminación visual y la pérdida de biodiversidad.

Resulta correcta la propuesta, que además, se enmarca en lo establecido en el artículo 31 del Código Financiero del Estado México y Municipios, faculta al gobernador y a los ayuntamientos a conceder subsidios y estímulos fiscales.

En este sentido, resulta pertinente que la Legislatura exhorte, respetuosamente, al Gobierno Estatal y a los Ayuntamientos de los 125 Municipios del Estado de México, para que en uso de las facultades que les otorga el artículo 31 del Código Financiero del Estado de México y Municipios, impulsen y generen estímulos fiscales que permitan la creación de la naturación urbana en infraestructura pública y privada, con el fin de mitigar los efectos del acelerado crecimiento urbano.

Por las razones indicadas, justificada la procedencia social del Punto de Acuerdo y satisfechos los requisitos legales de fondo y forma, nos permitimos concluir con los siguientes:

## **RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.** Es de aprobarse la Proposición con Punto de Acuerdo por el que la Legislatura del Estado de México exhorta respetuosamente al Gobierno Estatal y a los Ayuntamientos de los 125 Municipios del Estado de México, para que en uso de las facultades que les otorga el artículo 31 del Código Financiero del Estado de México y Municipios, impulsen y generen estímulos fiscales, donde sea procedente, que permitan la creación y/o mantenimiento de naturación urbana en infraestructura pública y privada, con el fin de mitigar los efectos del cambio climático y del acelerado crecimiento urbano.

**SEGUNDO.** Se adjunta el Proyecto de Acuerdo para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los tres días del mes de agosto del dos mil dieciséis.

### **COMISIÓN LEGISLATIVA DE LEGISLACIÓN Y ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL**

#### **PRESIDENTE**

**DIP. TASSIO BENJAMÍN RAMÍREZ HERNÁNDEZ**

#### **SECRETARIA**

**DIP. MARTHA ANGÉLICA  
BERNARDINO ROJAS**

#### **PROSECRETARIO**

**DIP. ANUAR ROBERTO AZAR  
FIGUEROA**

**DIP. MA. DE LOURDES MONTIEL  
PAREDES**

**DIP. ABEL NEFTALÍ DOMÍNGUEZ  
AZUZ**

**DIP. EDUARDO ZARZOSA SÁNCHEZ**

**DIP. NELYDA MOCIÑOS JIMÉNEZ**

**DIP. MARÍA PÉREZ LÓPEZ**

**DIP. VLADIMIR HERNÁNDEZ  
VILLEGAS**

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE PROTECCIÓN AMBIENTAL Y DE CAMBIO  
CLIMÁTICO  
PRESIDENTE**

**DIP. GERARDO PLIEGO SANTANA**

**SECRETARIO**

**DIP. TASSIO BENJAMÍN RAMÍREZ  
HERNÁNDEZ**

**PROSECRETARIO**

**DIP. PATRICIA ELISA DURÁN  
REVELES**

**DIP. LAURA BARRERA FORTOUL**

**DIP. PERLA GUADALUPE MONROY  
MIRANDA**

**DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE**

**DIP. MARÍA MERCEDES COLÍN  
GUADARRAMA**

**DIP. RAYMUNDO GARZA VILCHIS**

**DIP. BERTHA PADILLA CHACÓN**

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE PLANIFICACIÓN DEMOGRÁFICA  
PRESIDENTE**

**DIP. MARCO ANTONIO RAMÍREZ RAMÍREZ**

**SECRETARIO**

**DIP. INOCENCIO CHÁVEZ  
RESÉNDIZ**

**PROSECRETARIA**

**DIP. MARÍA FERNANDA RIVERA  
SÁNCHEZ**

**DIP. JESÚS ANTONIO BECERRIL  
GASCA**

**DIP. FERNANDO GONZÁLEZ MEJÍA**

**DIP. LIZETH MARLENE SANDOVAL  
COLINDRES**

**DIP. MARÍA POZOS PARRADO**

**DIP. J. ELEAZAR CENTENO ORTIZ**

**DIP. MIGUEL ÁNGEL XOLALPA  
MOLINA**

**LA H. “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIEREN A LOS ARTÍCULOS 57 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO Y 38 FRACCIÓN IV, DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, HA TENIDO A BIEN EMITIR EL SIGUIENTE:**

**ACUERDO**

**ÚNICO.-** La Legislatura del Estado de México exhorta respetuosamente al Gobierno Estatal y a los Ayuntamientos de los 125 Municipios del Estado de México, para que en uso de las facultades que les otorga el artículo 31 del Código Financiero del Estado de México y Municipios, impulsen y generen estímulos fiscales, donde sea procedente, que permitan la creación y/o mantenimiento de

naturación urbana en infraestructura pública y privada, con el fin de mitigar los efectos del cambio climático y del acelerado crecimiento urbano.

## **TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** Publíquese el presente Acuerdo en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno" del Estado de México.

**SEGUNDO. SEGUNDO.** El presente Acuerdo entrará en vigor el día de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los cuatro días del mes de agosto del año dos mil dieciséis.

### **SECRETARIOS**

**DIP. ANUAR ROBERTO AZAR FIGUEROA**

**DIP. MIGUEL ÁNGEL XOLALPA  
MOLINA**

**DIP. IRAZEMA GONZÁLEZ  
MARTÍNEZ OLIVARES**

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Pido a quienes estén por la aprobatoria del Dictamen se sirvan levantar la mano.

¿En contra, en obtención?

SECRETARIA DIP. IRAZEMA GONZÁLEZ MARTÍNEZ OLIVARES. La propuesta ha sido aprobada por unanimidad, Presidenta.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Informe la Secretaría sobre los antecedentes del punto de acuerdo.

SECRETARIA DIP. IRAZEMA GONZÁLEZ MARTÍNEZ OLIVARES. El punto de acuerdo fue remitido a la Representación Popular por el diputado Tassio Benjamín Ramírez Hernández, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México, con apego a lo establecido en los artículos 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 38 fracción V de la Ley Orgánica del Poder Legislativo Estado Libre y Soberano de México.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. La Presidencia abre a la discusión en lo general del Dictamen y el Proyecto de acuerdo con el cual se acompaña y consulta a las diputadas y diputados si desean hacer uso de la palabra.

Se pregunta si es de aprobarse en lo general el Dictamen y el Proyecto de acuerdo y la Presidencia solicita a la Secretaría, abra el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, destacando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva expresarlo de viva voz al registrar su voto.

SECRETARIA DIP. IRAZEMA GONZÁLEZ MARTÍNEZ OLIVARES. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto.

*(Votación nominal)*

SECRETARIA DIP. IRAZEMA GONZÁLEZ MARTÍNEZ OLIVARES. ¿Falta algún diputado o diputada por emitir su voto?

Presidenta, aprobado por mayoría, por unanimidad de votos, perdón.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Se tiene por aprobados en lo general dictamen y el proyecto de acuerdo, estimando que no se separaron artículos para su discusión particular, se declara su aprobatoria en lo particular, provea la Secretaría el cumplimiento de la resolución de la Legislatura.

Para atender el punto número 17 del orden del día, la diputada Laura Barrera Fortoul, presenta el dictamen formulado el punto de acuerdo por el que se exhorta a los municipios con

nombramiento de “Pueblo Mágico” y “Pueblo con Encanto”, a dar cumplimiento a la normativa en materia de rellenos sanitarios, a fin de preservar el medio ambiente.

DIP. LAURA BARRERA FORTOUL. Muy buenas tardes, con su permiso Señora Presidenta, integrantes de la mesa directiva, compañeras y compañeros diputados, señoras y señores.

Según datos de la Organización Mundial del Turismo en 2015, nuestro país México, ocupó el segundo lugar después de Estados Unidos y estamos entre los países más visitados del Continente Americano, como en un primer lugar, con 32.1 millones de turistas en 2015 México ascendió en el ranking del turismo mundial ubicándose entre los 9 países junto a potencias turísticas como Francia, España, Italia, China, Turquía, Alemania y el propio Reino Unido.

El turismo aporta al 8.5% del PIB Nacional, siendo más grande que el de la industria de la construcción con el 7% y más grande que el sector primario de la agricultura genera más de 3.7 millones de empleos indirectos y 5 millones de empleos indirectos representa el 8.2 del total de empleos en nuestro país, 1 de cada 11 empleos es generado por el turismo, es el sector por ciento que más emplea mujeres.

De acuerdo a las cifras del Banco de México, el turismo en México se posicionó como la segunda fuente de divisas después de la remesas en el primer semestre de este año, con más de 8 mil millones de dólares de ingresos. Con más de 40 millones de visitantes al año, el Estado de México se ha consolidado como uno de los destinos sin playas con mayor potencial turístico ubicándose en el 3 lugar a nivel nacional, en este contexto los Programas de “Pueblos Mágicos” y “Pueblos con Encanto”, nacieron como una alternativa para diversificar la oferta turística de destinos y productos del interior país, con una importante carga de cultura, historia y tradiciones.

Vale la pena resalta que para ingresar a Programa de “Pueblos Mágicos”, se deben de integrar más de 50 expedientes que son revisados por un grupo multidisciplinario de evaluación y seguimiento, formado por representantes de más de 12 dependencias del Gobierno Federal, entre ellas por supuesto encabezando la Secretaría de Turismo, la Secretaría de Economía, Educación, SEDESOL, SEMARNAT a propósito del punto de acuerdo presentada por nuestra compañera diputada Mari Montiel, mismas que hacen visitas de verificación a las localidades antes de emitir cualquier dictamen, uno de los requisitos es precisamente contar con un plan de gestión integral de residuos sólidos que considere las diferentes etapas del ciclo de vida de los mismos, generación, recolección, transportación, almacenamiento, tratamiento y destino final, esto nos confirma que si bien todos los pueblos mágicos cuentan con dicho documento muy pocos como nos lo dice la proponente han logrado llevarlo a la práctica, de ahí la relevancia de este exhorto que hemos analizado y aprobado con el voto de todos ustedes.

Es importante recordar que con 9 Pueblos Mágicos, el Estado de México ocupa junto con el estado de Puebla, el primer lugar a nivel nacional y el único Estado con una marca propia es el Estado de México con nuestros Pueblos con Encanto, con una inversión desde su creación en el 2005 de más de 700 millones de pesos y esto se ha utilizado en la mejora de su infraestructura, servicios e imagen urbana principalmente, esto en congruencia con los ejes de política nacional turística plasmados en 2012-2018 que de manera integral establecen como prioridad impulsar a México como un destino de clase mundial, sin duda estos programas han marcado un antes y un después, de ahí la relevancia de poder coordinar esfuerzos y voluntades entre el Poder Legislativo y los tres niveles de Gobierno, para tomar medidas de conservación y cuidado que nos permita desarrollar un turismo con el menor, con menor impacto ambiental y con acciones muy claras y precisas de planeación y desarrollo urbano integral.

Reconozco ampliamente la colaboración de nuestros compañeros diputado Bertha Padilla, Presidenta de la Comisión de Desarrollo Urbano y Gerardo Pliego, Presidente de la Comisión de Protección Ambiental y Cambio Climático, quienes apoyaron y se sumaron con un gran compromiso y con profundo entusiasmo a la propuesta de nuestra compañera diputada Mari

Montiel que a quien felicito por dicha iniciativa de promover este exhorto y como ex Presidenta Municipal muy consciente de esta iniciativa.

Agradecemos también el enriquecimiento de este exhorto por parte de nuestros compañeros diputados de las distintas fracciones parlamentarias, el día de ayer se hizo un análisis con mucha profundidad que nos permitió enriquecer este documento y agradecemos profundamente su participación.

#### PUNTO DE ACUERDO:

##### ATENCEDENTES

El punto de acuerdo fue presentado para conocimiento y resolución de la “LIX” Legislatura, por la diputada María de Lourdes Montiel, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, en términos de lo previsto en los artículos 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 38 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, de conformidad con sus atribuciones legales la Presidencia de la “LIX” Legislatura, remitió a las Comisiones Legislativas de Desarrollo Turístico y Artesanal y de Protección Ambiental y Cambio Climático, para su estudio y elaboración de dictamen correspondiente. Así como a la Comisión de Desarrollo Urbano para su opinión; punto de acuerdo por el que se exhorta a los municipios con nombramiento de Pueblo Mágico y Pueblo con Encanto a dar cumplimiento a la normatividad en materia de rellenos sanitarios a fin de preservar el medio ambiente.

##### RESOLUTIVOS

PRIMERO. Es de aprobarse el punto de acuerdo siguiente:

1. Se exhorta respetuosamente a los 125 municipios del Estado de México a cumplir con la normatividad en materia de residuos sólidos urbanos, para garantizar el derecho a un medio ambiente sano.

2. Se exhorta respetuosamente a los municipios con nombramiento de Pueblo Mágico o Pueblo con Encanto, para que den cabal cumplimiento a la separación desde la fuente de origen, almacenamiento, separado y entrega separada al servicio de recolección, de residuos sólidos urbanos y de manejo especial para el Estado de México, esto según la Norma Técnica Estatal Ambiental, NTEA-013-SMA-RS-2011.

3. Se exhorta respetuosamente a los municipios del Estado de México con nombramiento de Pueblo Mágico o Pueblo con Encanto, para que no permitan tiraderos a cielo abierto, sitio contralado o no controlado y depositen los residuos sólidos urbanos en rellenos sanitarios autorizados y así protegerlos de posibles agentes contaminantes por considerar que va en contra del propósito de estos programas que es fomentar el turismo y con ello la derrama económica.

4. Se exhorta respetuosamente a la Secretaría del Medio Ambiente, a la Procuraduría de Protección al Ambiente, a la Coordinación de Asuntos Metropolitanos, a la Secretaría de Turismo, a la Coordinación General de Protección Civil todas del Estado de México, para que apoyen y se involucren con los 125 municipios en el trabajo de capacitación, prevención, acompañamiento y supervisión de acciones conjuntas en materia de la disposición final adecuada en sus residuos sólidos urbanos, toda vez que el asunto de la disposición final de los mismos, no es un problema exclusivo en los municipios.

SEGUNDO. Se adjunta el proyecto de acuerdo para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México a los tres días del mes de agosto del año dos mil dieciséis.

Firman los integrantes de las Comisiones Unidas de Turismo y Desarrollo Artesanal, de la Comisión de Protección Ambiental y Cambio Climático y la Comisión de Desarrollo Urbano.

Muchas gracias por su atención.



## **HONORABLE ASAMBLEA.**

La Presidencia de la “LIX” Legislatura, de conformidad con sus atribuciones legales, remitió a las Comisiones Legislativas de Desarrollo Turístico y Artesanal y de Protección Ambiental y Cambio Climático, para su estudio y elaboración de dictamen correspondiente, Punto de Acuerdo por el que se exhorta a los municipios con nombramiento de Pueblo Mágico y Pueblo con Encanto a dar cumplimiento a la normatividad en materia de rellenos sanitarios a fin de preservar el medio ambiente.

Cabe destacar que, el Punto de acuerdo fue también remitido, a la Comisión Legislativa de Desarrollo Urbano, para su opinión, misma que se incorpora al presente dictamen.

Sustanciado el estudio del Punto de Acuerdo y después de haber sido ampliamente discutido por los integrantes de las comisiones legislativas, nos permitimos, con fundamento en lo establecido en los artículos 68, 70, 72 y 82 de Ley Orgánica del Poder Legislativo, en relación con lo señalado en los artículos 70, 73, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, someter a la consideración de la Legislatura en Pleno, el siguiente:

### **DICTAMEN**

#### **ANTECEDENTES**

El Punto de Acuerdo fue presentado al conocimiento y resolución de la “LIX” Legislatura por la Diputada María de Lourdes Montiel Paredes, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, en términos de lo previsto en los artículos 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y 38 fracción IV, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

De la revisión minuciosa que llevamos a cabo, derivamos que el objeto del Punto de Acuerdo es el de que la Legislatura exhorte a los municipios con nombramiento de Pueblo Mágico y Pueblo con Encanto a dar cumplimiento a la normatividad en materia de rellenos sanitarios a fin de preservar el medio ambiente.

#### **CONSIDERACIONES**

Compete a la Legislatura conocer y resolver el Punto de Acuerdo en términos de lo dispuesto en los artículos 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 38 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

Los integrantes de las comisiones legislativas advertimos que una de las actividades más importantes en nuestro país y en el Estado de México, es el desarrollo turístico y esto porque los mexicanos y los mexiquenses gozan de espacios de cultura y de una enorme riqueza natural y desde luego de lo más valioso, los habitantes, su generosidad y su hospitalidad.

En el caso del Estado de México, cuyo territorio es de aproximadamente 22 mil kilómetros cuadrados y que representa el 1.1% del territorio nacional podemos afirmar que contamos con una

gran variedad de climas, majestuosas riquezas naturales y con una historia que además de enorgullecernos, ha sido fundamental en la construcción de la gran nación mexicana.

En este sentido, sobresalen las comunidades y los pueblos del Estado, que son depositarios de una importante riqueza cultural y de raíces profundas que han contribuido a preservar nuestra identidad; de lugares auténticos, únicos y maravillosos que se han convertido en polos de atracción y desarrollo turístico.

Encontramos que la Secretaría de Turismo Federal creó el Programa “Pueblos Mágicos” para impulsar a México como destino turístico de clase mundial, mediante la promoción de la riqueza patrimonial, material e inmaterial de nuestro país, propiciando la coordinación interinstitucional, la diversificación y mejora de la calidad de los destinos, la elaboración de productos y servicios turísticos, el fomento a la inversión pública y privada para generar derrama económica y empleo, además de potenciar el desarrollo social y económico en beneficio de la población. En el Estado de México, nueve pueblos tienen esta denominación, los cuales, por Acuerdo Federal cumplieron con los Lineamientos Generales para la incorporación y permanencia en el Programa Pueblos Mágicos.

Es oportuno mencionar, como lo hace el Punto de Acuerdo, que en el ámbito estatal fue creado el programa “Pueblos con Encanto”, en 2005 para apoyar a los distintos municipios mexiquenses con vocación turística, favoreciendo la certeza de que el territorio del Estado de México es un espacio con múltiples posibilidades de generar turismo y, con ello, una importante derrama económica para beneficio de los mexiquenses, precisando que estos programas se enfocan a impulsar el turismo de acuerdo a la tendencia marcada por la Organización Mundial del Turismo (OMT), que se orienta hacia un turismo que contribuya al crecimiento económico, a un desarrollo incluyente y, al mismo tiempo, una sostenibilidad ambiental.

Estimamos también como lo expresa la autora de la propuesta que, los tres niveles de gobierno han emprendido acciones para revertir los efectos del cambio climático, y en consecuencia, es necesario hacer un llamado a los 125 municipios mexiquenses para que sean más puntuales y tomen medidas que garanticen el derecho de toda persona a un medio ambiente sano y con ello incrementar el turismo, principalmente en aquellos con nombramiento de “Pueblo Mágico” y “Pueblo con Encanto”.

Reconocemos que los gobiernos municipales enfrentan un severo problema para la disposición final de los residuos sólidos urbanos lo que ocasiona la eliminación inadecuada de los residuos, en detrimento del ambiente y la salud, haciendo indispensable a regular su control y manejo, la implementación de políticas para reducir su generación y estimular su reúso, reciclado y recuperación de materiales con valor económico.

Encontramos que se han desarrollado acciones legislativas y administrativas diversas para poder tener mayor control y que los ayuntamientos han considerado en sus bandos municipales actuar coordinadamente con las autoridades competentes y la sociedad para combatir los problemas ambientales en su territorio.

Reiteramos que los tiraderos a cielo abierto provocan problemas ambientales, sanitarios y de seguridad social, crean plagas, la transmisión de enfermedades por fauna tóxica; que al degradarse los residuos sólidos producen sustancias que puedan contaminar suelos y aguas.

Por lo tanto, nos sumamos al llamado a las autoridades para que, en el ámbito de su competencia, tomen las medidas necesarias y emitan las políticas públicas pertinentes para abatir esta problemática en sus municipios, en especial en aquellos que cuentan con nombramiento de Pueblo Mágico o Pueblo con Encanto, para preservar y fomentar el turismo con la garantía de un medio ambiente sano.

Es muy importante respaldar las acciones encaminadas a la protección del ambiente, el turismo para beneficio de los 9 Pueblos Mágicos y 22 Pueblos con Encanto del Estado de México, valorados y reconocidos por sus atributos y características naturales, pero especialmente por su gente.

Creemos necesario proseguir fortaleciendo estos lugares con vocación y potencial turístico en nuestra Entidad, apoyar su infraestructura y desarrollo para provecho de las distintas comunidades, del Estado de México y de la nación mexicana.

Los integrantes de las comisiones legislativas juzgamos conveniente el Punto de Acuerdo, pues, conlleva un propósito de beneficio social para los municipios, particularmente, para los catalogados como Pueblos Mágicos o Pueblos con Encanto, y se da en un marco de respeto a la autonomía municipal y a los principios y bases contenidos en el artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Por las razones expuestas, evidenciada la justificación social del Punto de Acuerdo y acreditados los requisitos legales de fondo y forma, nos permitimos concluir con los siguientes:

## **RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.** Es de aprobarse el Punto de Acuerdo siguiente:

**“Primero.** Se exhorta respetuosamente a los 125 municipios del Estado de México a cumplir con la normatividad en materia de residuos sólidos urbanos para garantizar el derecho a un medio ambiente sano.

**Segundo.** Se exhorta respetuosamente a los municipios con nombramiento de Pueblo Mágico o Pueblo con Encanto, para que den cabal cumplimiento a la separación desde la fuente de origen, almacenamiento separado y entrega separada al servicio de recolección de residuos sólidos urbanos y de manejo especial para el Estado de México, esto según la Norma Técnica Estatal Ambiental (NTEA-013-SMA-RS-2011).

**Tercero.** Se exhorta respetuosamente a los municipios del Estado de México con nombramiento de Pueblo Mágico o Pueblo con Encanto para que no permitan Tiraderos a Cielo Abierto (sitio controlado o no controlado) y depositen los residuos sólidos urbanos en Rellenos Sanitarios autorizados, y así protegerlos de posibles agentes contaminantes, por considerar que va en contra del propósito de estos programas que es fomentar el turismo y con ello la derrama económica.

**Cuarto.** Se exhorta respetuosamente a la Secretaría del Medio Ambiente, a la Procuraduría de Protección al Ambiente, a la Coordinación de Asuntos Metropolitanos, a la Secretaría de Turismo, a la Coordinación General de Protección Civil todas del Estado de México, para que apoyen y se involucren con los 125 municipios en el trabajo de capacitación, prevención, acompañamiento y supervisión de acciones conjuntas en materia de la disposición final adecuada de sus residuos

sólidos urbanos, toda vez que el asunto de la disposición final de los mismos, no es un problema exclusivo de los municipios.”

**SEGUNDO.** Se adjunta el Proyecto de Acuerdo para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los tres días del mes de agosto del dos mil dieciséis.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE DESARROLLO TURÍSTICO Y ARTESANAL  
PRESIDENTE**

**DIP. LAURA BARRERA FORTOUL**

**SECRETARIA**

**DIP. ALEJANDRO OLVERA  
ENTZANA**

**PROSECRETARIO**

**DIP. JACOBO DAVID CHEJA  
ALFARO**

**DIP. YOMALI MONDRAGÓN  
ARREDONDO**

**DIP. LETICIA CALDERÓN  
RAMÍREZ**

**DIP. TANYA RELLSTAB CARRETO**

**DIP. MA. DE LOURDES MONTIEL  
PAREDES**

**DIP. NELYDA MOCIÑOS JIMÉNEZ**

**DIP. RUBEN HERNÁNDEZ MAGAÑA**

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE PROTECCIÓN AMBIENTAL Y DE CAMBIO  
CLIMÁTICO  
PRESIDENTE**

**DIP. GERARDO PLIEGO SANTANA**

**SECRETARIO**

**DIP. TASSIO BENJAMÍN RAMÍREZ  
HERNÁNDEZ**

**PROSECRETARIO**

**DIP. PATRICIA ELISA DURÁN  
REVELES**

**DIP. LAURA BARRERA FORTOUL**

**DIP. PERLA GUADALUPE MONROY  
MIRANDA**

**DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE**

**DIP. MARÍA MERCEDES COLÍN  
GUADARRAMA**

**DIP. RAYMUNDO GARZA VILCHIS**

**DIP. BERTHA PADILLA CHACÓN**

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE DESARROLLO URBANO  
PRESIDENTA**

**DIP. BERTHA PADILLA CHACÓN**

**SECRETARIO**

**DIP. REYNALDO NAVARRO DE  
ALBA**

**PROSECRETARIO**

**DIP. FRANCISCO JAVIER ERIC  
SEVILLA MONTES DE OCA**

**DIP. INOCENCIO CHÁVEZ  
RESÉNDIZ**

**DIP. MARIO SALCEDO GONZÁLEZ**

**DIP. FERNANDO GONZÁLEZ MEJÍA**

**DIP. ÓSCAR VERGARA GÓMEZ**

**DIP PATRICIA ELISA DURÁN REVELES**

**LA H. "LIX" LEGISLATURA EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIEREN LOS ARTÍCULOS 57 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO Y 38 FRACCIÓN IV DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, HA TENIDO A BIEN EMITIR EL SIGUIENTE:**

### **ACUERDO**

**PRIMERO.** Se exhorta respetuosamente a los 125 municipios del Estado de México a cumplir con la normatividad en materia de residuos sólidos urbanos para garantizar el derecho a un medio ambiente sano.

**SEGUNDO.** Se exhorta respetuosamente a los municipios con nombramiento de Pueblo Mágico o Pueblo con Encanto, para que den cabal cumplimiento a la separación desde la fuente de origen, almacenamiento separado y entrega separada al servicio de recolección de residuos sólidos urbanos y de manejo especial para el Estado de México, esto según la Norma Técnica Estatal Ambiental (NTEA-013-SMA-RS-2011).

**TERCERO.** Se exhorta respetuosamente a los municipios del Estado de México con nombramiento de Pueblo Mágico o Pueblo con Encanto para que no permitan Tiraderos a Cielo Abierto (sitio controlado o no controlado) y depositen los residuos sólidos urbanos en Rellenos Sanitarios autorizados, y así protegerlos de posibles agentes contaminantes, por considerar que va en contra del propósito de estos programas que es fomentar el turismo y con ello la derrama económica.

**CUARTO.** Se exhorta respetuosamente a la Secretaría del Medio Ambiente, a la Procuraduría de Protección al Ambiente, a la Coordinación de Asuntos Metropolitanos, a la Secretaría de Turismo, a la Coordinación General de Protección Civil todas del Estado de México, para que apoyen y se involucren con los 125 municipios en el trabajo de capacitación, prevención, acompañamiento y supervisión de acciones conjuntas en materia de la disposición final adecuada de sus residuos sólidos urbanos, toda vez que el asunto de la disposición final de los mismos, no es un problema exclusivo de los municipios.

### **TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO.** El presente Acuerdo entrará en vigor el día de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los cuatro días del mes de agosto del año dos mil dieciséis.

**SECRETARIOS**

**DIP. ANUAR ROBERTO AZAR FIGUEROA**

**DIP. MIGUEL ÁNGEL XOLALPA  
MOLINA**

**DIP. IRAZEMA GONZÁLEZ  
MARTÍNEZ OLIVARES**

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. La Presidencia solicita a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan levantar la mano.

¿En contra, en abstención?

SECRETARIO DIP. ANUAR AZAR FIGUEROA. La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de votos.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Dé a conocer la Secretaría los antecedentes del punto de acuerdo.

SECRETARIO DIP. ANUAR AZAR FIGUEROA. El punto de acuerdo fue sometido a la resolución de la Legislatura por la diputada Laura Barrera Fortoul, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, en uso de las facultades que le confieren los artículos 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 38 fracción 4 de Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. La Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y el proyecto de acuerdo con que se acompaña y pregunta a las diputadas y los diputados si desean hacer uso de la palabra.

¿Se pregunta si es de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de acuerdo? Y la Presidencia solicita a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, adicionando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva expresarlo.

SECRETARIO DIP. ANUAR AZAR FIGUEROA. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. ANUAR AZAR FIGUEROA. El dictamen y el proyecto de acuerdo han sido aprobados por unanimidad de votos.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Se tienen por aprobados en lo general el dictamen y el proyecto de acuerdo, estimando que no se separaron artículos para su discusión particular, se declara su aprobatoria en lo particular, provea la Secretaría el cumplimiento de la resolución de la Legislatura.

Con apego al punto número 18 del orden del día, el diputado Miguel Sámano Peralta, presenta el dictamen formulado a la iniciativa por el que reforman los artículos 16 y 18, así como la fracción III y sus incisos j) y k) del artículo 24 de la Ley del Adulto Mayor.

DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA. Con su venia señora presidenta.

Compañeras, compañeros diputados, representantes de los medios de comunicación, distinguidos invitados.

Honorable Asamblea.

En ejercicio de las atribuciones legales, la Presidencia de la “LIX” Legislatura encomendó a las Comisiones Legislativas de Desarrollo y Apoyo Social y para la Atención de Grupos Vulnerables, el estudio y dictamen de la iniciativa por el que reforman los artículos 16 y 18, así como la fracción III y sus incisos j) y k) del artículo 24 de la Ley del Adulto Mayor del Estado de México.

Desarrollado el estudio cuidadoso de la iniciativa de decreto y discutido a satisfacción de los integrantes de las comisiones legislativas, nos permitimos, con sustento en lo dispuesto en los artículos 68, 70 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de

México, en concordancia con lo establecido en los artículos 13-A, 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del reglamento, someter a la elevada consideración de la legislatura en pleno el siguiente dictamen.

#### ANTECEDENTES

El suscrito diputado Miguel Sámano Peralta, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, presento al conocimiento, discusión y aprobación de la "LIX" Legislatura, la Iniciativa de Decreto, haciendo uso del derecho contenido en los artículos 51 fracción II de la Constitución Política del estado Libre y Soberano de México y 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, las diputadas y los diputados que integramos las Comisiones Legislativas apreciamos que el objetivo principal de la Iniciativa de Decreto, es el de armonizar la parte nominativa con la descriptiva en lo referente al número de vocales que integran el Comité Estatal para la Atención del Adulto Mayor, así como actualizar la denominación de las Secretarías de Desarrollo Urbano y Metropolitano y la de Movilidad.

#### RESOLUTIVOS

PRIMERO. Es de aprobarse la Iniciativa por el que se reforman los artículos 16 y 18, así como la fracción III y sus incisos j) y k) del artículo 24 de la Ley del Adulto Mayor del Estado de México, de acuerdo con este Dictamen y el Proyecto de Decreto correspondiente.

SEGUNDO. Se adjunta el Proyecto de Decreto para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los catorce días del mes de agosto del año en 2016.

#### **COMISIÓN LEGISLATIVA DE DESARROLLO Y APOYO SOCIAL**

##### PRESIDENTE

DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA

##### SECRETARIO

DIP. MIGUEL ÁNGEL XOLALPA MOLINA

##### PROSECRETARIO

DIP. VÍCTOR HUGO GÁLVEZ ASTORGA

##### MIEMBROS:

DIP. CAROLINA BERENICE GUEVARA  
MAUPOME

DIP. MARIO SALCEDO GONZÁLEZ

DIP. LOURDES MONTIEL PAREDES  
DIP. ARTURO PIÑA GARCÍA

DIP. CARLOS SÁNCHEZ SÁNCHEZ  
DIP. AQUILES CORTÉS LÓPEZ

#### **COMISIÓN LEGISLATIVA PARA LA ATENCIÓN DE GRUPOS VULNERABLES**

##### PRESIDENTE

DIP. MARIO SALCEDO GONZÁLEZ

##### SECRETARIO

DIP. CAROLINA BERENICE GUEVARA MAUPOME

##### PROSECRETARIO

DIP. JESÚS SÁNCHEZ ISIDORO

##### MIEMBROS:

DIP. MARISOL DÍAZ PÉREZ

DIP. LIZETH MARLENE SANDOVAL  
COLINDRES

DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNIK  
DIP. ARELI HERNÁNDEZ MARTÍNEZ

DIP. MARÍA PÉREZ LÓPEZ  
DIP. JUANA BONILLA JAIME

A quienes agradezco profundamente su respaldo y compromiso para seguir legislando en favor de los sectores más vulnerables de la sociedad, como son los adultos mayores quienes merecen todo nuestro respaldo para que vivan con plenitud, respeto y dignidad.

Es cuanto Presidenta.

## **HONORABLE ASAMBLEA**

En ejercicio de sus atribuciones legales, la Presidencia de la "LIX Legislatura" encomendó a las Comisiones Legislativas de Desarrollo y Apoyo Social y Para la Atención de Grupos Vulnerables, el estudio y dictamen de la Iniciativa por el que se reforman los artículos 16 y 18; así como la fracción III y sus incisos j) y k) del artículo 24 de la Ley del Adulto Mayor del Estado de México.

Desarrollado el estudio cuidadoso de la iniciativa de decreto y discutido a satisfacción de los integrantes de las comisiones legislativas, nos permitimos con sustento en lo dispuesto en los artículos 68, 70 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, en concordancia con lo establecido en los artículos 13 A, 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento, someter a la elevada consideración de la Legislatura en pleno, el siguiente:

### **DICTAMEN**

#### **ANTECEDENTES**

El Diputado Miguel Sámano Peralta, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, presentó al conocimiento, discusión y aprobación de la "LIX" Legislatura, la iniciativa de decreto, haciendo uso del derecho contenido en los artículos 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

Las diputadas y los diputados que integramos las comisiones legislativas, apreciamos que el objetivo principal de la iniciativa de decreto es el de armonizar la parte nominativa con la descriptiva en lo referente al número de vocales que integran el Comité Estatal para la Atención del Adulto Mayor, así como actualizar la denominación de las Secretarías de Desarrollo Urbano y Metropolitano; así como la de Movilidad.

#### **CONSIDERACIONES**

Compete a la Legislatura conocer y resolver de la iniciativa de decreto, de acuerdo con lo previsto en el artículo 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, toda vez que el precepto normativo enunciado la facultad para expedir leyes, decretos o acuerdos para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la administración de gobierno.

Coincidimos con el autor de la iniciativa, en el sentido de que debido al aumento paulatino de la proporción demográfica de los adultos mayores en nuestro país y la Entidad, este sector poblacional demandará en los próximos años de mayor atención por parte de las autoridades.

Destacamos también los estudios de la Universidad Autónoma del Estado de México que revelan que para el 2030, habrá 3.3 millones de mexiquenses con 60 años o más.

Estamos de acuerdo con el promovente de la iniciativa, en cuanto a que la redacción actual de la norma podría afectar la aplicación de la misma, toda vez que al revisar la fracción III del artículo 24 de la Ley del Adulto Mayor del Estado de México, se observa que se describe la existencia de



11 Vocales en dicho Comité; pero en el desglose de la lista se pueden contabilizar 14 entes públicos, mismos que corresponden a igual número de vocales.

Estimamos correcta la propuesta legislativa que detecta la necesidad de actualizar el nombre de dos dependencias, conforme a la reforma de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México del 2014 y propone la modificación correspondiente.

Coincidimos en que, la armonización legislativa que se propone permitirá contar con un marco legal actualizado, depurado y adecuado a las condiciones del entorno en que vivimos; por lo tanto, se contribuirá a otorgar certeza jurídica a los ejecutores y destinatarios de la misma.

Creemos también que la revisión y adecuación permanente de los instrumentos legales, aseguran un claro entendimiento y una mejor aplicación, en favor del Estado de Derecho.

Más aún, advertimos que la concordancia entre normas jurídicas resulta fundamental para fijar en los cuerpos normativos las condiciones necesarias que aseguren su exacta observancia.

Es oportuno mencionar que, si bien es cierto, la iniciativa de decreto propone una armonización legislativa, particularmente, entre la Ley Orgánica de la Administración Pública y la Ley del Adulto Mayor del Estado de México, también lo es, que con ello se contribuye a vigorizar los propósitos de ambos ordenamientos y se concurre, con su debida aplicación a beneficiar a uno de los sectores más importantes de nuestra sociedad como lo son los adultos mayores, quienes con su experiencia y sabiduría enriquecen a nuestra sociedad y se constituyen en modelo de las futuras generaciones, sin dejar de reconocer las grandes aportaciones que han hecho en la construcción del Estado de México y de los Estados Unidos Mexicanos.

En atención a las razones expuestas, tratándose de una propuesta que favorece la armonía legislativa en beneficio de los mexiquenses, especialmente, de los adultos mayores, y acreditados los requisitos legales de fondo y forma, nos permitimos concluir con los siguientes:

## **RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.-** Es de aprobarse la Iniciativa por el que se reforman los artículos 16 y 18; así como la fracción III y sus incisos j) y k) del artículo 24 de la Ley del Adulto Mayor del Estado de México, de acuerdo con este dictamen y el proyecto de decreto correspondiente.

**SEGUNDO.-** Se adjunta el proyecto de decreto para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los dos días del mes agosto del año dos mil dieciséis.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE DESARROLLO Y APOYO SOCIAL**

**PRESIDENTE**

**DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA**

**SECRETARIO**

**DIP. MIGUEL ÁNGEL XOLALPA MOLINA**

**PROSECRETARIO**

**DIP. VÍCTOR HUGO GÁLVEZ ASTORGA**

**DIP. CAROLINA BERENICE GUEVARA  
MAUPOME**

**DIP. MARIO SALCEDO GONZÁLEZ**

**DIP. MA. DE LOURDES MONTIEL  
PAREDES**

**DIP. CARLOS SÁNCHEZ SÁNCHEZ**

**DIP. ARTURO PIÑA GARCÍA**

**DIP. AQUILES CORTÉS LÓPEZ**

**COMISIÓN LEGISLATIVA PARA LA ATENCIÓN DE GRUPOS VULNERABLES  
PRESIDENTE**

**DIP. MARIO SALCEDO GONZÁLEZ**

**SECRETARIA**

**PROSECRETARIO**

**DIP. CAROLINA BERENICE GUEVARA  
MAUPOME**

**DIP. JESÚS SÁNCHEZ ISIDORO**

**DIP. MARISOL DÍAZ PÉREZ**

**DIP. LIZETH MARLENE SANDOVAL  
COLINDRES**

**DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNIK**

**DIP. MARÍA PÉREZ LÓPEZ**

**DIP. MARÍA GUADALUPE ALONSO  
QUINTANA**

**DIP. JUANA BONILLA JAIME**

**DECRETO NÚMERO:**

**LA H. "LIX" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**

**DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO.-** Se reforman el primer párrafo del artículos 16 y el primer párrafo del 18; así como el primer párrafo de la fracción III y sus incisos j) y k) del artículo 24 de la Ley del Adulto Mayor del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 16.-** Corresponde a la Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano:

**I. ...**

**II. ...**

**III. ...**

**Artículo 18.-** Corresponde a la Secretaría de Movilidad:

**I. ...**

**II. ...**

**III. ...**

**Artículo 24. ...**

**I. ...**

**II. ...**

**III. Catorce vocales que serán:**

...

**a)** ...

**b)** ...

**c)** ...

**d)** ...

**e)** ...

**f)** ...

**g)** ...

**h)** ...

**i)** ...

**j)** De la Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano;

**k)** De la Secretaría de Movilidad;

**l)** ...

**m)** ...

**n)** ...

...

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO.-** Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno" del Estado de México.

**SEGUNDO.-** Este Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los cuatro días del mes de agosto del año dos mil dieciséis.

**PRESIDENTA**

**DIP. MIRIAM SÁNCHEZ MONSALVO**

**SECRETARIOS**

**DIP. ANUAR ROBERTO AZAR FIGUEROA**

**DIP. MIGUEL ÁNGEL XOLALPA**

**DIP. IRAZEMA GONZÁLEZ**

**MOLINA**

**MARTÍNEZ OLIVARES**

PRESIDENTA DIP. MIRIAM SÁNCHEZ MONSALVO. Gracias señor diputado, solicito a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del Dictamen se sirvan levantar la mano ¿En contra? ¿En abstención?

SECRETARIO DIP. MIGUEL XOLALAPA MOLINA. La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de votos.

PRESIDENTA DIP. MIRIAM SÁNCHEZ MONSALVO. Comunique la Secretaría los antecedentes de la iniciativa.

SECRETARIO DIP. MIGUEL XOLALAPA MOLINA. Con todo gusto, la Iniciativa Decreto fue sometida a la Legislatura por el diputado Miguel Sámano Peralta, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, en uso del derecho referido en la

Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y en la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Esta Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y el proyecto de decreto con el cual se acompaña y consulta a las diputadas y diputados si quieren hacer uso de la palabra.

Realizaremos la votación nominal, por lo que se pregunta si es de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de decreto y la Presidencia pide a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación hasta por un minuto; adicionando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular se sirva indicarlo de viva voz al registro de su voto.

SECRETARIO DIP. MIGUEL ÁNGEL XOLALPA MOLINA. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto.

*(Votación Nominal)*

SECRETARIO DIP. MIGUEL ÁNGEL XOLALPA MOLINA. ¿Hace falta algún diputado de emitir su voto?

El dictamen y el proyecto de decreto han sido aprobados en lo general por unanimidad de votos.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Se tienen por aprobados en lo general el dictamen y el proyecto de decreto, estimando que no se separaron artículos para su discusión particular se declara su aprobatoria en lo particular, provea la Secretaría el cumplimiento de la resolución de la Legislatura.

En lo concerniente al punto número 19 del orden del día, se concede el uso de la palabra al diputado Isidro Moreno Árcega, para la presentación del dictamen formulado a la iniciativa de decreto, por el que se deja insubsistente parcialmente a través de la derogación del decreto 297 de la Honorable “LVIII” Legislatura, por el que se autoriza al Gobierno del Estado de México a desincorporar al Gobierno del Estado un inmueble de su propiedad, identificado como “El Moño” o “Los Tlateles”, que comprenden los polígonos “A” y “B1” del Ex Vaso del Lago de Texcoco.

DIP. JOSÉ ISIDRO MORENO ÁRCEGA. Muchas gracias señora Presidenta.

Con el permiso de los señores y las señoras diputadas, con el permiso de quienes hoy nos acompañan en esta sesión pública, a los medios de comunicación.

Honorable Asamblea:

La Presidencia de la diputación permanente de la “LIX” Legislatura remitió a la Comisión Legislativa de Patrimonio Estatal y Municipal para su estudio y dictamen la iniciativa de decreto por el que se deja insubsistente parcialmente a través de la derogación, el decreto 297 de la Honorable “LVIII” Legislatura, por el que se autoriza al Gobierno del Estado de México a desincorporar del patrimonio del Gobierno del Estado, un inmueble de su propiedad identificado “El Moño”, que comprenden los polígonos “A” y “B1” del Ex Vaso del Lago de Texcoco, ubicado en el Municipio de Chimalhuacán, Estado de México y su posterior donación al gobierno federal para ser destinado a la Comisión Nacional del Agua, para la conformación de la Zona de Mitigación del Ex Vaso del Lago de Texcoco.

Sustanciado el estudio de la iniciativa de decreto y discutida ampliamente por la comisión legislativa, nos permitimos con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, en con relación con lo establecido en los artículos 13-A, 70, 73, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, dar cuenta a la Legislatura en pleno del siguiente dictamen.

ANTECEDENTES

La iniciativa de decreto fue presentada a la consideración de la Legislatura por el Titular del Ejecutivo Estatal, en ejercicio de las facultades que le confieren los artículos 51 fracción I y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

De conformidad con el estudio que llevamos a cabo apreciamos que mediante la Iniciativa de Decreto se propone dejar insubsistente parcialmente a través de la derogación del Decreto 297 del H "LVIII" Legislatura, por él se autoriza al Gobierno del Estado de México, a desincorporar del patrimonio del Gobierno del Estado un inmueble de su propiedad identificado como "El Moño" que comprende los polígonos "A" y "1B", de ex vaso del Lago de Texcoco ubicado en el Municipio de Chimalhuacán, Estado de México y su posterior donación al Gobierno Federal para ser destinado a la Comisión Nacional de Agua, para conformación de la Zona de Mitigación del Ex Vaso del Lago de Texcoco, para dar cumplimiento en la sentencia de amparo en revisión emitida por el segundo Tribunal Colegiado del Segundo Circuito. Se trata de concretar resoluciones judiciales en consecuencia, se debe dar cumplimiento a las ejecutorias R.A.424/2015-4 y R.A.382/2015-2 del Segundo Tribunal Colegiado del Segundo Circuito y dejar insubsistente parcialmente a través de la Derogación el Decreto 297.

#### RESOLUTIVOS

PRIMERO. Es de aprobarse la Iniciativa de Decreto por el que se deja insubsistente parcialmente a través de la derogación del decreto 297 de la Honorable "LVIII" Legislatura, por el que se autoriza al Gobierno del Estado de México, a desincorporar del patrimonio del Gobierno del Estado un inmueble de su propiedad identificado como "El Moño" que comprende los polígonos "A" y "1B" del Ex Vaso del Lago de Texcoco ubicado en el Municipio de Chimalhuacán Estado de México y su posterior donación al Gobierno Federal para ser destinado a la Comisión Nacional de Agua, para conformación de la Zona de Mitigación del Ex Vaso del Lago de Texcoco.

SEGUNDO. Se adjunta el Proyecto de Decreto para los efectos legales correspondientes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México a los veinticinco días del mes de julio de dos mil dieciséis.

#### COMISIÓN DE PATRIMONIO ESTATAL Y MUNICIPAL

##### PRESIDENTE

DIP. JOSÉ ISIDRO MORENO ÁRCEGA

##### SECRETARIO

DIP. MIGUEL ÁNGEL XOLALPA  
MOLINA

DIP. JESÚS ANTONIO BECERRIL  
GASCA

DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA

DIP. MARÍA POZOS PARRADO

Sería cuanto Señora presidenta.

Muchas gracias.

##### PROSECRETARIO

DIP. ARACELI CASASOLA SALAZAR

DIP. ROBERTO SÁNCHEZ CAMPOS

DIP. MARÍA FERNANDA RIVERA  
SÁNCHEZ

DIP. GERARDO PLIEGO SANTANA

#### HONORABLE ASAMBLEA

La Presidencia de la Diputación Permanente de la "LIX" Legislatura remitió a la Comisión Legislativa de Patrimonio Estatal y Municipal, para su estudio y dictamen, la Iniciativa de Decreto por el que se deja insubsistente parcialmente a través de la derogación el Decreto 297 de la H. "LVIII" Legislatura, por el que se autorizó al Gobierno del Estado de México, a desincorporar del patrimonio del Gobierno del Estado un inmueble de su propiedad identificado como "El Moño" o "Los Tlateles", que comprende los polígonos "A" y "1B", del Ex Vaso del Lago de Texcoco, ubicado en el municipio de Chimalhuacán, Estado de México y su posterior donación al Gobierno Federal, para ser destinado a la Comisión Nacional del Agua, para la conformación de la "Zona de Mitigación del Ex Vaso del Lago de Texcoco".

Sustanciado el estudio de la iniciativa de decreto y discutida ampliamente por la comisión legislativa, nos permitimos con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, en correlación con lo establecido en los artículos 13 A, 70, 73, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, dar cuenta, a la Legislatura en Pleno del siguiente:

## **D I C T A M E N**

### **ANTECEDENTES**

La iniciativa de decreto fue presentada a la consideración de la Legislatura por el Titular del Ejecutivo Estatal, en ejercicio de las facultades que le confieren los artículos 51 fracción I y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

De conformidad con el estudio que llevamos a cabo apreciamos que mediante la iniciativa de decreto se propone dejar insubsistente parcialmente a través de la derogación el Decreto 297 de la H. "LVIII" Legislatura, por el que se autorizó al Gobierno del Estado de México, a desincorporar del patrimonio del Gobierno del Estado un inmueble de su propiedad identificado como "El Moño" o "Los Tlateles", que comprende los polígonos "A" y "1B", del Ex Vaso del Lago de Texcoco, ubicado en el municipio de Chimalhuacán, Estado de México y su posterior donación al Gobierno Federal, para ser destinado a la Comisión Nacional del Agua, para la conformación de la "Zona de Mitigación del Ex Vaso del Lago de Texcoco", para dar cumplimiento en las sentencias de amparos en revisión emitidas por el Segundo Tribunal Colegiado del Segundo Circuito con residencia en Nezahualcóyotl.

### **CONSIDERACIONES**

Es competencia de la Legislatura estudiar y resolver la iniciativa de decreto, de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 61 fracciones I y XXXVI de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que la faculta para expedir decretos y autorizar los actos jurídicos que impliquen la transmisión del dominio de los bienes inmuebles propiedad del Estado.

De la parte expositiva de la iniciativa de decreto desprendemos lo siguiente:

- Por Decreto del Presidente de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 6 de junio de 1931, se confirmó la declaración de propiedad nacional de las aguas y cauces del Lago de Texcoco.
- Por Decreto del Ejecutivo Federal publicado en el Diario Oficial de la Federación el 21 de julio de 1971, se fijaron los límites del Vaso del Lago de Texcoco, delimitándose una superficie de 14,500 hectáreas.
- Mediante de Decreto Presidencial publicado en el Diario Oficial de la Federación el 7 de febrero de 1975, se autorizó a la Secretaría del Patrimonio Nacional a enajenar a favor del Estado de México, los derechos que la Federación tenía sobre los terrenos comprendidos en el Decreto publicado el 6 de junio de 1931.

- Por Decreto del Presidente de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de noviembre de 1982, se fijaron nuevos límites al Vaso del Lago de Texcoco, delimitándose una superficie de 11,600 hectáreas; y se autorizó la desincorporación del dominio público federal de los terrenos que indica el propio decreto, para ser enajenados a título gratuito a favor del Estado de México y del Departamento del Distrito Federal.
- Por escritura pública No. 5042 de 29 de diciembre de 1983, pasada ante la fe del Notario Público No. 3 del Distrito Judicial de Cuautitlán, se hizo constar la donación a título gratuito de una superficie de 27,854,390.04 metros, que realizó el Gobierno Federal a favor del Gobierno del Estado de México, dentro de los cuales se ubican los polígonos "A" y "1 B", que suman aproximadamente 1,000 hectáreas, de vocación ecológica.
- Por Acuerdo del Ejecutivo del Estado, publicado en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno" de 4 de junio de 2001, se estableció como Área Natural Protegida con la categoría de Parque Estatal denominado "Ing. Gerardo Cruickshank García", con una superficie aproximada de 9,454.092.00 metros cuadrados, que conforman los polígonos "A" y "1 B", del ex Vaso del Lago de Texcoco, ubicada en el municipio de Chimalhuacán, México.
- Por Acuerdo del Ejecutivo, publicado en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno" de 12 de septiembre de 2014, se abrogó el Decreto por el que se creó el Parque Estatal "Ing. Gerardo Cruickshank García", con una superficie aproximada de 9,454.092.00 metros cuadrados, que conforman los polígonos "A" y "1 B", del ex Vaso del Lago de Texcoco, ubicada en el municipio de Chimalhuacán, México, publicado en el Periódico Oficial "Gaceta de Gobierno" de 4 de junio de 2001.
- El Gobierno Federal, por conducto de la Presidenta del Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales de la Secretaría de la Función Pública, se dirigió al Ejecutivo Estatal a mi cargo solicitando la donación del inmueble señalado con anterioridad, para ser destinado a la Comisión Nacional del Agua, para la conformación de la "Zona de Mitigación del ex Vaso del Lago de Texcoco".
- Por Decreto 297 de la H. "LVIII" Legislatura del Estado de México, publicado en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno" el 19 de septiembre de 2014, se autorizó al Gobierno del Estado de México, a desincorporar del patrimonio inmobiliario estatal un inmueble de su propiedad identificado como "El Moño" o "Los Tlateles", que comprende los polígonos "A" y "1 B", del Ex Vaso del Lago de Texcoco, ubicado en el municipio de Chimalhuacán, Estado de México y su posterior donación al Gobierno Federal, para ser destinado a la Comisión Nacional del Agua, para la conformación de la "Zona de Mitigación del Ex Vaso del Lago de Texcoco".
- Mediante publicación en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno" del 19 de diciembre de 2014, se emitió Fe de Erratas, a través de la cual se precisó la superficie y el polígono a donar, así como la ubicación del mismo.

En este contexto y después de haber concluido el proceso legislativo de la desafectación y donación del inmueble, las CC. Rosa Jiménez Tenorio y Ma. del Rosario Cedillo Méndez, con residencia en Nezahualcóyotl demandaron el amparo y protección de la Justicia Federal, haciendo valer como

acto reclamado el Decreto 297 de la H. "LVIII" Legislatura, publicado en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno" el 19 de septiembre de 2014, dictándose las sentencias de sobreseimiento de los juicios de amparo, por el Juez Sexto de Distrito en el Estado de México, con residencia en Nezahualcóyotl.

Apreciamos que inconformes con las mencionadas determinaciones las CC. Rosa Jiménez Tenorio y Ma. del Rosario Cedillo Méndez, interpusieron recurso de revisión, mismos de los que toco conocer el Segundo Tribunal Colegiado del Segundo Circuito, con residencia en Nezahualcóyotl, resolviendo, en ambos casos dejar insubsistente el Decreto 297 del 19 de septiembre de 2014, promulgado por el Gobernador Constitucional del Estado de México, por lo que toca a los predios de las quejas.

Asimismo, puntualizo la citada resolución, en relación con la C. Rosa Jiménez Tenorio, lo siguiente: "Con motivo de ello que las autoridades responsables devuelvan de manera inmediata y material el predio ubicado en la zona tercera del ex vaso del Lago de Texcoco, lote 7, manzana 27, Barrio Xochitenco, municipio de Chimalhuacán, Estado de México denominado Tlaxcala y Teclamin."

En cuanto a la C. Ma. del Rosario Cedillo Méndez dispuso: "Con motivo de ello que las autoridades responsables devuelvan de manera inmediata y material el predio ubicado en el Barrio de San Juan, municipio de Chimalhuacán, Estado de México llamado "Tlatel San Juan" marcado con la manzana 43, lote 26, zona 3, con una superficie de 9,520 metros cuadrados a la quejosa."

En este contexto, destacamos que con la iniciativa de decreto se busca dar cumplimiento a las sentencias de amparos referidas, al haber acreditado las quejas, a consideración de la autoridad jurisdiccional federal, su derecho sobre los referidos predios, ubicados dentro de la donación señalada en el Decreto 297 de la "LVIII" Legislatura.

Creemos necesaria la intervención inmediata de la Legislatura pues han sido agotadas las instancias jurisdiccionales correspondientes, como es propio de un Estado de Derecho como el nuestro, en el que es dable reclamar ante la autoridad jurisdiccional federal, por vía de amparo, cualquier ley o acto que se estime contrario a nuestros derechos.

Se trata de concretar resoluciones judiciales que requieren dejar subsistentes la parte correspondiente de los predios, de conformidad con el Decreto 297 de la "LVIII" Legislatura para permitir que las quejas sean restituidas en su derecho.

En consecuencia, se debe dar cumplimiento a las ejecutorias R. A 424/2015-IV y R. A. 382/2015-II, del Segundo Tribunal Colegiado del Segundo Circuito, con residencia en Nezahualcóyotl y dejar insubsistente parcialmente a través de la derogación, en el decreto 297 de la H. "LVIII" Legislatura, por el que se autoriza al Gobierno del Estado de México, a desincorporar del patrimonio Inmobiliario Estatal un inmueble de su propiedad identificado como "El moño" o "Los Tlateles", que comprende los polígonos "A" y "1 B", del Ex Vaso del Lago de Texcoco, ubicado en el municipio de Chimalhuacán, Estado de México y su posterior donación al Gobierno Federal, para ser destinado a la Comisión Nacional del Agua, para la conformación de la "Zona de Mitigación del Ex Vaso del Lago de Texcoco", publicado en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno", el 19 de septiembre de 2014.



Por lo expuesto, tratándose del cumplimiento de dos ejecutorias judiciales y cubiertos los requisitos de fondo y forma, nos permitimos concluir con los siguientes:

## **RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.-** Es de aprobarse la Iniciativa de Decreto por el que se deja insubsistente parcialmente a través de la derogación el Decreto 297 de la H. "LVIII" Legislatura, por el que se autorizó al Gobierno del Estado de México, a desincorporar del patrimonio del Gobierno del Estado un inmueble de su propiedad identificado como "El Moño" o "Los Tlateles", que comprende los polígonos "A" y "1B", del Ex Vaso del Lago de Texcoco, ubicado en el municipio de Chimalhuacán, Estado de México y su posterior donación al Gobierno Federal, para ser destinado a la Comisión Nacional del Agua, para la conformación de la "Zona de Mitigación del Ex Vago del Lago de Texcoco".

**SEGUNDO.-** Se adjunta el proyecto de decreto para los efectos legales correspondientes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los veinticinco días del mes de julio del año dos mil dieciséis.

### **COMISIÓN LEGISLATIVA DE PATRIMONIO ESTATAL Y MUNICIPAL.**

#### **PRESIDENTE**

**DIP. JOSÉ ISIDRO MORENO ÁRCEGA**

#### **SECRETARIO**

**DIP. MIGUEL ÁNGEL XOLALPA  
MOLINA**

**DIP. JESÚS ANTONIO BECERRIL  
GASCA**

**DIP. MIGUEL SÁMANO PERALTA**

**DIP. MARÍA POZOS PARRADO**

#### **PROSECRETARIA**

**DIP. ARACELI CASASOLA SALAZAR**

**DIP. ROBERTO SÁNCHEZ CAMPOS**

**DIP. MARÍA FERNANDA RIVERA  
SÁNCHEZ**

**DIP. GERARDO PLIEGO SANTANA**

### **DECRETO NÚMERO**

**LA H. "LIX" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**

### **DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO.** Se deja parcialmente insubsistente a través de la derogación, el Decreto 297 de la H. "LVIII" Legislatura, única y exclusivamente por lo que respecta a los predios ubicados en la zona tercera del ex vaso del Lago de Texcoco, lote 7, manzana 27, Barrio Xochitenco, municipio de Chimalhuacán, Estado de México, denominado Tlaxcala y Teclamin y al diverso ubicado en el Barrio San Juan, municipio de Chimalhuacán, Estado de México, llamado "Tlatel San Juan" marcado con la manzana 43, lote 26, zona 3, con una superficie de 9,520 metros cuadrados de las CC. Rosa Jiménez Tenorio y Ma. Del Rosario Cedillo Méndez, respectivamente, en cabal cumplimiento a las ejecutorias de amparo dictadas en los recursos de amparo en revisión 382/2015-II y 424/2015-IV emitidas por el Segundo Tribunal Colegiado del Segundo Circuito con residencia en Nezahualcóyotl, Estado de México.

## **TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**TERCERO.** Infórmese al órgano judicial correspondiente sobre el cumplimiento de la sentencia.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los cuatro días del mes de agosto del año dos mil dieciséis.

**PRESIDENTA**

**DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO**

**SECRETARIOS**

**DIP. ANUAR ROBERTO AZAR FIGUEROA**

**DIP. MIGUEL ÁNGEL XOLALPA  
MOLINA**

**DIP. IRAZEMA GONZÁLEZ  
MARTÍNEZ OLIVARES**

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Gracias diputado José Isidro Moreno Árcega.

Tiene el uso de la palabra el diputado José Francisco Vázquez Rodríguez.

DIP. JOSÉ FRANCISCO VÁZQUEZ RODRÍGUEZ (Desde curul). Con su permiso Presidenta con permiso de la Mesa Directiva y si me permite el diputado Isidro Moreno, hacer una precisión al tema y a este resolutivo, ya que en este resolutivo se está dando cumplimiento a una orden judicial de unos amparos que se dieron para poder dejar sin efecto parcialmente el decreto 297, por lo cual me permite leer el decreto como artículo único para que sí está bien o lo si lo considera correcto, pueda hacer la redacción que quede en este decreto.

Artículo Único. Se deja parcialmente insubsistente a través de la derogación el decreto 297 de la H. Legislatura "LVIII", única y exclusivamente por lo que respecta a los predios ubicados en la zona 3 del Ex Vaso de Lago de Texcoco, lote 7, manzana 27, Barrio Xochitenco, Municipio de Chimalhuacán, Estado de México, denominado Tlaxcala y Teclamin y al diverso ubicado en el Barrio San Juan, Municipio de Chimalhuacán, Estado de México, llamado Tlaltel San Juan, marcado con la manzana 43, lote 23, zona 3, con una superficie de 9 mil 520 metros cuadrados de las ciudadanas Rosa Jiménez Tenorio y María del Rosario Zedillo Méndez, respectivamente.

En cabal cumplimiento a las ejecutorias, de amparo dictadas en los recursos de amparo en revisión 382/2015-2 y 424/2015-4, emitidas por el Segundo Tribunal Colegiado del Segundo Circuito con Residencia en Nezahualcóyotl, Estado de México.

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** Publíquese el presente decreto en el Periódico Oficial "Gaceta de Gobierno".

**SEGUNDO.** El presente decreto entrara en vigor el día siguiente de su publicación, en el Periódico Oficial "Gaceta de Gobierno".

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la Ciudad de Toluca Lerdo, Capital del Estado de México, a los cuatro días del mes de agosto del año dos mil dieciséis.

Con esto y con esta precisión yo solicitaría que quedara el resolutivo, para que cumpliéramos con lo que es mandado esta H. Legislatura y que no incurriéramos en ninguna falta.

Es cuanto.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Diputado José Isidro Moreno Árcega.

DIP. JOSÉ ISIDRO MORENO ÁRCEGA (Desde su curul). Muchas gracias Presidenta.

Como es de tener que cumplir esta Resolución judicial, estamos de acuerdo en esta Comisión en la precisión y la redacción que hace el señor diputado ante el Pleno y estamos, que esta precisión se someta a la votación señora Presidenta, ante este Pleno para dar cumplimiento a la resolución judicial que hoy nos mandata.

DIP. JOSÉ FRANCISCO VÁZQUEZ RODRÍGUEZ. (Desde su curul). Si es así, entrego por escrito a la mesa y a la Presidenta el decreto con las precisiones adecuadas, es cuanto.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Gracias diputado José Francisco Vázquez Rodríguez.

Quienes estén a favor de que se incorpore al dictamen y decreto de la propuesta del diputado José Francisco Vázquez Rodríguez, sirvan a votarlo a favor, levantando la mano.

Así me lo puso Asuntos Parlamentarios, yo que culpa tengo.

¿En contra, abstención? ¡Ya ves lo que haces Domínguez!

SECRETARIA DIP. IRAZEMA GONZÁLEZ MARTÍNEZ OLIVARES. Presidenta se tiene por aprobado que se incorpore la precisión.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Esta Presidencia pide a quien estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirva levantar la mano.

¿En contra, en abstención?

SECRETARIA DIP. IRAZEMA GONZÁLEZ MARTÍNEZ OLIVARES. Se tiene aprobado por unanimidad.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Dé a conocer la Secretaría los antecedentes de la iniciativa.

SECRETARIA DIP. IRAZEMA GONZÁLEZ MARTÍNEZ OLIVARES. La iniciativa de decreto fue remitida a la Legislatura por el titular del Ejecutivo Estatal en uso de las facultades que le confieren los artículos 51 fracción I y 77 fracciones V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Esta Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y del proyecto de decreto con que se acompaña y pregunta a las diputadas y diputados, si quieren hacer uso de la palabra.

Desarrollaremos la votación nominal mediante el sistema electrónico, por lo que se consulta si es de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de decreto y la Presidencia pide a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, precisando que si algún integrante de la legislatura desea separar algún artículo para su discusión, en lo particular, se sirva indicarlo al registrar su voto.

SECRETARIA DIP. IRAZEMA GONZÁLEZ MARTÍNEZ OLIVARES. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto.

*(Votación nominal)*

SECRETARIA DIP. IRAZEMA GONZÁLEZ MARTÍNEZ OLIVARES. ¿Falta algún diputado o diputada por emitir su voto?

Presidenta ha sido aprobado por unanimidad.

PRESIDENTA DIP. MIRIAN SÁNCHEZ MONSALVO. Se tienen por aprobados en lo general el dictamen y el proyecto de decreto, estimando que no se separaron artículos para su discusión particular, se declara su aprobatoria en lo particular. Provea la Secretaría el cumplimiento de la resolución de la Legislatura.

De conformidad con el punto número 20 del orden del día y para cumplir con el mandato contenido en los artículos 62 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 51 y 52 de Ley Orgánica del Poder Legislativo, llevaremos a cabo la elección de la Honorable Diputación Permanente, que actuará durante el Tercer Periodo de Receso de la “LIX” Legislatura, con base en lo previsto en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

La Diputación Permanente se integra por un presidente, un vicepresidente, un secretario, seis miembros más como propietarios y cinco suplentes. Disponga la Secretaría lo necesario para la elección de la Honorable Diputación Permanente.

SECRETARIO DIP. MIGUEL ÁNGEL XOLALPA MOLINA. Honorable Asamblea, con sujeción al procedimiento aplicable, personal de apoyo de la Secretaría de Asuntos Parlamentarios, entregará a los integrantes de la Legislatura las cédulas respectivas para que se sirvan emitir su voto.

Las diputadas y los diputados depositarán las cédulas en la urna ubicada al frente de este estrado y para ello, serán llamados por la Secretaría en orden alfabético.

*(Se distribuyen las cédulas a las señoras diputadas y a los señores diputados, posteriormente, pasan a depositar su voto en la urna)*

SECRETARIO DIP. MIGUEL ÁNGEL XOLALPA MOLINA. Señores diputados si dejan libre el pasillo para que puedan pasar nuestros compañeros se lo agradeceremos.

¿Falta alguna diputada o diputado de recibir su cédula? ¿Falta algún diputado de emitir su voto?

PRESIDENTA DIP. MIRIAM SÁNCHEZ MONSALVO. Pido a los Secretarios hacer el cómputo de los votos, por favor.

*(Los Secretarios realizan el cómputo de los votos)*

SECRETARIO DIP. MIGUEL XOLALAPA MOLINA. Se desprende el resultado siguiente: han obtenido 70 votos para ocupar los cargos de Presidente y Vicepresidente respectivamente, los ciudadanos diputados Tassio Benjamín Ramírez Hernández y Edgar Ignacio Beltrán García, asimismo ha obtenido 70 votos para funcionar como Secretario y Miembros de la Diputación Permanente respectivamente, los ciudadanos diputados siguientes: Secretario Jesús Sánchez Isidoro, Miembros: Alejandro Olvera Entzana, Patricia Eliza Duran Reveles, Rubén Hernández magaña, María Pérez López, María de Lourdes Montiel Paredes, Jesús Antonio Becerril Gasca, de igual forma han obtenido 70 votos como suplentes los ciudadanos diputados: Eduardo Zarzosa Sánchez, Abel Valle Castillo, José Eleazar Centeno Ortiz, Sergio Mendiola Sánchez, y Óscar Vergara Gómez.

SECRETARIA DIP. IRAZEMA GONZÁLEZ MARTÍNEZ OLIVARES. En acatamiento de la resolución de la "LIX" Legislatura y con fundamento en lo previsto en los artículos 62 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 52 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México se declara Presidente y Vicepresidente de la Honorable Diputación Permanente, para ejercer sus funciones durante el Tercer Periodo de Receso a los ciudadanos diputados: Tassio Benjamín Ramírez Hernández y Edgar Ignacio Beltrán García, Secretario y Miembros del citado órgano de la Legislatura a los ciudadanos: Jesús Sánchez Isidoro, miembros Alejandro Olvera Entzana, Patricia Elisa Durán Reveles, Rubén Hernández Magaña, María Pérez López, María de Lourdes Montiel Paredes, Jesús Antonio Becerril Gasca y suplentes los ciudadanos diputados Eduardo Zarzosa Sánchez, Abel Valle Castillo, José Eleazar Centeno Ortiz, Sergio Mendiola Sánchez, y Óscar Vergara Gómez.

Esta elección será comunicada a los Poderes del Estado, a las Cámaras de los Congresos de la Unión, a las Legislaturas Locales, y las autoridades que procedan y será publicada en la Gaceta del Gobierno.

La Honorable Diputación Permanente, se instalará e iniciará el ejercicio de sus funciones en atención a lo dispuesto en el artículo 53 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, inmediatamente después de la Sesión de Clausura del Periodo Ordinario.

SECRETARIA DIP. IRAZEMA GONZÁLEZ MARTÍNEZ OLIVARES. Presidenta los asuntos del orden del día han sido agotados.

PRESIDENTA DIP. MIRIAM SÁNCHEZ MONSALVO. Registre la Secretaría la asistencia a la sesión.

SECRETARIA DIP. IRAZEMA GONZÁLEZ MARTÍNEZ OLIVARES. Ha sido registrada la asistencia a la sesión.

PRESIDENTA DIP. MIRIAM SÁNCHEZ MONSALVO. Esta mesa quiere felicitar a los diputados Leticia Calderón Ramírez por haber sido su cumpleaños el primero de agosto, a la diputada Martha Angélica Bernardino Rojas el 2 de agosto, al diputado Anuar Roberto Azar Figueroa 5 de agosto, y a la diputada María Pozos Parrado, que será el 9 de agosto.

Habiendo agotado los asuntos en cartera, se levanta la sesión siendo las veinte horas con dieciséis minutos del día jueves cuatro de agosto de año en curso y se cita a las diputadas y los diputados a la sesión plenaria, que celebraremos el día jueves 11 de agosto del año en curso a las dieciséis horas.

SECRETARIA DIP. IRAZEMA GONZÁLEZ MARTÍNEZ OLIVARES. La sesión ha quedado grabada en la cinta marcada con la clave número 056-A-LIX, muchas gracias.