

SESIÓN DELIBERANTE DE LA H. “LIX”  
LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO.

CELEBRADA EL DÍA 10 DE MARZO DE 2016.

PRESIDENCIA DEL DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Esta Presidencia da la bienvenida a las diputadas y a los diputados de la “LIX” Legislatura y agradece a los representantes de los medios de comunicación y al público que nos acompañan, muchas gracias por estar aquí.

Para dar inicio a la sesión y realizarla válidamente con los trabajos que ella implica, solicito a la Secretaría verifique la existencia del quórum abriendo el registro de asistencia hasta por cinco minutos; precisando que si antes el tiempo referido se integra el quórum, será declarada la apertura de la sesión y al concluir los cinco minutos y cerrado el registro las diputadas y los diputados podrán registrar su asistencia directamente ante la Secretaría.

SECRETARIA DIP. MARÍA PÉREZ LÓPEZ. Ábrase el sistema electrónico para registrar la asistencia hasta por cinco minutos.

*(Registro de asistencia)*

SECRETARIA DIP. MARÍA PÉREZ LÓPEZ. Señor Presidente, existe quórum, por lo que puede usted abrir la sesión.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Se declara la existencia del quórum y se abre la sesión siendo las dieciséis horas con veintiséis minutos del día jueves diez de marzo del año dos mil dieciséis; dé a conocer la Secretaría la propuesta de orden del día.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Honorable Legislatura, la propuesta de orden del día es la siguiente:

1. Actas de la sesión anterior y de la Junta de Elección.
2. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado a la Iniciativa de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código Penal y del Código de Procedimientos Penales, ambos del Estado de México, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal. (Busca fortalecer la justicia con una visión de género que asegure a las mujeres una vida libre de violencia y les permita desenvolverse a plenitud).
3. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado a la Iniciativa de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código Civil del Estado de México y del Código de Procedimientos Civiles del Estado de México, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal. (Establece disposiciones que protegen a la mujer, la niña y a las adolescentes y fortalecen la equidad e igualdad de género)
4. Proposición con Punto de Acuerdo por el que respetuosamente, se solicita al titular del Ejecutivo Estatal, informe a esta soberanía sobre los recursos ejercidos y las acciones implementadas, en relación a la Alerta de Violencia de Género, que tuvo a bien autorizar, para once municipios del Estado de México, la Secretaría de Gobernación, el pasado 28 de julio de 2015. Así como se instrumente su ampliación a los 114 municipios faltantes, presentado por la Diputada Juana Bonilla Jaime, en nombre el Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.
5. Punto de Acuerdo mediante el cual se exhorta a la Secretaría de Gobernación y a la CONAPRED, informar del monitoreo de las medidas dictadas para la alerta de género en los 11 Municipios del Estado de México, presentado por la Diputada María Fernanda Rivera Sánchez, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

6. Posicionamiento referente al Día de la Mujer, presentado por la Diputada María Mercedes Colín Guadarrama en su calidad de Presidenta de la Comisión Legislativa Para la Igualdad de Género en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

7. Lectura y, en su caso discusión del dictamen formulado a la Iniciativa de Decreto por el que se reforma la fracción X del artículo 69 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México y se reforma la fracción X del artículo 13 A del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, presentada por integrantes de la Comisión Legislativa de Protección Ambiental.

8. Lectura y, en su caso, discusión del dictamen formulado al Punto de Acuerdo sobre exhorto al Ejecutivo Estatal para integrar el Organismo de Inteligencia Sanitaria en el Estado de México, presentada por integrantes de la Comisión Legislativa de Desarrollo Agropecuario y Forestal.

9. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por el que se adiciona el inciso q), a la fracción I del artículo 3.61 del Código Administrativo del Estado de México y se declara el siete de diciembre de cada año, como día conmemorativo del “Policía Mexiquense”, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

10. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por la que se autoriza al H. Ayuntamiento de Coacalco de Berriozábal, México, a desincorporar y donar un predio de su propiedad a favor del Poder Judicial del Estado de México, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

11. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa con proyecto de decreto, que reforma diversa disposiciones del Código Administrativo del Estado de México, con la intención de establecer unidades de hemodiálisis en los hospitales pertenecientes al ISEM que proporcionen hemodiálisis a pacientes que requieran este servicio y se capacite a un familiar para practicar la hemodiálisis domiciliaria, presentada por el Diputado Jesús Sánchez Isidoro, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática. (Propone establecer unidades de hemodiálisis en todos los hospitales pertenecientes al ISEM para proporcionar servicio de hemodiálisis y la capacitación a sus familiares para practicar la hemodiálisis domiciliaria).

12. Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de decreto que reforma el párrafo décimo quinto y se adicionan los párrafos décimo sexto, décimo octavo y décimo noveno del artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en materia de libertad de prensa, presentada por el Diputado Anuar Roberto Azar Figueroa, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

13. Proposición con Punto de Acuerdo para solicitar un informe pormenorizado de los ingresos que el Gobierno del Estado a través de la Secretaría de finanzas recauda por el concepto de fotomulta, el cobro que realiza la empresa por cada infracción procesada, el número de vehículos multados, además de solicitar el contrato celebrado para la prestación del servicio, presentado por el Diputado Arturo Piña García, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

14. Informe de las actividades realizadas por la Diputación Permanente de la H. “LIX” Legislatura.

15. Comunicado que envía el Titular del Ejecutivo Estatal, en relación con salida de trabajo al extranjero.

16. Proyecto de Acuerdo por el que se propone modificación de integración de comisiones.

17. Clausura de la sesión.

Es cuanto señor Presidente.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Pido a quienes estén de acuerdo en que la propuesta que ha dado a conocer la Secretaría sea aprobada con el carácter de orden del día se sirvan levantar la mano.

¿En contra, en abstención?

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. La propuesta del orden del día ha sido aprobada por unanimidad de votos.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Con gusto diputado.

Distribuida la Gaceta Parlamentaria entre las diputadas y los diputados y publicándose en ella las actas de la sesión anterior y de la Junta de Elección, la Presidencia les consulta si tienen alguna observación o comentario sobre las actas de la sesión anterior y de la Junta de Elección.

## **ACTA DE LA JUNTA PREVIA DE LA “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**

**Celebrada el día primero de marzo de dos mil dieciséis**

**Presidenta Diputada Patricia Durán Reveles**

En el Salón de Sesiones del H. Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, siendo las trece horas con treinta y seis minutos del día primero de marzo de dos mil dieciséis, la Presidencia abre la Junta, una vez que la Secretaría verificó la existencia del quórum, mediante el sistema electrónico de registro de asistencia.

La Presidencia informa, que la presente Junta se llevará a cabo de acuerdo con lo señalado por la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; y que el propósito de la Junta, lo constituye la Elección de la Directiva que habrá de fungir durante el primer mes del Segundo Período Ordinario de Sesiones.

1.- La Presidencia instruye a la Secretaría distribuya las cédulas para elegir a los integrantes de la Directiva que habrán de fungir durante el primer mes del Segundo Período Ordinario de Sesiones.

Concluida la votación y realizado el cómputo respectivo, la Presidencia declara como Presidente al diputado Raymundo Martínez Carbajal; como Vicepresidentes, a las diputadas Laura Barrera Fortoul y Juana Bonilla Jaime; y como Secretarios, a los diputados Marco Antonio Ramírez Ramírez, María Pérez López y José Antonio López Lozano.

La Presidencia solicita a la Secretaría registre la asistencia a la Junta, informando esta última, que ha quedado registrada la asistencia de los diputados.

2.- Agotado el asunto motivo de la Junta, la Presidencia la levanta siendo las catorce horas del día de la fecha, y solicita a los diputados permanecer en su sitio, para dar inicio a la Sesión Solemne de Apertura del Segundo Período Ordinario de Sesiones.

**Secretario**

**Diputado Gerardo Pliego Santana.**

# **ACTA DE LA SESIÓN SOLEMNE DE APERTURA DEL SEGUNDO PERÍODO ORDINARIO DE SESIONES DE LA “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**

**Celebrada el día primero de marzo del dos mil dieciséis**

**Presidente Diputado Raymundo Martínez Carbajal**

En el Salón de Sesiones del H. Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, siendo las catorce horas con catorce minutos del día primero de marzo de dos mil dieciséis, la Presidencia abre la sesión una vez que la Secretaría verificó la existencia del quórum, mediante el sistema electrónico.

La Presidencia informa que la sesión es de régimen solemne y tiene como propósito declarar la Apertura del Segundo Período Ordinario de Sesiones de la “LIX” Legislatura.

La Secretaría, por instrucciones de la Presidencia, da lectura al procedimiento que normará la sesión solemne y se desarrolla conforme al tenor siguiente:

1.- Se entona el Himno Nacional Mexicano.

La Vicepresidencia otorga el uso de la palabra al diputado Presidente Raymundo Martínez Carbajal.

2.- La Presidencia declara la apertura del Segundo Período Ordinario de Sesiones de la “LIX” Legislatura del Estado de México, siendo las catorce horas con veintidós minutos, del día primero de marzo de dos mil dieciséis.

La Presidencia solicita a la Secretaría, registre la asistencia a la Sesión, informando esta última, que ha quedado registrada la asistencia de los diputados.

3.- Se entona el Himno del Estado de México.

4.- Agotados los asuntos en cartera, la Presidencia levanta la sesión, siendo las catorce horas con veinticinco minutos del día de la fecha y cita a los diputados para el día jueves diez del mes y año en curso a las dieciséis horas.

## **Diputados Secretarios**

**Marco Antonio Ramírez Ramírez**

**José Antonio López Lozano**

**María Pérez López**

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Solicito a quienes estén por la aprobatoria de las actas de la sesión anterior y de la Junta de Elección se sirvan levantar la mano.

¿En contra, en abstención?

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Las actas han sido aprobadas por unanimidad de votos.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Gracias Secretario.

Con base en el punto número 2 del orden del día, el diputado Jorge Omar Velázquez Ruiz, presenta el dictamen formulado a la iniciativa de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código Penal y del Código de Procedimientos Penales, ambos del Estado de México, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal. (Busca fortalecer la justicia

con una visión de género que asegure a las mujeres una vida libre de violencia y les permita desenvolverse a plenitud).

Adelante diputado.

DIP. JORGE OMAR VELÁZQUEZ RUÍZ. Muy buenas tardes.

Con su permiso diputado Presidente, diputadas y diputados integrantes de la Mesa Directiva, compañeras y compañeros legisladores, representantes de los medios informativos, señoras y señores.

Hoy debemos comprometernos todas y todos para poner fin a la violencia contra las mujeres de nuestra Entidad y promover decididamente la equidad de género.

La aprobación de esta iniciativa contribuirá a mejorar el marco normativo, los principios y las políticas públicas que garanticen el acceso a las mujeres adolescentes y niña a una vida libre de violencia, lo que favorecerá sin duda su desarrollo y bienestar.

Conforme a los principios de equidad y de no discriminación, con el trabajo coordinado, sensible y consensuado de mis compañeras y compañeros diputados en comisiones unidas, estamos atendiendo una de las demandas más legítimas de la sociedad, la seguridad de las mujeres

Honorable Asamblea, la Presidenta de la Diputación Permanente hizo llegar a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, de Procuración y Administración de Justicia, el estudio y dictamen de la iniciativa de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código Penal y del Código de Procedimientos Penales, ambos del Estado de México.

De igual forma, la iniciativa de decreto fue remitida también a la Comisión Legislativa para la Igualdad de Género para la opinión correspondiente que se integra a este dictamen.

Sustanciado el estudio de la iniciativa de decreto y suficientemente discutido en un trabajo incluyente de la opinión de la tercera comisión nos permitimos con fundamento en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, en relación con lo señalado en los artículos 13 A, 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento.

#### ANTECEDENTES.

El Titular del Ejecutivo Estatal en ejercicio de las atribuciones que le confieren los artículos 51 fracción I y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, presentó a la iniciativa de decreto al conocimiento y resolución de la Legislatura.

Del estudio realizado desprendemos que la iniciativa de decreto propone reformas, adiciones y derogaciones a diversas disposiciones de los Códigos Penal y de Procedimientos Penales del Estado de México para fortalecer la justicia con una visión de género que asegure a las mujeres una vida de violencia y les permita desenvolverse a plenitud, y una vez acreditados los requisitos de fondo y forma nos permitimos concluir con los siguientes:

#### RESOLUTIVOS

PRIMERO. Es de aprobarse la iniciativa de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código Penal y del Código de Procedimientos Penales, ambos del Estado de México, con forme al presente dictamen y al proyecto de decreto correspondiente.

SEGUNDO. Se adjunta el proyecto de decreto para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México a los diez días del mes de marzo del año dos mil dieciséis.

Sea nuestro más amplio reconocimiento para la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales en funciones de Presidente diputado Javier Salinas Narváez; en funciones de Secretario el diputado Raymundo Guzmán Corroviñas; en funciones de Prosecretario diputado José Francisco Vázquez Rodríguez; miembros, diputado Mario Salcedo González, diputado Anuar Roberto Azar Figueroa, diputado Tassio Benjamín Ramírez Hernández, diputado Aquiles Cortés López, diputado Edgar Ignacio Beltrán García, diputada

María Mercedes Colín Guadarrama, diputada Juana Bonilla Jaime, diputado Jacobo David Cheja Alfaro, el de la voz diputado Jorge Omar Velázquez Ruiz.

Felicitemos sinceramente a la Comisión Legislativa de Procuración y Administración de Justicia; Presidente diputado Víctor Hugo Gálvez Astorga; Secretario diputado Roberto Sánchez Campos; Prosecretaria diputada Juana Bonilla Jaime; miembros, diputada Brenda María Izontli Alvarado Sánchez, Edgar Ignacio Beltrán García, diputado Mario Salcedo González, diputado Abel Valle Castillo, diputado Alberto Díaz Trujillo, el de la voz diputado Jorge Omar Velázquez Ruiz.

Y si mis compañeras, mis compañeros diputados me lo permiten a nombre de todos ellos hago un amplio reconocimiento a las diputadas integrantes de la Comisión Legislativa Para la Igualdad de Género, Presidenta diputada María Mercedes Colín Guadarrama; Secretaria, diputada Areli Hernández Martínez; Prosecretaria, diputada Aracely Casasola Salazar, diputada Tanya Rellstab Carreto, diputada Irazema González Martínez Olivares, diputada Josefina Aidé Flores Delgado, diputada María Pérez López, diputada Beatriz Medina Rangel, diputada Patricia Elisa Durán Reveles y en el marco permanente de celebración del Día Internacional de la Mujer, muchas felicidades a todas las diputadas que conforman esta Honorable “LIX” Legislatura y por supuesto a todas las mujeres mexiquenses por este importante avance en materia de Equidad de Género, Erradicación de la Violencia y la Discriminación.

Por su atención muchas gracias.

Es cuanto señor Presidente.

## **HONORABLE ASAMBLEA**

La Presidencia de la Diputación Permanente hizo llegar a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, de Procuración y Administración de Justicia, el estudio y dictamen de la Iniciativa de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código Penal y del Código de Procedimientos Penales, ambos del Estado de México.

De igual forma, la iniciativa de decreto fue remitida, también, a la Comisión Legislativa Para la Igualdad de Género para la opinión correspondiente, que se integra a este dictamen.

Sustanciado el estudio de la iniciativa de decreto y suficientemente discutido, en un trabajo incluyente de la opinión de la tercera comisión, nos permitimos, con fundamento, en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, en relación con lo señalado en los artículos 13-A, 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento, emitir el siguiente:

## **DICTAMEN**

### **ANTECEDENTES**

El Titular del Ejecutivo Estatal, en ejercicio de las atribuciones que le confieren los artículos 51 fracción I y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, presentó la iniciativa de decreto al conocimiento y resolución de la Legislatura.

Del estudio realizado desprendemos que la iniciativa de decreto propone reformas, adiciones y derogaciones a diversas disposiciones de los Códigos Penal y de Procedimientos Penales del

Estado de México para fortalecer la justicia con una visión de género que asegure a las mujeres una vida libre de violencia y les permita desenvolverse a plenitud.

## **CONSIDERACIONES**

Compete a la Legislatura estudiar y resolver la iniciativa de decreto, de acuerdo con lo previsto en el artículo 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que la faculta para expedir leyes, decretos o acuerdos para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la administración del gobierno.

Coincidimos en la trascendencia de fortalecer la seguridad y la participación activa de la mujer en el desarrollo potencial de la sociedad y en la toma de decisiones a nivel nacional e internacional.

Advertimos que la igualdad de género y el combate a la discriminación han sido, en las últimas décadas imperativos prioritarios en la agenda de las naciones, de la nuestra y del Estado de México.

Esta afirmación no es exagerada sino irrefutable y es resultado de un trato prejuicioso indigno hacia la mujer que ha dominado la mayor parte de la historia de la humanidad, y un largo proceso de maduración social y cultural que ha ido creciendo y consolidándose recientemente para favorecer la igualdad entre el hombre y la mujer, el empoderamiento de las mujeres, el combate a la discriminación y a la violencia contra las mujeres y las niñas.

Tener las mismas oportunidades y el mismo trato, es igualdad, base del reconocimiento de un derecho humano universal que es necesario cultivar y fortalecer, para garantizar la igualdad de participación y oportunidad, en todos los ámbitos y, de manera especial en el ámbito laboral y en la administración de justicia.

Si bien es cierto, existen múltiples tratados de igualdad de género y normas locales, nacionales e internacionales para su protección, también lo es, que existe una gran diferencia entre la igualdad teórica y la práctica real, presentándose infinidad de violaciones a los derechos humanos de las mujeres, en razón de su género, rol y estereotipo social, lo que ha generado la necesidad de legislar con una perspectiva de género.

Uno de los objetivos principales de la ONU es el de eliminar las desigualdades de género y ha impulsado el disfrute pleno de los derechos humanos de las mujeres, destacando “los pueblos de las Naciones Unidas se declaran resueltos a reafirmar la igualdad de derechos entre hombres y mujeres” y establecen, como uno de sus propósitos “... el desarrollo y estímulo del respeto de los Derechos Humanos...sin hacer distinción por motivos de raza, sexo, idioma o religión”.

Así se ha construido y aplicado una política transversal de perspectiva de género, comprendiendo normas, instituciones, instrumentos y acciones en favor de la igualdad de género.

Como se expresa en la iniciativa, México ha tenido grandes avances en materia de igualdad de género, participando en el exterior, en la suscripción de diversos instrumentos internacionales y construyendo al interior, un marco jurídico nacional con ordenamientos que amparan la igualdad de género, principiando, desde luego por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en su artículo 1º prohíbe toda discriminación por origen étnico o nacional, género, edad, discapacidad, condición social y de salud, religión, opiniones, preferencias, estado

civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana o menoscabe los derechos y libertades de las personas, y en su artículo 4 establece la igualdad del varón y la mujer ante la ley.

En el Estado de México, también se ha edificado un marco jurídico sólido en la materia, armonizando la legislación local con las disposiciones internacionales y nacionales para ponerla en sintonía con la realidad y exigencias de la equidad cada día más igualitaria y democrática.

Cabe destacar que como resultado de la normativa internacional y nacional, existen diversas recomendaciones en materia de género que tienen que ser atendidas para favorecer la justicia penal, destacando la aplicación de la perspectiva de género en la individualización de las penas, incluyendo la historia de violencia que viven muchas mujeres; la regulación del fraude familiar como tipo penal independiente; prever la reparación del daño en todos los casos de violencia de género; la tipificación de la violencia obstétrica, del matrimonio forzado, de la violencia institucional, dirigida al actuar de los servidores públicos en la administración de justicia, entre otros.

Reconocemos que el Plan Nacional de Desarrollo, conforme a lo previsto en la Meta Nacional 2, “México Incluyente”, Objetivo 2.2, “Tratar hacia una sociedad equitativa e incluyente” Estrategia Transversal III “Perspectiva de Género”, es el primero en incluir la perspectiva de género como premisa fundamental para potenciar el desarrollo nacional, considerando que más de la mitad de su población son mujeres que, debido a su género, enfrentan problemas y limitaciones en el desarrollo de sus capacidades en diversos ámbitos de la vida.

Asimismo, que el Gobierno del Estado de México considera fundamental impulsar el ejercicio de los derechos de las mujeres, incentivar su productividad y creatividad, y, evitar que las diferencias de género sean motivo de desigualdades, exclusión o discriminación en materia penal, destacando en el Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017, el objetivo de conformar una sociedad protegida en la cual todos sus miembros, sin importar su género, edad, nacionalidad, origen, religión, lengua, o cualquier otra característica, tengan derecho a la seguridad y a un acceso equitativo de una justicia imparcial, por lo que, es imprescindible que el Gobierno Estatal asegure a todas las mexiquenses una vida libre de violencia que les permita desenvolverse a plenitud, pues, la violencia contra la mujer da origen a problemas de salud pública y de violación de derechos humanos en todo el mundo.

En cuanto a la violencia y discriminación hacia la mujer, la justicia debe darse con perspectiva de género y favorecer no sólo su prevención, erradicación y sanción sino un verdadero cambio cultural, formando e impulsando nuevas conductas en la sociedad y en los actores, que mejoren las relaciones sociales y motiven respeto e igualdad entre hombre y mujer.

Encontramos que la iniciativa propone reformas tendientes a fortalecer que los órganos jurisdiccionales consideren, a la hora de juzgar con visión de género, los antecedentes de cualquier tipo de violencia ejercida por el sujeto activo en contra de la mujer, al momento de emitir sus fallos. Lo cual es congruente con lo sostenido incluso, en diversos criterios de los propios tribunales.

Estimamos adecuado que se precise un apartado específico para regular la violencia de género considerándola como el conjunto de amenazas, agravios, maltrato, lesiones y daños asociados a la exclusión, la subordinación, la discriminación y la explotación de las mujeres, consubstancial a la opresión de género en todas sus modalidades, y que presenta características diferentes a otros



tipos de violencia interpersonal, debido a la amplitud que abarcan las distintas formas de violencia dominantes y existentes en una sociedad, se propone, para seguir avanzando en su erradicación, un apartado específico en la legislación de la materia.

Constituye un acierto regular la violencia institucional, entendida como los actos u omisiones de las y los servidores públicos de cualquier orden de gobierno, que discriminen o tengan como fin obstaculizar o impedir el goce y ejercicio de los derechos humanos de las mujeres, así como su acceso al disfrute de políticas públicas.

Apreciamos correcto tipificar la violencia obstétrica, relativa a la conducta, acción u omisión realizada por personal de la salud que de manera directa o indirecta, tanto en el ámbito público como en el privado, afecte el cuerpo y los procesos reproductivos de las mujeres, expresada en un trato deshumanizado, un abuso de medicalización y patologización de los procesos naturales.

Compartimos la propuesta legislativa sobre la violencia laboral y la violencia por parentesco, para sancionar conductas que dañan la autoestima, la salud, la integridad, la libertad y la seguridad de las víctimas, e impiden el libre desarrollo de su personalidad, atentando contra sus derechos humanos y contra el desarrollo social y su agravamiento cuando el sujeto activo ejerza sobre la mujer las violencias siguientes: Psicológica, entendiéndose como cualquier acto u omisión que dañe la estabilidad emocional o mental que conduzca a la mujer a la depresión, al aislamiento, a la devaluación de su autoestima e incluso al suicidio; física, consistente en la utilización de la fuerza física o de algún tipo de arma u objeto que pueda provocar o no lesiones, ya sean internas, externas o ambas; patrimonial, consistente en transformar, sustraer, destruir, retener documentos personales, bienes y valores, derechos patrimoniales o recursos económicos y pueden abarcar los daños a los bienes comunes o propios de la mujer; sexual, a cualquier acto que degrade o dañe el cuerpo y/o la sexualidad de la víctima y que por tanto atente contra su libertad, dignidad e integridad física; y violencia en la comunidad, definida como los actos individuales o colectivos que trasgreden los derechos fundamentales de las mujeres y las niñas propiciando su degradación, discriminación, marginación o exclusión en el ámbito público.

Encontramos que se robustece el marco jurídico por cuanto hace a la reparación del daño, a la suspensión condicional de la condena, a la libertad condicionada, al sistema de localización y rastreo, al indulto, al perdón del ofendido, a las reglas generales de prescripción y a los criterios de oportunidad, para que en el caso de existir antecedentes de violencia de género, no se tenga acceso a dichos beneficios y con ello, evitar la reincidencia en este tipo de conductas.

Más aún, merece especial mención la violencia patrimonial, consistente en el acto u omisión que afecta la supervivencia de la víctima, manifestada en la transformación, sustracción, destrucción, retención o distracción de objetos, documentos personales, bienes y valores, derechos patrimoniales o recursos económicos, destinados a satisfacer sus necesidades y que puede abarcar los daños a los bienes comunes o propios de la víctima, y también advertimos que se fortalece la legislación al proponer el delito de fraude familiar, como tal, para fortalecer que se evite, al momento de conflictos familiares o divorcio, que el cónyuge que sostiene a la familia, con el fin de eludir su responsabilidad, oculte, o transfiera el patrimonio común o conyugal a terceros, en perjuicio de su familia.

Es evidente que la propuesta legislativa concurre a perfeccionar el marco normativo, los principios y las políticas públicas que garantizan el acceso de las mujeres, adolescentes y niñas a una vida libre de violencia, lo que favorecerá su desarrollo y bienestar, conforme a los principios

de equidad y de no discriminación, por lo que resulta acreditado el beneficio social de la iniciativa de ley.

En consecuencia justificada socialmente la iniciativa y acreditados los requisitos de fondo y forma, nos permitimos concluir con los siguientes:

## **RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.-** Es de aprobarse la Iniciativa de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código Penal y del Código de Procedimientos Penales, ambos del Estado de México, conforme al presente Dictamen y al Proyecto de Decreto correspondiente.

**SEGUNDO.-** Se adjunta el Proyecto de Decreto, para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los nueve días del mes de marzo del año dos mil dieciséis.

### **COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES EN FUNCIONES DE PRESIDENTE**

**DIP. JAVIER SALINAS NARVÁEZ**

**EN FUNCIONES DE SECRETARIO  
DIP. RAYMUNDO GUZMÁN CORROVIÑAS**

**EN FUNCIONES DE PROSECRETARIO  
DIP. JOSÉ FRANCISCO VÁZQUEZ  
RODRÍGUEZ**

**DIP. MARIO SALCEDO GONZÁLEZ**

**DIP. ANUAR ROBERTO AZAR FIGUEROA**

**DIP. TASSIO BENJAMÍN RAMÍREZ  
HERNÁNDEZ**

**DIP. AQUILES CORTÉS LÓPEZ**

**DIP. EDGAR IGNACIO BELTRÁN GARCÍA**

**DIP. MARÍA MERCEDES COLÍN  
GUADARRAMA**

**DIP. JORGE OMAR VELÁZQUEZ RUIZ**

**DIP. JUANA BONILLA JAIME**

**DIP. JACOBO DAVID CHEJA ALFARO**

### **COMISIÓN LEGISLATIVA DE PROCURACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRESIDENTE**

**DIP. VÍCTOR HUGO GÁLVEZ ASTORGA**

**SECRETARIO  
DIP. ROBERTO SÁNCHEZ CAMPOS**

**PROSECRETARIA  
DIP. JUANA BONILLA JAIME**

**DIP. BRENDA MARÍA IZONTLI  
ALVARADO SÁNCHEZ**

**DIP. JORGE OMAR VELÁZQUEZ RUÍZ**

**DIP. EDGAR IGNACIO BELTRÁN GARCÍA**

**DIP. MARIO SALCEDO GONZÁLEZ**

**DIP. ABEL VALLE CASTILLO**

**DIP. ALBERTO DÍAZ TRUJILLO**

**COMISIÓN LEGISLATIVA PARA LA IGUALDAD DE GÉNERO**

**PRESIDENTA**

**DIP. MARÍA MERCEDES COLÍN GUADARRAMA**

**SECRETARIA**

**DIP. ARELI HERNÁNDEZ MARTÍNEZ**

**PROSECRETARIA**

**DIP. ARACELI CASASOLA SALAZAR**

**DIP. TANYA RELLSTAB CARRETO**

**DIP. IRAZEMA GONZÁLEZ MARTÍNEZ  
OLIVARES**

**DIP. JOSEFINA AIDE FLORES DELGADO**

**DIP. MARÍA PÉREZ LÓPEZ**

**DIP. BEATRIZ MEDINA RANGEL**

**DIP. PATRICIA ELISA DURÁN REVELES**

**DECRETO NÚMERO**

**LA H. "LIX" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**

**DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO.** Se reforma el artículo 9, el primer párrafo de la fracción II del artículo 26, la fracción IV del artículo 57, el primer párrafo del artículo 71, el segundo párrafo del artículo 91, el segundo párrafo del artículo 94, el tercer párrafo del artículo 149, el primero y último párrafos del artículo 166, la fracción II del artículo 182, la fracción V del artículo 202, el primer párrafo del artículo 211, el inciso a) de la fracción II del artículo 243, el subtítulo quinto del título tercero intitulado "Delitos de Violencia de Género", del Libro Segundo y sus artículos del 275 al 286 Bis, se adiciona un tercer párrafo al artículo 71, un último párrafo al artículo 83 Bis, el tercer párrafo al artículo 90, el tercer párrafo al artículo 106 Bis, la fracción XIII al artículo 166 y el artículo 307 Bis, se deroga el Capítulo II Bis "Femicidio", del Subtítulo Primero denominado "Delitos Contra la Vida y la Integridad Corporal", del Título Tercero denominado "Delitos contra las Personas", del Libro Segundo, el artículo 242 Bis y la fracción XVII del artículo 306 del Código Penal del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 9.-** Se califican como delitos graves para todos los efectos legales: el cometido por conductores de vehículos de motor, indicado en el artículo 61 segundo párrafo, fracciones I, II, III y V; el de rebelión, previsto en los artículos 107 último párrafo, 108 primer y tercer párrafos y 110; el de sedición, señalado en el artículo 113 segundo párrafo; el de cohecho, previsto en los artículos 129 y 130 en términos del párrafo segundo del artículo 131, si es cometido por elementos de cuerpos policíacos o servidores de seguridad pública; el de abuso de autoridad, contenido en los artículos 136 fracciones V, X y 137 fracción II; el de peculado, señalado en el artículo 140 fracción II; el de prestación ilícita del servicio público de transporte de pasajeros, señalado en el artículo 148 párrafo segundo; el de encubrimiento, previsto en el artículo 152 párrafo segundo; el de falso testimonio, contenido en las fracciones III y IV del artículo 156, el de evasión a que se refiere el artículo 160; el artículo 167; el que se refiere a la falsificación y utilización indebida de títulos al portador, documentos de crédito público y documentos relativos al crédito señalado en el artículo 174; el delito de usurpación de funciones públicas o de profesiones, previsto en el artículo 176 penúltimo párrafo; el de uso indebido de uniformes,

insignias, distinciones o condecoraciones previsto en el artículo 177; el de delincuencia organizada, previsto en el artículo 178; los delitos cometidos por fraccionadores, señalados en el artículo 189; el de ataques a las vías de comunicación y transporte, contenido en los artículos 193 tercer párrafo y 195; el que se comete en contra de las personas menores de edad y quienes no tienen la capacidad para comprender el significado del hecho, establecidos en el artículo 204 y 205; los contemplados con la utilización de imágenes y/o voz de personas menores de edad o personas que no tienen la capacidad para comprender el significado del hecho para la pornografía, establecidos en el artículo 206; el de lenocinio, previsto en los artículos 209 y 209 Bis; el Tráfico de Menores, contemplado en el artículo 219; el de cremación de cadáver señalado en el artículo 225; el cometido en contra de los productos de los montes o bosques, señalado en los párrafos segundo y tercero, fracciones I, II y III del artículo 229; el deterioro de área natural protegida, previsto en el artículo 230; el de lesiones, que señala el artículo 238 fracción V; el de homicidio, contenido en el artículo 241; el de secuestro, señalado por el artículo 259; el de privación de la libertad de menor de edad, previsto en el artículo 262 primer párrafo; el de extorsión contenido en el último párrafo del artículo 266; el asalto a una población a que se refiere el artículo 267; el de trata de personas, contemplado en el artículo 268 Bis; el de abuso sexual, señalado en el artículo 270; el de violación, señalado por los artículos 273 y 274; el de feminicidio, previsto en el artículo 281; el de robo, contenido en los artículos 290 fracciones I en su tercer párrafo, II, III, IV, V, XVI y XVII y 292; el de abigeato, señalado en los artículos 297 fracciones II y III, 298 fracción II, y 299 fracciones I y IV; el de despojo, a que se refiere el artículo 308, en su fracción III, párrafos tercero y cuarto y el de daño en los bienes, señalado en el artículo 311 y en su caso, su comisión en grado de tentativa como lo establece este Código y los previstos en las leyes especiales cuando la pena máxima exceda de diez años de prisión.

#### **Artículo 26.- ...**

I. ...

II. Tratándose de los delitos de violencia familiar, violencia de género y lesiones que se deriven de éstos, así como del feminicidio, la reparación del daño a la víctima u ofendido incluirá:

a) a d) ...

III. ...

...

#### **Artículo 57.- ...**

I. a III. ...

IV. La forma y grado de intervención del agente en la comisión del delito, así como su calidad y la de la víctima u ofendido y en su caso, su carácter de servidores públicos, para tal efecto, se considerará la circunstancia de que se haya cometido el delito en razón del origen étnico o nacional, género, edad, discapacidades, condición social, condiciones de salud, religión, opiniones, preferencias o estado civil de la víctima, así como los antecedentes de cualquier tipo de violencia de género ejercida por el sujeto activo en contra de la mujer, en razones de género, con motivo del ejercicio de las funciones del servicio público.

**V. a XIV. ...**

**Artículo 71.-** La pena de prisión impuesta podrá ser suspendida motivadamente por el órgano jurisdiccional, a petición de parte o de oficio, cuando no exceda de cinco años y además se reúnan los requisitos siguientes:

**I. a VI. ...**

...

No procederá este beneficio en los delitos de violencia de género.

**Artículo 83 Bis.- ...**

**I. a XII. ...**

...

...

Tratándose delitos cometidos con violencia de género no se aplicará este beneficio.

**Artículo 90.- ...**

...

En delitos de violencia de género no procederá el indulto.

**Artículo 91.- ...**

Tratándose de delitos cometidos con violencia de género no se admitirá el perdón.

...

...

...

...

**Artículo 94.- ...**

Serán imprescriptibles los delitos que establezcan como pena máxima la prisión vitalicia y aquellos que sean en perjuicio de niñas, niños, adolescentes y mujeres víctimas de violencia de género.

**Artículo 106 Bis.- ...**

...

Tratándose de delitos cometidos con violencia de género no aplicarán los criterios de oportunidad.

**Artículo 149.-** ...

**I. a III.** ...

...

Cuando las conductas establecidas en este artículo se refieran a procedimientos penales por los delitos previstos en los artículos 241, 268 Bis, 274 y 281 de este Código, se impondrá por el encubrimiento de cuatro a ocho años de prisión y de cien a trescientos días multa.

...

## **CAPITULO VI DELITOS COMETIDOS POR SERVIDORES PÚBLICOS DE LA PROCURACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA**

**Artículo 166.-** Son delitos cometidos por los servidores públicos de la procuración y administración de justicia:

**I. a XII.** ...

**XIII.** No procurar y administrar justicia con perspectiva de género.

...

A los inculcados de los delitos previstos en las fracciones VII a la XIII, se les impondrá de dos a seis años de prisión, destitución e inhabilitación de cuatro a doce años para desempeñar empleo, cargo o comisión públicos.

**Artículo 182.-** ...

**I.** ...

**II.** Los médicos, cirujanos, parteros, enfermeros y demás profesionales y similares y auxiliares que se nieguen a prestar sus servicios a un lesionado o enfermo, en caso de notoria urgencia, por exigir el pago anticipado de sus servicios, sin dar inmediato aviso a las autoridades correspondientes u organismos de asistencia pública para que procedan a su atención.

**III.** ...

...

**Artículo 202.-** ...

**I. a IV. ...**

**V.** Imponga labores insalubres o peligrosas y trabajos nocturnos injustificados a un adulto mayor o a menores de dieciocho años.

**VI. a VII. ...**

...

**Artículo 211.-** Se impondrán de uno a tres años de prisión o de veinticinco a cien días de trabajo en favor de la comunidad y multa de cincuenta a doscientos días al que, por razón de origen étnico o nacional, género, edad, discapacidades, condición social, trabajo o profesión, condiciones de salud, religión, opiniones, preferencias sexuales, estado civil o alguna otra que atente contra la dignidad humana y tenga por efecto impedir, menoscabar o anular el reconocimiento o el ejercicio de los derechos fundamentales en condiciones de equidad e igualdad de oportunidades y de trato a las personas:

**I. a IV. ...**

...

...

...

## **CAPÍTULO II BIS FEMINICIDIO Derogado**

**Artículo 242. Bis.-** Derogado.

**Artículo 243.- ...**

**I. ...**

**II. ...**

**a)** En estado de emoción violenta, en los casos a que se refiere el artículo 281, no se aplicará esta atenuante.

**b) a c) ...**

**III. a IV. ...**

...

## **SUBTÍTULO QUINTO DELITOS DE VIOLENCIA DE GÉNERO**

## **CAPITULO I VIOLENCIA INSTITUCIONAL**

**Artículo 275.-** A quien en el ejercicio de la función pública dilate, obstaculice, niegue la debida atención o impida el goce y ejercicio de los derechos humanos de las mujeres, así como su acceso a programas, acciones, recursos públicos y al disfrute de políticas públicas, se le impondrán de seis meses a dos años de prisión y de cincuenta a trescientos días multa.

## **CAPITULO II VIOLENCIA OBSTÉTRICA**

**Artículo 276.-** La violencia obstétrica se configura por parte del personal médico, paramédico, de enfermería y administrativo de las instituciones de salud públicas o privadas, cuando se dañe o denigre a la mujer durante el embarazo, el parto, puerperio o en emergencias obstétricas, vulnerando sus derechos por medio de tratos crueles, inhumanos o degradantes.

Comete este delito el personal de salud que:

- I.** No atienda o no brinde atención oportuna y eficaz a las mujeres en el embarazo, parto, puerperio o en emergencias obstétricas.
- II.** Altere el proceso natural del parto de bajo riesgo, a través del uso de técnicas de aceleración, sin obtener el consentimiento voluntario, expreso e informado de la mujer.
- III.** No obstante existir condiciones para el parto natural, practique el parto por vía de cesárea, sin obtener el consentimiento voluntario, expreso e informado de la mujer.
- IV.** Acose o presione psicológica u ofensivamente a una parturienta, con el fin de inhibir la libre decisión de su maternidad.
- V.** Sin causa médica justificada, obstaculice el apego del niño o la niña con su madre, a través de la negación a ésta de la posibilidad de cargarle o de amamantarle inmediatamente después de nacer.
- VI.** Aun cuando existan los medios necesarios para la realización del parto vertical, obligue a la mujer a parir acostada sobre su columna y con las piernas levantadas o en forma distinta a la que sea propia de sus usos, costumbres y tradiciones obstétricas.

A quien ejecute las conductas señaladas en las fracciones I, II, III y VI, se le impondrán de tres a seis años de prisión y de cincuenta a trescientos días multa, quien incurra en los supuestos descritos en las fracciones IV y V será sancionado con prisión de seis meses a tres años y de cincuenta a doscientos días multa.

**Artículo 277.-** Cuando por motivo del supuesto establecido en la fracción I del artículo anterior se cause la muerte del producto de la concepción, con independencia de las penas que se señalan, además se aplicarán las establecidas para el delito de homicidio.

**Artículo 278.-** Comete el delito de esterilidad provocada quien, sin el consentimiento de la



mujer, practique en ella procedimientos quirúrgicos, químicos o de cualquier otra índole para hacerla estéril.

Al responsable de esterilidad provocada se le impondrán de cuatro a siete años de prisión y de cincuenta a setenta días multa, así como el pago total de la reparación de los daños y perjuicios ocasionados, que incluirán los gastos de hospitalización, los del procedimiento quirúrgico correspondiente para revertir la esterilidad y tratamiento médico.

Además de las penas señaladas en el párrafo anterior, se impondrá al responsable la suspensión del empleo o profesión por un plazo igual al de la pena de prisión impuesta hasta la inhabilitación definitiva, siempre que en virtud de su ejercicio haya resultado un daño para la mujer.

### **CAPITULO III VIOLENCIA LABORAL**

**Artículo 279.-** A quien obstaculice o condicione el acceso de una mujer a un empleo, por el establecimiento de requisitos referidos a su sexo, edad, apariencia física, estado civil, condición de madre, se le impondrán de seis meses a dos años de prisión y de cincuenta a trescientos días multa.

La misma pena se le impondrá, a quien:

**I.** Exija la presentación de certificados médicos de no embarazo para el ingreso, permanencia o ascenso en el empleo.

**II.** Despida o coaccione, directa o indirectamente, para que renuncie, a una mujer por estar embarazada, por cambio de estado civil o por tener el cuidado de hijos menores.

**III.** Impida a una mujer disfrutar la incapacidad por maternidad o enfermedad.

**IV.** Autorice que una mujer durante el período del embarazo realice trabajos que exijan esfuerzos considerables y signifiquen un peligro para su salud en relación con la gestación, tales como levantar, tirar o empujar grandes pesos, que produzcan trepidación, estar de pie durante largo tiempo o que actúen o puedan alterar su estado psíquico y nervioso.

**V.** Imponga labores insalubres o peligrosas y trabajos nocturnos injustificados a las mujeres.

**VI.** Impida a una mujer ejercer su periodo de lactancia o a quien no le otorgue la licencia respectiva.

**VII.** Permita o tolere actos de hostigamiento y/o acoso sexual en contra de alguna mujer en el centro de trabajo.

### **CAPÍTULO IV VIOLENCIA POR PARENTESCO**

**Artículo 280.-** A quien en contra de una mujer por razón de parentesco realice las conductas siguientes:

- I. Ejerza una selección nutricional o diferencia alimentaria en perjuicio de su salud.
  - II. Prohíba injustificadamente iniciar o continuar actividades escolares o laborales lícitas.
  - III. Asigne trabajo doméstico que la subordine en favor de los integrantes del sexo masculino de la familia.
  - IV. Imponga profesión u oficio.
  - V. Obligue a establecer relación de noviazgo, concubinato o matrimonio con persona ajena a su voluntad.
  - VI. Limite, prohíba o condicione el acceso y uso de métodos de salud sexual y reproductiva. Lo anterior sin perjuicio del derecho a la educación, de los padres, de quienes ejerzan la patria potestad, tutela o guarda y custodia.
  - VII. Controle el ingreso de sus percepciones económicas.
- Se impondrán de seis meses a dos años de prisión y de cincuenta a doscientos días multa.

## **CAPITULO V FEMINICIDIO**

**Artículo 281.-** Comete el delito de feminicidio quien prive de la vida a una mujer por razones de género. Se considera que existen razones de género cuando concurra alguna de las siguientes circunstancias:

- I. La víctima presente signos de violencia sexual de cualquier tipo.
- II. A la víctima se le hayan infligido lesiones o mutilaciones infamantes o degradantes, previas o posteriores a la privación de la vida o actos de necrofilia.
- III. Existan antecedentes, datos o medios de prueba de cualquier tipo de violencia en el ámbito familiar, laboral o escolar, del sujeto activo en contra de la víctima.
- IV. haya existido entre el activo y la víctima una relación sentimental, afectiva o de confianza.
- V. Existan datos o medios de prueba que establezcan que hubo amenazas relacionadas con el hecho delictuoso, acoso o lesiones del sujeto activo en contra de la víctima.
- VI. La víctima haya sido incomunicada, cualquiera que sea el tiempo previo a la privación de la vida.
- VII. El cuerpo de la víctima sea expuesto o exhibido en un lugar público.
- VIII. Como resultado de violencia de género, pudiendo ser el sujeto activo persona conocida o desconocida y sin ningún tipo de relación.

En los casos a que se refiere este artículo, la penalidad será de cuarenta a setenta años de prisión

o prisión vitalicia y de setecientos a cinco mil días multa.

Además de las sanciones descritas en el presente artículo, el sujeto activo perderá todos los derechos con relación a la víctima, incluidos los de carácter sucesorio.

La pena se agravará hasta en un tercio cuando la víctima sea mujer menor de edad, embarazada o discapacitada, así como cuando el sujeto activo sea servidor público y haya cometido la conducta valiéndose de esta condición.

En caso que no se acredite que existieron razones de género al privar de la vida a una mujer, al momento de resolver, para la imposición de las sanciones penales correspondientes, el juez aplicará las disposiciones señaladas en los artículos 242, fracción II y 245 fracción V, inciso d) de este ordenamiento.

Se entenderá como homicidio doloso, la privación de la vida de una mujer por razones de género, para los efectos de:

- 1) La imposición de la prisión preventiva oficiosa.
- 2) La remisión parcial de la pena, tratamiento preliberacional, libertad condicionada al sistema de localización y rastreo y libertad condicional.

## **CAPITULO VI DISPOSICIONES GENERALES**

**Artículo 282.-** Cuando en los delitos de este Subtítulo se ejerza violencia, se sancionarán además de las penas señaladas para cada caso con las siguientes:

**I.** Cuando se cometa con violencia física o psicológica se impondrá de uno a cuatro años de prisión y de cien a cuatrocientos días multa.

La violencia física consistirá en la utilización de la fuerza física o de algún tipo de arma u objeto que pueda provocar o no lesiones ya sean internas, externas o ambas.

Por violencia psicológica se entenderá a cualquier acto u omisión que dañe la estabilidad emocional o mental que conduzca a la mujer a la depresión, al aislamiento, a la devaluación de su autoestima e incluso al suicidio.

**II.** Cuando se cometa con violencia sexual se impondrá de dos a ocho años de prisión y de doscientos a quinientos días multa.

Por violencia sexual se entiende a cualquier acto que degrade o dañe el cuerpo y/o la sexualidad de la víctima y por tanto atente contra su libertad, dignidad e integridad física.

**III.** Cuando se cometa con violencia patrimonial se impondrá de uno a tres años de prisión y de cincuenta a doscientos cincuenta días multa.

La violencia patrimonial consistirá en transformar, sustraer, destruir, retener documentos personales, bienes y valores, derechos patrimoniales o recursos económicos y pueden abarcar los

daños a los bienes comunes o propios de la mujer.

**IV.** Cuando se ejerzan actos individuales o colectivos que trasgredan los derechos fundamentales de las mujeres y las niñas propiciando su degradación, discriminación, marginación o exclusión en el ámbito público, se le impondrán de seis meses a dos años de prisión y de cincuenta a trescientos días multa.

**Artículo 283.-** Tratándose de los delitos señalados en los artículos 262, 263, 270 y 307 Bis además de las penas señaladas para cada caso se entenderá lo señalado en el artículo anterior.

**Artículo 284.-** Si el sujeto activo del delito fuere servidor público las penas señaladas para cada caso se incrementarán hasta en una mitad, además se le impondrá destitución e inhabilitación por un plazo igual al de la pena de prisión impuesta, para ejercer empleo, cargo o comisión públicos.

**Artículo 285.-** Al servidor público que no proceda bajo los protocolos de actuación establecidos para estos delitos se le impondrán de dos a seis años de prisión y de doscientos a quinientos días multa, además se le impondrá destitución e inhabilitación por un plazo igual al de la pena de prisión impuesta, para ejercer empleo, cargo o comisión públicos.

**Artículo 286.-** Los delitos señalados en el presente Subtítulo serán perseguibles de oficio, e incluirán la reparación del daño en los términos a que se refiere el presente Código.

**Artículo 286 Bis.-** Para efectos de lo dispuesto en el presente Subtítulo se entenderá por:

I. **Perspectiva de Género:** Es una visión científica, analítica y política sobre las mujeres y los hombres, se propone eliminar las causas de la opresión de género como la desigualdad, la injusticia y la jerarquización de las personas basada en el género. Promueve la igualdad entre los géneros a través de la equidad, el adelanto y el bienestar de las mujeres, contribuye a construir una sociedad en donde las mujeres y los hombres tengan el mismo valor, la igualdad de derechos y oportunidades para acceder a los recursos económicos y a la representación política y social en los ámbitos de toma de decisiones.

II. **Violencia de Género:** Al conjunto de amenazas, agravios, maltrato, lesiones y daños asociados a la exclusión, la subordinación, la discriminación y la explotación de las mujeres y las niñas y que es consubstancial a la opresión de género en todas sus modalidades. La violencia de género contra las mujeres y las niñas involucra tanto a las personas como a la sociedad en sus distintas formas y organizaciones, comunidades, relaciones, prácticas e instituciones sociales y al Estado que la reproduce al no garantizar la igualdad, al perpetuar formas legales, jurídicas, judiciales, políticas androcéntricas y de jerarquía de género y al no dar garantías de seguridad a las mujeres. La violencia de género se ejerce tanto en el ámbito privado como en el ámbito público manifestándose en diversos tipos y modalidades como la familiar, en la comunidad, institucional, laboral, docente y feminicida de manera enunciativa y no limitativa.

## **CAPÍTULO IV FRAUDE**

**Artículo 306.-** ...

**I. a XVI.** ...

**XVII.** Derogado

**XVIII. a XX.** ...

## **CAPITULO IV BIS FRAUDE FAMILIAR**

**Artículo 307 Bis.-** A la o el cónyuge o concubino, que sin causa justificada y en detrimento de la sociedad conyugal o del patrimonio común, generado durante el matrimonio o concubinato, oculte o transfiera por cualquier medio, o adquiera a nombre de terceros, los bienes de éstos, se le aplicará sanción de uno a cinco años de prisión, hasta trescientos días de multa y la reparación de daño.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Se reforma el primer párrafo de la fracción III y se adiciona la fracción V del apartado A del artículo 194 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de México, para quedar como sigue:

### **Procedencia de la Prisión Preventiva**

**Artículo 194.** ...

**A.** ...

**I. y II.** ...

**III.** En los siguientes delitos contra el pleno desarrollo y la dignidad de la personalidad previstos en el Código Penal del Estado:

**a) al c)** ...

**IV.** ...

**V.** Los delitos de violencia de género.

**B.** ...

## **TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** Publíquese el presente Decreto en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO.** El presente Decreto entrará en vigor a los noventa días naturales siguientes de su publicación en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

**TERCERO.** Se derogan las disposiciones de igual o menor jerarquía que se opongan a lo establecido en el presente Decreto.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los diez del mes de octubre del año dos mil dieciséis.

**PRESIDENTE**  
**DIP. RAYMUNDO EDGAR**  
**MARTÍNEZ CARBAJAL**

**SECRETARIOS**  
**DIP. MARCO ANTONIO**  
**RAMÍREZ RAMÍREZ**

**DIP. MARÍA PÉREZ LÓPEZ**

**DIP. JOSÉ ANTONIO**  
**LÓPEZ LOZANO**

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. La Presidencia solicita a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen se sirvan levantar la mano.

¿En contra, en abstención?

SECRETARIO DIP. MARCO ANTONIO RAMÍREZ RAMÍREZ. La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de votos.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Gracias Secretario.

Comunique la Secretaría los antecedentes de la iniciativa

SECRETARIO DIP. MARCO ANTONIO RAMÍREZ RAMÍREZ. La iniciativa de decreto fue presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal, en ejercicio de las facultades que le confiere el ejercicio 51 I y 77 de la fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. La Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y del proyecto de decreto con que se acompaña y consulta a las diputadas y a los diputados si quieren hacer uso de la palabra.

Proceda la Secretaría integrar el turno de oradores.

SECRETARIO DIP. MARCO ANTONIO RAMÍREZ RAMÍREZ. ¿Alguien más desea hacer uso de la palabra?

Diputado Raymundo Guzmán.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Se concede el uso de la palabra al diputado Raymundo Guzmán Corroviñas.

DIP. RAYMUNDO GUZMÁN CORROVIÑAS. Gracias Presidente diputado Raymundo Martínez Carbajal, integrantes de la Mesa, compañeras y compañeros diputados.

Para Acción Nacional es un tema fundamental la protección a las mujeres la violencia y sobre todo que se cuente con instrumentos eficaces para poder lograrlo.

En esta ocasión esta reforma adiciona conceptos importantes como son la violencia de género, a propuesta de Acción Nacional que no se incluía, la descripción de temas importantes también discutidos muy ampliamente en la propuesta como violencia institucional, violencia laboral y violencia de parentesco, violencia psicológica, reparación del daño, se evitó también la violación constitucional a no aprobar la sanción de delitos electorales, como se pretendía en el proyecto original; ya que esta es una facultad federal desde el año 2014; pero sobre todo, temas muy rescatables.

La violencia obstétrica aprobada a iniciativa del PAN, en la ley de acceso a las mujeres a una vida libre de violencia en la Legislatura pasada y retomada ahora en el Código Penal y es un tema fundamental para todas las mujeres que desafortunadamente han sido víctimas de ella y no existían instrumentos normativos para lograrlo, también el tema de feminicidios es muy importante ya que sabemos que de 2004 a 2010, hubo mil 3 casos; 2012-2013, 2 mil 229 y de esa

fecha a ahora se siguen acumulando casos de violencia de género y de feminicidios a pesar de la propia Alerta de Género.

Para Acción Nacional sin duda estaremos a favor de esta importante propuesta muy discutida por todos los Grupos Parlamentarios, para que también el Gobierno del Estado tenga instrumentos eficientes de combate a los feminicidios y la Alerta de Género y no haya más pretextos para que siga avanzando la incidencia delictiva.

Es por ello que celebramos que se hayan tomado las observaciones realizadas en su momento por el Observatorio Nacional de Feminicidios en esta importante propuesta y pedirles a todos que en el Estado de México seguimos siendo vanguardia en la protección de las mujeres y en estas importantes reformas al Código Penal y al Código de Procedimientos Penales.

Es cuanto señor Presidente.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Esta Presidencia consulta a la Legislatura si considera suficientemente discutidos en lo general el dictamen y el proyecto de decreto y solicito a quienes estén por la afirmativa se sirvan levantar la mano.

¿En contra, en abstención?

SECRETARIO DIP. MARCO ANTONIO RAMÍREZ RAMÍREZ. La Legislatura considera suficientemente discutidos en lo general el dictamen y el proyecto de decreto.

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Muchas gracias.

Sustanciamos la votación nominal mediante el sistema electrónico, por lo que se pregunta si es de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de decreto y la Presidencia solicita a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, aclarando que si algún integrante de la legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva indicarlo al registro de su voto.

SECRETARIO DIP. MARCO ANTONIO RAMÍREZ RAMÍREZ. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. MARCO ANTONIO RAMÍREZ RAMÍREZ. ¿Algún diputado falta por emitir su voto?

El dictamen y el proyecto de decreto han sido aprobados en lo general por unanimidad de votos.

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Se tienen por aprobados en lo general el dictamen y el proyecto de decreto. Estimando que no se separaron artículos para su discusión particular, se declara su aprobatoria en lo particular, provea la Secretaría el cumplimiento de la resolución de la Legislatura.

Con apego al punto número 3 del orden del día, la diputada Tanya Rellstab Carreto, presenta el dictamen formulado a la iniciativa de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código Civil del Estado de México y del Código de Procedimientos Civiles del Estado de México, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal. Establece disposiciones que protegen a la mujer, las niñas y a las adolescentes y fortalece la equidad e igualdad de género.

Adelante diputada.

DIP. TANYA RELLSTAB CARRETO. Gracias Presidente, con su venia...

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Perdón diputada.

Adelante diputada Sue Ellen

DIP. SUE ELLEN BERNAL BOLNIK (Desde su curul). Señor Presidente, por razones de economía procesal, solicitarle se someta a la aprobación de la legislatura la dispensa de lectura de los dictámenes para que únicamente sea leída la parte introductoria, loa antecedentes y los resolutivos de las iniciativas para que sea la leída la síntesis, agregando que todos los documentos deberán ser insertados en el Diario de los Debates y en la Gaceta Parlamentaria.

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Someto a consideración de la Legislatura la propuesta de la diputada, quienes estén por la afirmativa, sírvanse levantar la mano. ¿En contra, en abstención?

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. La propuesta ha sido aprobada por mayoría de votos.

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Gracias.

Adelante por favor diputada Tanya Rellsab.

DIP. TANYA RELLSTAB CARRETO. Gracias Presidente.

Honorable Asamblea.

Por acuerdo de la presidencia de la diputación Permanente, fue encomendado a las Comisiones Legislativas Unidas de Gobernación y Puntos Constitucionales, Procuración y Administración de Justicia su estudio y dictamen de la iniciativa de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código Civil del Estado de México y del Código de Procedimientos Civiles del Estado de México. Es oportuno destacar que la iniciativa de decreto fue remitida también a la Comisión Legislativa Para la Igualdad de Género, para su opinión, que se contiene en este dictamen.

Habiendo desarrollado un cuidadoso estudio de la iniciativa y ampliamente discutido por las comisiones legislativas, nos permitimos con fundamento en lo dispuesto en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de México y Soberano de México, en relación con lo establecido en los artículos 70, 13 A, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento, someter a la legislatura, en pleno siguiente:

#### DICTAMEN

#### ANTECEDENTES

La iniciativa de decreto fue presentada a la aprobación de la legislatura por el Titular del Ejecutivo Estatal, en uso de las atribuciones que le confieren los artículos 51 fracción I y 77, fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Los integrantes de las comisiones legislativas advertimos que la iniciativa de decreto propone la reforma, adición y derogación de diversas disposiciones de los Códigos Civil y de Procedimientos Civiles del Estado de México, para establecer disposiciones que protegen a la mujer, las niñas y a los adolescentes y fortalezcan la igualdad de género.

#### RESOLUTIVOS

PRIMERO. Es de aprobarse, con adecuaciones, la iniciativa de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código Civil del Estado de México y del Código de Procedimientos Civiles del Estado de México, conforme al presente dictamen y proyecto de decreto correspondiente.

SEGUNDO. Se adjunta el proyecto de decreto para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México a los diez días del mes de marzo del año dos mil dieciséis.

Es cuanto Presidente.

#### HONORABLE ASAMBLEA

Por acuerdo de la Presidencia de la Diputación Permanente, fue encomendado a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales, de Procuración y Administración de Justicia, el estudio y dictamen, de la Iniciativa de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código Civil del Estado de México y del Código de Procedimientos Civiles del Estado de México.



Es oportuno destacar que, la iniciativa de decreto fue remitida, también, a la Comisión Legislativa Para la Igualdad de Género para su opinión, que se contiene en este dictamen.

Habiendo desarrollado un cuidadoso estudio de la iniciativa y ampliamente discutido por las comisiones legislativas, nos permitimos, con fundamento, en lo dispuesto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en relación con lo establecido en los artículos 13 A, 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento, someter a la Legislatura en Pleno, el siguiente:

## **DICTAMEN**

### **ANTECEDENTES**

La iniciativa de decreto, fue presentada a la aprobación de la Legislatura, por el Titular del Ejecutivo Estatal, en uso de las atribuciones que le confieren los artículos 51 fracción I y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Los integrantes de las comisiones legislativas advertimos que la iniciativa de decreto propone la reforma, adición y derogación de diversas disposiciones de los Códigos Civil y de Procedimientos Civiles del Estado de México, para establecer disposiciones que protegen a la mujer, las niñas y a las adolescentes y fortalezcan la igualdad de género.

### **CONSIDERACIONES**

La “LIX” Legislatura es competente para conocer y resolver la iniciativa de decreto conforme lo previsto en el artículo 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que la faculta para expedir leyes, decretos o acuerdos para el régimen interior del Estado, en todos los ramos de la administración del gobierno.

Coincidimos en que la democracia, la justicia social y el desarrollo, sólo se conciben con la plena participación de las mujeres en las diferentes esferas de lo económico, lo político y lo social.

Reconocemos que las mujeres en el siglo XXI, continúan luchando por la equidad entre los géneros, lo que significa el goce y ejercicio pleno de sus derechos, debemos asumir que no basta con el reconocimiento legal de los mismos, sino que es necesario, que éstos se traduzcan en calidad de vida y ejercicio cotidiano.

Sin embargo, no podemos soslayar, como se expresa en la parte expositiva de la iniciativa de decreto, la discriminación que se ha dado contra la mujer y que trasgrede los principios de equidad y género y sus derechos humanos, dificultando su participación en las mismas condiciones que el hombre en la vida política, social, económica y cultural, nacional y estatal, convirtiéndose en un obstáculo para el bienestar de la sociedad y de la propia familia.

En este sentido, es responsabilidad de todas y todos, impulsar, reforzar y defender acciones eficaces con perspectiva de género, a fin de permitir a las mujeres su plena incorporación a la vida económica, política, social y cultural del país, así como el disfrute de los beneficios que estos conlleve, desde la óptica de la justicia, la igualdad y la paridad de las oportunidades.

Destacamos que la equidad de género, es un derecho humano que tiene como marco jurídico los artículos 1° y 4° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que respectivamente se refieren a la no discriminación y a la igualdad entre el hombre y la mujer y con base en este marco jurídico, se han creado leyes y políticas públicas para la protección de los derechos de la mujer.

En el contexto internacional, sobresale la Conferencia Copenhague en 1980 que es el parteaguas en donde se abordaron de manera detallada la problemática en educación, salud y trabajo de las mujeres. Así como, la Conferencia de Nairobi, en 1985, en el que se plantearon una serie de estrategias que se basaron en asegurar a las mujeres igualdad de derechos, prevenir la violencia y promover su participación en la toma de decisiones políticas, económicas y en las acciones de promoción de la paz. También es importante aludir a la Conferencia de Beijing de 1995 fue un gran avance, toda vez que planteó grandes desafíos para la mejora de las situaciones de vida de las mujeres en el mundo. Asimismo, la Convención sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación contra la Mujer, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 12 de mayo de 1981, prevé que los Estados parte condenen la discriminación contra la mujer en todas sus formas, adoptando medidas adecuadas legislativas.

Por su parte, la Organización de las Naciones Unidas ha desarrollado, trascendentes acciones para promover los derechos de las mujeres y, buscar o dar solución a las desigualdades aún existentes.

Dejamos constancias, como lo hace la iniciativa que en nuestro país, los movimientos de las mujeres que se dieron durante 1910 y las tres décadas siguientes, sentaron las bases para el reconocimiento de su papel en la sociedad y la obtención de sus derechos, lo que fue consagrando un marco normativo federal.

Es pertinente señalar que, el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, cuya estrategia transversal denominada Perspectiva de Género, contempla la necesidad de realizar acciones especiales orientadas a garantizar los derechos de las mujeres y evitar que las diferencias de género sean causa de desigualdad, exclusión o discriminación.

Por su parte, el Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017, en su pilar 1, denominado “Gobierno Solidario”, establece la promoción de acciones y programas que se realicen con perspectivas de género, expresando el compromiso de contribuir en el pleno desarrollo de la mujer mexiquense.

A pesar de estos avances a nivel internacional, México aún enfrenta limitaciones para la aplicación de la legislación internacional y los planes de acción derivados de las Conferencias, que permitan el reconocimiento y ejercicio de la ciudadanía de las mujeres; entre ellos, destacan las legisladoras y los legisladores tenemos la obligación de construir normas generales que reconozcan iguales derechos para las mujeres y eviten su exclusión o discriminación, así como, que garanticen su pleno acceso a la justicia.

Es imperativo conformar un sistema jurídico que asegure las condiciones necesarias, para permitir las mismas oportunidades a hombres y mujeres para su desarrollo individual y colectivo.

Compartimos la finalidad de la iniciativa de cerrar las brechas de la desigualdad de género. Al establecer un conjunto de medidas de carácter temporal, encaminadas a acelerar la igualdad de

hecho entre mujeres y hombres, y el objetivo principal de estas es lograr la igualdad efectiva y corregir la distribución desigual de oportunidades en una sociedad determinada.

Reconocemos que la iniciativa de decreto, expresa una perspectiva de género, vigoriza la equidad y contribuye al perfeccionamiento del sistema de género del Estado de México para garantizar el acceso a la mujer a una administración de justicia plena y a una vida digna y segura.

Estamos de acuerdo en que se elimine la figura de la emancipación, las dispensas por edad para casarse, pues la Ley de la Declaración Universal de los Derechos Humanos señala que los hombres y las mujeres que han alcanzado la madurez sexual tienen derecho, sin restricción alguna por motivos de raza, nacionalidad o religión, a casarse y fundar una familia, disfrutando de iguales derechos durante y después del matrimonio siendo correcta la prohibición para las y los menores de edad.

Resulta adecuado que en el acta de defunción se incorpore como causa de muerte la violencia familiar o de género. A nadie escapa que la violencia contra las mujeres, las niñas y las adolescentes es una de las transgresiones más comunes de los derechos humanos y está presente de manera transversal en nuestra sociedad, sin distinguir origen social, pertenencia étnica, ni edad, teniendo altos costos y a la vez graves consecuencias, no solo para quienes las surgen, sino también para sus familias y para la sociedad en su conjunto.

Así, es importante seguir construyendo bases de datos y estadísticas que sirvan como indicadores de las problemáticas sociales, y que permitan, sobre todo, su detección y correcta atención.

Creemos conveniente que se establezcan las medidas de protección o seguridad en casos de violencia familiar, preponderantemente de las mujeres que se enfrentan a ese riesgo, tomando en consideración el peligro o riesgo existentes de una afectación a corto y mediano plazos de la integridad física, psicológica y económica de las y los integrantes del núcleo familiar receptores de violencia.

Es pertinente que se señale el procedimiento de controversia de violencia familiar, eliminando la figura de la conciliación, por la gravedad del tema, pero sobre todo para sentar bases firmes que permitan la no repetición de conductas agresivas de género.

Constituyen un acierto las medidas de carácter emergente que se proponen para protección preventiva y de naturaleza civil, las cuales pueden ser implementadas por separado o en su conjunto, por parte del juzgador, acorde con la problemática del caso, tomando en consideración que la mujer es una de las principales receptoras del problema, como madres y jefas de familia, para así evitar que se siga cometiendo cualquier tipo de violencia en contra de alguno de las y de los integrantes de la familia. Debido a que la violencia tiene como resultado un daño físico, sexual y/o, psicológico.

Debe eliminarse la figura del adulterio para ejercitar la acción de nulidad y revocación de las donaciones antenupciales, toda vez que esta figura no existe ya en la legislación civil, a partir de la reforma publicada en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno" el 3 de mayo de 2012, cuando se sustituyó al divorcio necesario por el incausado.

Advertimos necesario, establecer en la legislación civil de nuestra entidad los gastos de embarazo y parto en los casos de divorcio, con el fin de garantizar el sano desarrollo de la persona que está

por nacer y el de la madre, destacando que el derecho de los alimentos es el que la ley otorga a una persona facultada para reclamarlos de otra, brindándoles a las mujeres embarazadas el respaldo necesario para afrontar la responsabilidad de un embarazo, asumiendo su pareja la parte que le corresponde en el mismo.

Es viable, en nuestra opinión, eliminar el plazo de un año de matrimonio para tramitar el divorcio, toda vez que no puede condicionarse el libre desarrollo de la voluntad, derecho fundamental que permite a los individuos elegir y materializar los planes de vida que estimen convenientes.

De igual forma, es adecuado, suprimir la excepción de la presunción de ser hijo de matrimonio, en virtud de que fue imposible la fecundación con la mujer para desconocer la paternidad, toda vez que este supuesto no puede ser acreditado, sino con posterioridad al nacimiento del hijo, ocasionando daños morales y sociales, en principio, en la mujer.

Asimismo, que la guarda y custodia de las y de los hijos menores de doce años quede preferentemente al cuidado de la cónyuge o concubina, tomando en cuenta el interés superior de la o del menor, siendo estas acciones y procesos tendientes a garantizar un desarrollo integral y una vida digna a las niñas, niños y adolescentes, ya que la familia es la célula fundamental de la sociedad y el medio natural para el crecimiento y bienestar de sus integrantes y, en particular, de las niñas y de los niños, siendo la madre, en la edad temprana, generalmente, el referente más seguro y estable para ellas y para ellos.

Por otra parte, también apreciamos congruente con la realidad económica y social, que la pensión alimenticia para las hijas, los hijos y la cónyuge o concubina no sea inferior al cuarenta por ciento del sueldo del cónyuge o concubino, a fin de acercarse a satisfacer las necesidades de alimentación, nutrición, habitación, educación, vestido, atención médica, hospitalaria y psicológica, educación básica, descanso, esparcimiento y en su caso, gastos de embarazo y parto, ya que los criterios actuales no resultan suficientes para cubrirlos.

Por lo expuesto, reconociendo la perspectiva de género de la iniciativa de decreto, el beneficio social que conlleva, y acreditados los requisitos legales de fondo y forma, nos permitimos concluir con los siguientes:

## **RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.-** Es de aprobarse, con adecuaciones, la Iniciativa de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código Civil del Estado de México y del Código de Procedimientos Civiles del Estado de México, conforme al presente dictamen y proyecto de decreto correspondiente.

**SEGUNDO.-** Se adjunta el proyecto de Decreto para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los nueve días del mes de marzo del año dos mil dieciséis.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y  
PUNTOS CONSTITUCIONALES  
EN FUNCIONES DE PRESIDENTE  
DIP. JAVIER SALINAS NARVÁEZ**

**EN FUNCIONES DE SECRETARIO  
DIP. RAYMUNDO GUZMÁN CORROVIÑAS**

**EN FUNCIONES DE PROSECRETARIO  
DIP. JOSÉ FRANCISCO VÁZQUEZ  
RODRÍGUEZ**

**DIP. MARIO SALCEDO GONZÁLEZ**

**DIP. ANUAR ROBERTO AZAR FIGUEROA**

**DIP. TASSIO BENJAMÍN RAMÍREZ  
HERNÁNDEZ**

**DIP. AQUILES CORTÉS LÓPEZ**

**DIP. EDGAR IGNACIO BELTRÁN GARCÍA**

**DIP. MARÍA MERCEDES COLÍN  
GUADARRAMA**

**DIP. JORGE OMAR VELÁZQUEZ RUIZ**

**DIP. JUANA BONILLA JAIME**

**DIP. JACOBO DAVID CHEJA ALFARO**

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE PROCURACIÓN Y  
ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA  
PRESIDENTE**

**DIP. VÍCTOR HUGO GÁLVEZ ASTORGA**

**SECRETARIO**

**DIP. ROBERTO SÁNCHEZ CAMPOS**

**PROSECRETARIA**

**DIP. JUANA BONILLA JAIME**

**DIP. BRENDA MARÍA IZONTLI  
ALVARADO SÁNCHEZ**

**DIP. JORGE OMAR VELÁZQUEZ RUÍZ**

**DIP. EDGAR IGNACIO BELTRÁN GARCÍA**

**DIP. MARIO SALCEDO GONZÁLEZ**

**DIP. ABEL VALLE CASTILLO**

**DIP. ALBERTO DÍAZ TRUJILLO**

**COMISIÓN LEGISLATIVA PARA LA IGUALDAD DE GÉNERO  
PRESIDENTA**

**DIP. MARÍA MERCEDES COLÍN GUADARRAMA**

**SECRETARIA**

**DIP. ARELI HERNÁNDEZ MARTÍNEZ**

**PROSECRETARIA**

**DIP. ARACELI CASASOLA SALAZAR**

**DIP. TANYA RELLSTAB CARRETO**

**DIP. IRAZEMA GONZÁLEZ MARTÍNEZ  
OLIVARES**

**DIP. JOSEFINA AIDE FLORES DELGADO**

**DIP. MARÍA PÉREZ LÓPEZ**

**DIP. BEATRIZ MEDINA RANGEL**

**DIP. PATRICIA ELISA DURÁN REVELES**

**DECRETO NÚMERO  
LA H. "LIX" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO  
DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO.** Se reforman la fracción I del artículo 2.20, el artículo 3.27, el párrafo tercero del artículo 3.30, la fracción I del artículo 4.7, la fracción II del artículo 4.31, los artículos 4.56 y 4.91, el párrafo segundo y la fracción III del artículo 4.95, los artículos 4.104 y 4.105, las fracciones I y II del artículo 4.109, el epígrafe y el artículo 4.127, el artículo 4.128, el epígrafe, el párrafo primero, la fracción II, los párrafos tercero y cuarto del artículo 4.129, los artículos 4.135 y 4.136, el epígrafe y el artículo 4.138, el artículo 4.139, la fracción II del artículo 4.144, el artículo 4.202, el párrafo primero del artículo 4.205, el epígrafe y el artículo 4.222, los incisos a) y c) de la fracción II del artículo 4.228, el artículo 4.321, la fracción I del artículo 4.383, se adicionan el párrafo quinto al artículo 4.129, los artículos 4.397 Bis y 4.397 Ter, la fracción IV al artículo 7.156, la fracción IV al artículo 7.157 y se derogan la fracción IV del artículo 3.26, el epígrafe y el artículo 3.28, el segundo párrafo del artículo 4.4, los epígrafes y los artículos 4.5 y 4.6, la fracción II del artículo 4.7, los epígrafes y artículos 4.21, 4.28, 4.63, 4.64, 4.68, los párrafos segundo y tercero del artículo 4.99, el epígrafe y el artículos 4.101, el párrafo segundo del artículo 4.129, los epígrafes y los artículos 4.137, 4.140, la fracción III del artículo 4.144 y 4.148, la fracción II del artículo 4.223, el inciso b) de la fracción II del artículo 4.228, los artículos 4.231, 4.265, el Capítulo I "De la Emancipación" del Título Noveno "De la Emancipación y de la Mayoría de Edad" del Libro Cuarto "Del Derecho Familiar", el artículo 4.338 del Código Civil del Estado de México, para quedar como sigue:

#### **Personas físicas con domicilio legal**

##### **Artículo 2.20.- ...**

I. De las niñas, los niños y los adolescentes, el de la persona a cuya patria potestad y custodia esté sujeto.

II. a V. ...

#### **Contenido de las actas de matrimonio**

##### **Artículo 3.26.- ...**

I. a III. ...

IV. Derogada.

V. a IX. ...

...

#### **Falsedad de declaración en la celebración de matrimonio**

**Artículo 3.27.-** Los contrayentes que declaren un hecho falso, serán denunciados ante el Ministerio Público.

#### **De la emancipación**

**Artículo 3.28.-** Derogado.

#### **Aviso al Ministerio Público de muerte violenta**

**Artículo 3.30.- ...**

...

Si se determina que hubiere muerte por violencia familiar o de género, la o el Juez lo hará del conocimiento del Registro Civil para la anotación marginal correspondiente y lo informará al Consejo para Prevenir y Erradicar la Violencia Familiar del Estado de México.

#### **Edad para contraer matrimonio**

**Artículo 4.4.-** ...

Derogado.

#### **Personas que deben consentir el matrimonio de menores**

**Artículo 4.5.-** Derogado.

#### **Causa para justificar el consentimiento expreso**

**Artículo 4.6.-** Derogado.

#### **Impedimentos para contraer matrimonio**

**Artículo 4.7.-** ...

I. La falta de edad requerida por la Ley.

II. Derogada.

III. a XI. ...

#### **Administración de bienes por el cónyuge menor**

**Artículo 4.21.-** Derogado.

#### **Otorgamiento de capitulación por el menor**

**Artículo 4.28.-** Derogado.

#### **Terminación de la sociedad conyugal**

**Artículo 4.31.-** ...

I. ...

II. La voluntad de los cónyuges.

III. ...

#### **Revocación de las donaciones antenuptiales**

**Artículo 4.56.-** Las donaciones antenuptiales son revocables. Las realizadas entre pretendientes se tienen por revocadas cuando el donatario abandone injustificadamente el domicilio conyugal por más de seis meses o incumpla sus obligaciones inherentes a la familia.

#### **Casos en que la falta de edad no es causa de nulidad de matrimonio**

**Artículo 4.63.-** Derogado.

**Plazo para pedir la nulidad por falta de consentimiento de los ascendientes**

**Artículo 4.64.-** Derogado.

**Plazo para ejercitar la acción de nulidad por adulterio**

**Artículo 4.68.-** Derogado.

**Legitimación y plazo para solicitar el divorcio incausado**

**Artículo 4.91.-** El divorcio podrá pedirse por uno de los cónyuges, con la sola manifestación de la voluntad de no querer continuar con el matrimonio.

**Medidas precautorias en el divorcio**

**Artículo 4.95.-** ...

**I. a II. ....**

**III.** A falta de acuerdo entre los cónyuges, la guarda y custodia provisional de las y los hijos se decretará por el Juez quedando preferentemente al cuidado de la madre, debiendo escuchar a ambos progenitores, a las hijas o hijos y a cualquier otro interesado, en función del interés superior de las niñas, niños y adolescentes y de los sujetos a tutela. El Juez actuará de la misma manera para determinar el régimen de convivencia.

**IV. a V. ...**

El otorgamiento de la guarda y custodia de las niñas, los niños y los adolescentes o incapaces quedará preferentemente al cuidado de la madre, atendiendo al interés superior de las niñas, niños y adolescentes, a menos que exista una causa justificada a criterio del Juez. No será obstáculo para la preferencia maternal en la custodia, el hecho de que la madre carezca de recursos económicos.

**Alimentos de los cónyuges en el divorcio**

**Artículo 4.99.-** ...

**I. a V. ...**

Derogado.

Derogado.

...

**Plazo para solicitar divorcio voluntario**

**Artículo 4.101.-** Derogado.

**Avenimiento de los cónyuges**

**Artículo 4.104.-** Los cónyuges que hayan solicitado el divorcio voluntario podrán avenirse en cualquier tiempo, con tal de que éste no haya sido decretado.



### **Divorcio administrativo**

**Artículo 4.105.-** Cuando ambos cónyuges convengan en divorciarse, no tengan hijos menores de edad o mayores sujetos a tutela y hubieren liquidado la sociedad conyugal, si la había, deberán ocurrir personalmente ante el Oficial del Registro Civil del lugar de su domicilio o donde fue celebrado el matrimonio, siempre y cuando se encuentre inscrito en el territorio estatal.

### **Alimentos de los cónyuges en el divorcio voluntario**

**Artículo 4.109.- ...**

**I.** La cónyuge que haya realizado trabajo del hogar consistente en tareas de administración, dirección, atención y cuidado de la familia de manera cotidiana, durante el matrimonio.

**II.** La cónyuge que, por su condición o circunstancia, no pueda allegarse sus alimentos.

...

### **Derecho de recibir alimentos**

**Artículo 4.127.-** Tienen derecho a recibir alimentos las y los hijos menores de edad o mayores de edad que se dediquen al estudio, los discapacitados, los adultos mayores, la cónyuge o concubina que se haya dedicado cotidianamente al trabajo del hogar, consistente en tareas de administración, dirección, atención y cuidado de la familia y el cónyuge o concubina que se encuentre imposibilitado física o mentalmente para trabajar, previa acreditación con la documentación idónea expedida por una institución pública de salud.

### **Alimentos entre cónyuges**

**Artículo 4.128.-** Los cónyuges se darán alimentos en los términos que establezca este Código.

### **Reglas sobre alimentos entre concubinos y los hijos**

**Artículo 4.129.-** Los concubinos están obligados a dar alimentos, conforme a las siguientes reglas y acciones afirmativas:

**I.** ...

**II.** Que la concubina carezca de bienes y que se haya dedicado cotidianamente al trabajo del hogar, consistente en tareas de administración, dirección, atención y cuidado de las y los hijos, tendrá derecho a alimentos, mismo que no será inferior al cuarenta por ciento del total del sueldo, hasta que los hijos cumplan la mayoría de edad o que se dediquen al estudio.

Tratándose de las y los hijos mayores de edad discapacitados, previa acreditación con la documentación idónea expedida por una institución pública de salud, al cuidado de la concubina, el concubino deberá proporcionarlos de por vida.

Cuando el concubino se encuentre imposibilitado física o mentalmente para trabajar, previa acreditación con la documentación idónea expedida por una institución pública de salud, tendrá derecho a alimentos, el cual no será inferior al veinte por ciento del total del sueldo,

por el tiempo que haya durado el concubinato.

### **III. a IV. ...**

Derogado.

En el caso de que la concubina trabaje u obtenga una actividad remunerada, la obligación del concubino para dar alimentos será en los términos que establezca este Código.

La concubina que no tenga hijas o hijos, que carezca de bienes y que se haya dedicado cotidianamente al trabajo del hogar, consistente en tareas de administración, dirección y atención, tendrá derecho a alimentos, mismo que no será inferior al treinta por ciento del total del sueldo, por el tiempo que haya durado el concubinato.

No podrán reclamar alimentos y en su caso cesarán si se une en concubinato o contrae matrimonio.

#### **Aspectos que comprenden los alimentos**

**Artículo 4.135.-** Los derechos alimentarios comprenden esencialmente la satisfacción de las necesidades de alimentación y nutrición, habitación, educación, vestido, atención médica, hospitalaria y psicológica preventiva integrada a la salud y recreación, y en su caso, los gastos de embarazo y parto. Tratándose de niñas, niños y adolescentes y tutelados comprenden, además, los gastos necesarios para la educación básica, descanso, esparcimiento y que se le proporcione en su caso, algún oficio, arte o profesión adecuados a sus circunstancias personales.

#### **Forma de cumplir la obligación alimentaria**

**Artículo 4.136.-** El obligado a dar alimentos cumple la obligación asignando al acreedor alimentario una pensión, la cual no será inferior al cuarenta por ciento del sueldo.

En el caso de que la guarda y la custodia de las y los hijos estén al cuidado del cónyuge o concubino, la o el Juez determinará la pensión en proporción a los haberes y posibilidades de ambos.

...

...

#### **Improcedencia de incorporación a la familia para recibir alimentos**

**Artículo 4.137.-** Derogado.

#### **Alimentos de los cónyuges**

**Artículo 4.138.-** Los cónyuges están obligados a dar alimentos, conforme a las siguientes reglas y acciones afirmativas:

La cónyuge que carezca de bienes y que durante el matrimonio haya realizado cotidianamente trabajo del hogar consistente en tareas de administración, dirección, atención y cuidado de las y los hijos tendrá derecho a alimentos, mismo que no será inferior al cuarenta por ciento del total del sueldo, hasta que las y los hijos cumplan la mayoría de

edad o que se dediquen al estudio, sin menoscabo de la repartición equitativa de bienes.

Tratándose de las y los hijos mayores de edad discapacitados, previa acreditación con la documentación idónea expedida por una institución pública de salud, al cuidado de la cónyuge, el cónyuge deberá proporcionarlos de por vida.

La cónyuge que no tenga hijas o hijos y que carezca de bienes o que durante el matrimonio haya realizado cotidianamente trabajo del hogar, consistente en tareas de administración, dirección y atención, tendrá derecho a alimentos, mismo que no será inferior al treinta por ciento del total del sueldo, por el tiempo que haya durado el matrimonio, sin menoscabo de la repartición equitativa de bienes.

El cónyuge que se encuentre imposibilitado física y mentalmente para trabajar, previa acreditación con la documentación idónea expedida por una institución pública de salud, tendrá derecho a alimentos, el cual no será inferior al veinte por ciento del total del sueldo, por el tiempo que haya durado el matrimonio, sin menoscabo de la repartición equitativa de bienes.

En la resolución que se dicte con respecto a los alimentos, se fijarán las bases para actualizar la pensión y las garantías para su efectividad.

Los alimentos determinados por convenio o sentencia, se modificarán de acuerdo a los ingresos del deudor alimentario. En este caso, el incremento en los alimentos se ajustará a lo que obtenga el deudor. Estas prevenciones deberán expresarse siempre en la sentencia o convenio correspondiente.

Cuando no sean comprobables el salario o ingresos del deudor alimentario, la o el juez resolverá tomando como referencia la capacidad económica y el nivel de vida que el deudor y sus acreedores alimentarios hayan llevado en el último año, la cantidad correspondiente no podrá ser inferior a una unidad de medida y actualización por cada acreedor alimentario.

#### **Reparto de la obligación alimentaria**

**Artículo 4.139.-** Si fuesen varios los acreedores alimentarios, la o el Juez repartirá el importe de la pensión, en proporción a sus haberes, atendiendo el interés superior de las niñas, niños o discapacitados sobre los adolescentes.

#### **Posibilidad económica de algunos para dar alimentos**

**Artículo 4.140.-** Derogado.

#### **Cesación de la obligación alimentaria**

**Artículo 4.144.-** ...

**I.** ...

**II.** En caso de daño grave, violencia o conducta viciosa inferidos por el acreedor contra el que debe proporcionarlos.

**III.** Derogada.

#### **IV. a V. ...**

#### **Excepción a la presunción de ser hijo de matrimonio**

**Artículo 4.148.-** Derogado.

#### **Personas sobre las que se ejerce la patria potestad**

**Artículo 4.202.-** La patria potestad se ejerce sobre las niñas, los niños y los adolescentes.

#### **La patria potestad en caso de separación de la pareja que la ejerce**

**Artículo 4.205.-** En caso de separación de quienes ejerzan la patria potestad y no exista acuerdo sobre la custodia, la o el Juez resolverá, quedando preferentemente al cuidado de la madre y atendiendo al interés superior de las niñas, niños y adolescentes.

...

#### **Entrega de bienes y cuentas por las personas que ejerzan la patria potestad**

**Artículo 4.222.-** Las personas que ejerzan la patria potestad deben entregar a los que a ella estuvieron sujetos, luego que adquieran la mayoría de edad, todos los bienes y frutos que le pertenecen y tienen obligación de darles cuenta de su administración.

Si existe disminución de los bienes de las niñas, los niños y los adolescentes, por mala administración de la persona de quien ejerció sus derechos, ésta deberá restituir el importe en su totalidad de los daños ocasionados.

#### **Conclusión de la patria potestad**

**Artículo 4.223.-** ...

**I. ...**

**II. Derogada.**

**III. a VII. ...**

#### **Guarda y custodia en la patria potestad**

**Artículo 4.228.-** ...

**I. ...**

**II. ...**

a) El otorgamiento de la guarda y custodia de menores de doce años quedará preferentemente al cuidado de la madre y atendiendo al interés superior de las niñas, niños y adolescentes.

b) Derogado.

c) Los mayores de doce años elegirán cuál de sus padres deberá hacerse cargo de ellos, si éstos no eligen el Juez decidirá.

...

### **Incapacidad legal del menor emancipado por matrimonio**

**Artículo 4.231.-** Derogado.

### **Tutela dativa de menor emancipado**

**Artículo 4.265.-** Derogado.

### **Nulidad de convenio entre tutor y pupilo**

**Artículo 4.321.-** Es nulo todo convenio entre el tutor y el pupilo mayor de edad relativo a la administración de la tutela o a las cuentas, que se celebre dentro del primer mes de que se rindan las mismas.

## **TÍTULO NOVENO De la Mayoría de Edad**

### **CAPÍTULO I De la Emancipación (Derogado)**

#### **Emancipación por matrimonio**

**Artículo 4.338.-** Derogado.

#### **Requisitos para constituir patrimonio familiar**

**Artículo 4.383.-** ...

**I.** Que es mayor de edad.

**II. a IV.** ...

#### **Medidas de protección contra la violencia familiar**

**Artículo 4.397 Bis.-** Las medidas de protección constituyen un derecho para quienes sufran de cualquiera de los tipos de violencia descritos en el artículo anterior, se otorgarán de oficio y conforme a la ley.

**Artículo 4.397 Ter.-** Las medidas de protección son personalísimas e intransferibles y serán las previstas en el Código de Procedimientos Civiles del Estado de México.

La duración de las medidas de protección será de acuerdo con las necesidades del caso concreto.

#### **De la reparación del daño y los perjuicios**

**Artículo 7.156.-** ...

...

**I. a III.** ...

**IV.** Las derivadas de la controversia familiar.

**Ejercicio del derecho de opinión, crítica, expresión o información**  
**Artículo 7.157.- ...**

**I. a III. ...**

**IV.** En caso de simulación de juicio.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Se reforma la fracción X del artículo 1.42, la denominación del Capítulo VII "De los Procedimientos de Violencia Familiar" del Título Sexto "Procedimientos Especiales" del Libro Segundo "Función Jurisdiccional", los artículos 2.345, 2.346, el primer párrafo del artículo 2.348, el artículo 2.355, el primer párrafo del artículo 2.357, el inciso a) de la fracción III del artículo 2.373, el artículo 5.6, se adicionan los artículos 2.355 Bis, 2.355 Ter, 2.355 Quáter, 2.355 Quinquies, el artículo 2.360 Bis, los párrafos segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo al inciso d) de la fracción III del artículo 2.373 y se derogan la Sección Primera "De la Conciliación" del Capítulo VII " De los Procedimientos de Violencia Familiar" del Título Sexto "Procedimientos Especiales" del Libro Segundo "Función Jurisdiccional" y sus artículos 2.350, 2.351, 2.352 y 2.353 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de México, para quedar como sigue:

**Reglas para determinar la competencia**  
**Artículo 1.42.- ...**

**I. a IX. ...**

**X.** En lo relativo a los impedimentos para contraer matrimonio, el del domicilio de los pretendientes.

**XI. a XIV. ...**

**CAPÍTULO VII**  
**DEL PROCEDIMIENTO DE VIOLENCIA FAMILIAR**

**Artículo 2.345.-** Las partes de un conflicto de violencia familiar podrán resolver sus diferencias mediante el procedimiento de controversia de violencia familiar.

En los casos de violencia familiar, quedan prohibidos todo tipo de procedimientos de conciliación y mediación para su resolución.

**Artículo 2.346.-** El procedimiento que se refiere en este capítulo, se llevará a cabo en forma sumarísima, sin omitir allegarse todos los elementos de convicción necesarios para resolver la controversia.

**Procedimientos escritos**

**Artículo 2.348.-** El procedimiento que señala este capítulo se iniciará por escrito. El Poder Judicial del Estado instrumentará un formato de demanda que será distribuido en las oficialías del Registro Civil, oficialías calificadoras y las mediadora-conciliadoras en los

municipios, coordinaciones municipales de derechos humanos, sistemas municipales de Desarrollo Integral de la Familia, Procuraduría de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de México, procuradurías de protección municipales y juzgados de lo familiar.

...

## **SECCIÓN PRIMERA** **De la Conciliación** **(Derogado)**

**Artículo 2.350.-** Derogado.

**Artículo 2.351.-** Derogado.

**Artículo 2.352.-** Derogado.

**Artículo 2.353.-** Derogado.

### **Medidas de protección**

**Artículo 2.355.-** Al admitirse la demanda de violencia familiar o durante el proceso, a su juicio, el juez dictará las medidas de protección que podrán ser:

**I.** De emergencia.

**II.** De protección preventiva.

**III.** De naturaleza civil.

**Artículo 2.355 Bis.-** Son medidas de protección de emergencia las siguientes:

**I.** Desocupación por el agresor o probable responsable del domicilio conyugal o del que habite la víctima, independientemente de la acreditación de propiedad o posesión del inmueble, aún en los casos de arrendamiento o comodato del mismo.

**II.** Prohibición al probable responsable y a aquellas personas que estén de acuerdo con él, de acercarse al domicilio, lugar de trabajo, de estudios, del domicilio de las y de los ascendientes y descendientes, o cualquier otro que frecuente la víctima.

**III.** Reingreso de la víctima al domicilio, una vez que se salvaguarde su seguridad.

**IV.** Autorizar al receptor de violencia o víctima un domicilio diferente de aquél en el que se genera la violencia, si así lo solicita.

**V.** Prohibición de intimidar o molestar a la víctima, así como a cualquier integrante de su núcleo familiar.

**Artículo 2.355 Ter.-** Son medidas de protección preventiva las siguientes:

**I.** Retención y guarda de armas de fuego en posesión del agresor. Es aplicable lo anterior a las armas punzantes, cortantes y contundentes y cualquier combinación de las anteriores que, independientemente de su uso, hayan sido empleadas para amenazar o lesionar a la víctima.

**II.** Inventario de los bienes muebles e inmuebles de propiedad común, incluyendo los implementos de trabajo de la víctima.

**III.** Uso y goce de bienes muebles que se encuentren en el inmueble que sirva de domicilio a la víctima.

**IV.** Acceso de autoridades policíacas o de personas que auxilien a la víctima, al domicilio en común de esta última con el agresor, para tomar las pertenencias personales y familiares de la o de las víctimas que vivan en el domicilio.

**V.** Entrega inmediata de objetos de uso personal y documentos de identidad de la víctima y de sus familiares que vivan en el domicilio.

**VI.** Auxilio policíaco de reacción inmediata a favor de la víctima, con autorización expresa de ingreso al domicilio donde se localice o se encuentre la víctima en el momento de solicitar el auxilio.

**Artículo 2.355 Quáter.-** Corresponderá a la autoridad competente otorgar las medidas emergentes y preventivas, tomando en consideración:

**I.** El riesgo o peligro existente.

**II.** La seguridad de la víctima.

**III.** Los elementos con que se cuente.

**Artículo 2.355 Quinquies.-** Son medidas de protección de naturaleza civil, las siguientes:

**I.** Suspensión temporal al agresor del régimen de visitas y convivencia con sus descendientes, resolviendo inmediatamente lo relativo a la custodia provisional tratándose de niñas, niños y adolescentes.

**II.** Prohibición al agresor de enajenar, dar en prenda o hipotecar bienes de su propiedad cuando se trate del domicilio conyugal y, en cualquier caso, cuando se trate de bienes de la sociedad conyugal, ordenando la inscripción de esta medida en el Instituto de la Función Registral del Estado de México en cada caso.

**III.** Posesión exclusiva de la víctima sobre el inmueble que sirvió de domicilio, por el tiempo que dure el procedimiento.

**IV.** Embargo preventivo de bienes del agresor, que deberá inscribirse con carácter temporal en el Instituto de la Función Registral del Estado de México y en los lugares en los que se conozca que tienen bienes, a efecto de garantizar las obligaciones alimenticias.



V. Revocar o suspender los mandatos que entre los cónyuges se hubieran otorgado.

VI. Orden de pago de la obligación alimenticia, en forma provisional e inmediata, a cargo del agresor a favor de la víctima y las y los hijos, en caso de existir.

VII. Emitir una orden de protección y auxilio policial, dirigida a la autoridad de seguridad pública de la que se expedirá copia a la víctima para que pueda acudir a la autoridad más cercana en caso de amenaza de agresión fuera de su domicilio.

VIII. Las demás que considere necesarias.

### **Señalamiento de la audiencia inicial**

**Artículo 2.357.-** Contestada la demanda o transcurrido el término para ello, la o el juez señalará día y hora para que, dentro de los cinco días hábiles siguientes, tenga verificativo la audiencia inicial, enunciación de la litis, depuración procesal, admisión y preparación de pruebas.

...

...

### **Reparación de los daños y perjuicios**

**Artículo 2.360 Bis.-** Los integrantes de la familia que incurran en violencia familiar, deberán reparar los daños y perjuicios que se ocasionen con la conducta, con independencia de otro tipo de sanciones que éste y otros ordenamientos legales establezcan.

### **Requisitos**

**Artículo 2.373.-** ...

I. a II. ...

III. ...

a) La designación sobre la guarda y custodia de las niñas, los niños y los adolescentes o incapaces quedará preferentemente al cuidado de la madre y el domicilio donde vivirán.

b) a c) ...

d) ...

La cónyuge que carezca de bienes y que durante el matrimonio haya realizado cotidianamente trabajo del hogar consistente en tareas de administración, dirección, atención y cuidado de las y los hijos tendrá derecho a alimentos, mismo que no será inferior al cuarenta por ciento del total del sueldo, hasta que las y los hijos cumplan la mayoría de edad o que se dediquen al estudio, sin menoscabo de la repartición equitativa de bienes.

Tratándose de las y los hijos mayores de edad discapacitados, previa acreditación con la documentación idónea expedida por una institución pública de salud, al cuidado de la cónyuge, el cónyuge deberá proporcionarlos de por vida.

La cónyuge que no tenga hijas o hijos y que carezca de bienes o que durante el matrimonio haya realizado cotidianamente trabajo del hogar, consistente en tareas de administración, dirección y atención, tendrá derecho a alimentos, mismo que no será inferior al treinta por ciento del total del sueldo, por el tiempo que haya durado el matrimonio, sin menoscabo de la repartición equitativa de bienes.

El cónyuge que se encuentre imposibilitado física y mentalmente para trabajar, previa acreditación con la documentación idónea expedida por una institución pública de salud, tendrá derecho a alimentos, el cual no será inferior al veinte por ciento del total del sueldo, por el tiempo que haya durado el matrimonio, sin menoscabo de la repartición equitativa de bienes.

En la resolución que se dicte con respecto a los alimentos, se fijarán las bases para actualizar la pensión y las garantías para su efectividad.

Los alimentos determinados por convenio o sentencia, se modificarán de acuerdo a los ingresos del deudor alimentario. En este caso, el incremento en los alimentos se ajustará a lo que obtenga el deudor. Estas prevenciones deberán expresarse siempre en la sentencia o convenio correspondiente.

Cuando no sean comprobables el salario o ingresos del deudor alimentario, la o el juez resolverá tomando como referencia la capacidad económica y el nivel de vida que el deudor y sus acreedores alimentarios hayan llevado en el último año, la cantidad correspondiente no podrá ser inferior a una unidad de medida y actualización por cada acreedor alimentario.

e) a f) ...

...

...

### **Conciliación**

**Artículo 5.6.-** En cualquier etapa del proceso, inclusive en segunda instancia hasta antes de dictar sentencia, las partes podrán conciliar sus intereses si la naturaleza del asunto lo permite, se someterá el convenio a la aprobación de la o el juez o sala, se exceptúa de lo anterior lo relativo al procedimiento de violencia familiar.

## **TRANSITORIOS**

**PRIMERO.-** Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO.-** El presente Decreto entrará en vigor a los noventa días naturales siguientes a su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**TERCERO.-** Los matrimonios celebrados entre menores de edad, a la entrada en vigor del presente Decreto, se regirán de conformidad con las leyes vigentes al momento de la celebración del matrimonio.

**CUARTO.-** Los procedimientos de mediación y conciliación relativos a la violencia familiar que se encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente Decreto, se registrarán de conformidad con las leyes vigentes al momento en que se iniciaron.

**QUINTO.-** Se derogan las disposiciones de igual o menor jerarquía que se opongan al presente Decreto.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los diez del mes de octubre del año dos mil dieciséis.

**PRESIDENTE**

**DIP. RAYMUNDO EDGAR  
MARTÍNEZ CARBAJAL**

**SECRETARIOS**

**DIP. MARCO ANTONIO  
RAMÍREZ RAMÍREZ**

**DIP. MARÍA PÉREZ LÓPEZ**

**DIP. JOSÉ ANTONIO  
LÓPEZ LOZANO**

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Gracias, diputada.

Solicito a quienes por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen, se sirvan levantar la mano ¿En contra, en abstención?

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de votos.

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Comuniquen a la Secretaría los antecedentes de la iniciativa.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. La iniciativa de decreto fue sometida a la Legislatura por el Titular del Ejecutivo Estatal en uso de las facultades que le confieren los artículos 51 fracción I y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Esta Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y el proyecto de decreto con el cual se acompaña y consulta a las diputadas y los diputados, si quieren hacer uso de la palabra.

Realizaremos la votación nominal, por lo que se pregunta si es de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de decreto y la Presidencia pide a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, adicionando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular, se sirva indicarlo de viva voz al registrar su voto.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto.

*(Votación nominal)*

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Para la discusión en lo particular, la Presidencia pide a la Secretaría integre el turno de oradores.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO.

¿Falta alguien más de emitir su voto?

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Se tienen por aprobados en lo general el dictamen y el proyecto de decreto.

Considerando que hubo solicitudes para separar artículos en lo particular, la Presidencia pide a la Secretaría integre el turno de oradores.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. La Secretaría ha integrado el turno de oradores, con las participaciones siguientes: el diputado Anuar, el diputado Alberto Díaz, la diputada Areli, el diputado Víctor Gálvez y el diputado Raymundo Guzmán Corroviñas, todos de la fracción Parlamentaria del Partido Acción Nacional.

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Si les parece bien diputados, vamos hacer las participaciones por diputado y no por el articulado, para efecto de hacer más ágiles las intervenciones y pueda hacerse de manera más rápida.

Haremos, por supuesto, las votaciones por artículo.

Siendo así, tiene el uso de la palabra el diputado Anuar Roberto Azar Figueroa, para formular sus propuestas.

Adelante diputado, si es tan amable.

DIP. ANUAR AZAR FIGUEROA. Con el permiso de la mesa directiva, compañeras y compañeros diputados.

Asumo a esta tribuna para reservar la fracción III del artículo 4.95 y 4.205 de la iniciativa de decreto por la que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código Civil del Estado de México, por las siguientes consideraciones:

El Ejecutivo del Estado ha enviado a esta soberanía que ahora se discute en una labor responsable que debemos reconocer, se ha dado un gran debate en esta legislatura, pero no ha sido un consenso único.

En virtud que contrario a los objetivos pretendidos por el medio de las reformas que el Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional ha identificado grandes regresiones a las disposiciones del Código Civil vigente en nuestra entidad, la cual en los últimos años ha tenido grandes avances.

A través de la aprobación de esta propuesta, se establecería una norma contraria al interés superior del menor, que ha sido un gran referente de la protección de la infancia y que se refiere a la plena satisfacción de sus derechos, en virtud de que un juicio de guardia y custodia sea que limitar el actuar del juzgador por el artículo que se considera en un tipo de alineación legislativa hacia la madre.

Estas conductas pueden generar una batalla legal por la custodia de los hijos, sin importar las consecuencias psicológicas que ello conlleva para los menores, quienes ya bastante daño han sufrido por el hecho de ver las constantes peleas de sus padres, al grado de que la ruptura familiar ha dado una gran ventaja legal a la madre, en virtud de que lesiona los derechos de los menores y en perjuicio de su estabilidad y el libre desarrollo de la personalidad de los hijos.

Al respecto, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha advertido en la tesis de jurisprudencia de la primera sala que dice: “interés superior del menor, su concepto, en términos de los artículos 4º párrafo octavo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 de la Convención sobre los Derechos del niño, ratificada por México y publicada en el Diario oficial de la Federación el veinticinco de enero de mil novecientos noventa y uno, 3, 4, 6 y 7 de la Ley para la Protección de los Derechos de los Niños, las Niñas y los Adolescentes, los tribunales en todas las medidas que tomen relacionadas con los menores, deben atender primordialmente al interés superior del niño, concepto que interpretó la Corte Interamericana de Derechos Humanos, cuya competencia contenciosa aceptó el Estado de México el dieciséis de diciembre de mil novecientos noventa y ocho, de la siguiente manera: “La expresión, interés superior del niño implica que el desarrollo de este y el ejercicio pleno de sus derechos, deben ser considerados como criterios rectores para la elaboración de normas y la aplicación de éstas en todos los órdenes relativos a la vida del niño.

De igual forma, el interés superior del infante, constituye el límite y el punto de referencia, último de la institución de la guarda y custodia, así como de su propia operatividad y eficacia.

Al establecer la custodia de los niños, los jueces también deberán tomar en cuenta la edad de los menores, que la vivienda entre ambos padres no esté en distancias considerables y evitar cambios de entorno. Por ello la Suprema Corte de Justicia refirió que toda institución o creación de guarda y custodia compartida en igualdad de circunstancias a nivel legislativo, sería un error.

Aprobar esta disposición sería por tanto, como aceptar que esta Legislatura se convierta en promotor de la división de la familia y en favor de los alineamientos parentales, el juzgador debe ser libre y tutelar los derechos de los menores sobre cualquier disposición legal, por lo anterior someto a consideración la siguiente propuesta de redacción de los artículos que se numeran.

Artículo 4.95, que es la fracción III, y dice así en la propuesta: A la falta de acuerdo entre los cónyuges la guarda y custodia provisional de las niñas y los hijos se decretara por el juez, quedando preferentemente al cuidado de la madre, la propuesta respetuosa que se hace a esta soberanía, a falta de acuerdo entre los conyugues la guarda y custodia provisional de las y los hijos se decretara por el juez, atendiendo al interés superior del menor.

Artículo 4.205. En caso de separación de quienes ejerzan la patria potestad y no exista acuerdo sobre la custodia la o el juez resolverá quedando preferentemente al cuidado de la madre y atendiendo al interés superior de las niñas, niños y adolescentes, la propuesta respetuosa es, artículo 4.205, en caso de separación de quienes ejerzan la patria potestad y no exista acuerdo sobre la custodia la o el juez resolverá atendiendo al interés superior de las niñas, los niños y los adolescentes, es decir no dando por sentada la ventaja que lleva la madre ya implícita en esta propuesta legislativa.

Por su atención muchas gracias.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Esta Presidencia pregunta si algún diputado, alguna diputada desea hacer uso de la palabra, sobre el punto en particular que acaba de comentar el diputado, siendo así se somete a la votación de los diputados la propuesta referente a la fracción III, del artículo 4.95, 4.205 de la Iniciativa de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan las diversas disposiciones del Código Civil del Estado de México y del Código de Procedimientos Civil del Estado de México.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Tendremos que votar el artículo 4.95, fracción III, primero y después procederemos con el segundo artículo, ábrase el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto, en relación con el artículo 4.95, fracción III, propuesta del diputado Anuar, esta es la reserva, ya está vota en lo general, en lo general ya se votó, estamos votando en lo particular el artículo del diputado Anuar, 4.95, fracción III, ábrase el sistema de votación, hasta por un minuto.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Falta algún diputado de emitir su voto?

La propuesta del diputado Anuar Azar Figueroa respecto del artículo 4.95, fracción III, ha sido desechada por mayoría de votos, ahora iniciaremos la propuesta del diputado Anuar.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Se tiene por desechada la propuesta del diputado, desechada dicha propuesta procederemos a recabar la votación de la propuesta original del dictamen y del proyecto de decreto y se solicita a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, en referencia al artículo 4.95, fracción III en su versión original.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Faltaría alguien de emitir su voto?

La propuesta del original del artículo 4.95, fracción III, ha sido aprobada por mayoría de votos.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. La propuesta original ha sido aprobada como se escuchó por mayoría de votos, adelante Secretario.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema de votación, el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, en relación a la propuesta del diputado Anuar, en relación al artículo 4.205.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. La propuesta del diputado Anuar Azar Figueroa, en respeto al artículo 4.205, ha sido desechada por mayoría de votos.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Desechada la propuesta procederemos a recabar la votación de la propuesta original del dictamen y del proyecto de decreto y se solicita a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación hasta por un minuto.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, para votar el artículo 4.205 en su versión original.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Algún diputado falta por emitir su voto?

La propuesta original del artículo 4.205, ha sido aprobada por mayoría de votos.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Se tiene por aprobada la propuesta original del proyecto

Para que formule sus propuestas, tiene el uso de la palabra el diputado Alberto Díaz Trujillo, adelante diputado.

DIP. ALBERTO DÍAZ TRUJILLO. Con el permiso de la mesa, compañeras, compañeros diputados, amigos de los medios de comunicación.

Hago reserva al artículo 4.148, del Código Civil del Estado de México, la propuesta de derogación del citado artículo iría en contra del interés superior del menor, ya que el objetivo primordial no es colocar a este en una incertidumbre filiatoria por tiempo indefinido, es decir como uno de sus objetivos la norma busca proteger al niño, al tomar en consideración el mero paso del tiempo, que influye el arraigo de vínculos paternos filiales asumidos y que el Estado está obligado a respetar el derecho del menor a preservar su identidad.

En este sentido la racionalidad que hay atrás del plazo es impedir que sea el Estado de ánimo o la mera voluntad del conyugue varón, lo que defina la conservación o mantenimiento de las relaciones familiares, máxime cuando este ya ha sumido determinadas obligaciones en conciencia de inexistencia del vínculo biológico, tal como lo señala la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la tesis 26/2014 referente al desconocimiento de paternidad para promover la acción respectiva a la luz del interés superior del menor, Legislación del Estado de México, por lo tanto la propuesta que se presenta para derogar el mencionado artículo viola directamente este principio, por esta razón se propone no derogar el citado artículo dejándolo en sus términos.

Es cuanto señor Presidente, muchas gracias.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Esta Presidencia pregunta si alguien desea hacer uso de la palabra? Se somete a votación la propuesta del diputado Alberto Díaz, en relación con el artículo 4.148 del Código Civil del Estado de México, para que no sea derogado, adelante por favor Secretario.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, para votar la propuesta del diputado Alberto Díaz Trujillo, en relación a la no derogación del artículo 4.148.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Falta algún diputado por emitir su voto?

La propuesta del diputado Alberto Díaz Trujillo del artículo 4.148, ha sido desechada por mayoría de votos.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Desechada la propuesta procederemos a recabar la votación de la propuesta original del dictamen y del proyecto de decreto y se solicita a la Secretaría habrá el sistema electrónico de votación, hasta por un minuto.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación en relación a conservar la propuesta original del artículo 4.148.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Algún diputado falta por emitir su voto?

La propuesta original del artículo 4.148, ha sido aprobada por mayoría de votos.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. La propuesta original ha sido aprobada en sus términos.

Para que formule sus propuestas, tiene el uso de la palabra la diputada, Areli Hernández Martínez.

DIP. ARELI HERNÁNDEZ MARTÍNEZ. Con su venia señor Presidente, distinguidos miembros de la mesa directiva, compañeros diputados, medios de comunicación.

Las reservas de las fracciones I, II del artículo 4.109, 4.127 del Código Civil, el artículo 2.355 bis, la fracción I, del artículo 2.355 quinquies del Código de Procedimientos Civiles del Estado de México, va encaminado en cuanto lenguajes existe y discriminador que existe por cada uno de los sectores de nuestra comunidad, los atributos asociados a las distintas expresiones de género y su vínculo con el sexo masculino, femenino han creado situaciones de desigualdad en todo el mundo, especialmente para las mujeres, la perspectiva de género llamada también enfoque de género, se basa en la teoría de género con el fin de enfocar, analizar y comprender las características que definen a las mujeres y los hombres de manera específica, así como sus semejanzas y diferencias.

La mejor forma de expresar nuestra concepción del mundo, es reconocer como es nuestra sociedad a través del lenguaje, este es un instrumento de cambio de transferencia de conocimiento y cultura, pero también puede constituir una de las expresiones más importantes de desigualdad ya que por medio de las palabras se manifiesta la forma de pensar de la sociedad, el uso de lenguajes sexista de ninguna manera puede ser intrascendente ya que mientras incurra en el no poder, no podremos conformar una sociedad igualitaria, el sexismo es el conjunto de prácticas sociales que mantienen a un sexo en situaciones subordinación y explotación, valorando positivamente al otro, el sexismo puede incluir diferentes creencias y actitudes, la creencia de un sexo superior o inferior al otro, la actitud de misoginia o misandria, la actitud de imponer una noción de masculinidad en género las mujeres de sexo y también por su contrario.

El menosprecio de la ocultación hacia un hombre o hacia una mujer, la burla descalificación hacia la apariencia de la conducta de las mujeres o de los hombres, las referencias que aluden respectivamente a la sexualidad de las mujeres y hombres y por otra parte el proceso de conocimiento de las palabras y mensajes aportan conceptos y promueven el cambio de actitudes, es decir el uso de lenguaje no es neutral, tiene consecuencias de la comunicación cotidiana que puede traducirse en la discriminación, sexismo, subordinación o inequidad al no usarlo en ese sentido inclusivo.

De ahí la pertinencia del correcto uso del lenguaje con incorporación perspectiva de género para frenar la cultura discriminatoria y evitar estigmas y perjuicio en las palabras, el uso del lenguaje incluyente es muy importante para avanzar hacia la igualdad de género, debe utilizarse

en todos los documentos que se producen en las instituciones públicas y es nuestra obligación apoyarlos en las legislaciones que cada uno de nosotros hemos de proponer y de conformar.

En tal sentido corresponde a la administración pública en marco de la puesta en marcha de las políticas de igualdad de oportunidades, implementar y operar diferentes estrategias de trato igualitario entre hombres y mujeres, y también debe de nombrarse cuando se hace referencia a situaciones de que ambos son partes.

No serlo implica desaparecer a unos para enaltecer a otros, estos argumentos que estoy presentando no vienen nadamas de la exposición de diversas normas que son regulados a través de criterios jurisprudenciales de leyes de nuestra propia constitución, esto es a través de la guía por el uso del lenguaje no sexista publicado por el Gobierno del Estado de México, y que no hace alusión en el texto que nos manda el Gobernador en las reservas que ha presentado sobre esta particularidad.

Es por ello que pretendo las reservas al Código Civil en la versión generalizada y la homogeneidad en los términos de los cónyuges y los concubinos, suprimiendo la reserva exclusiva para la cónyuge y la concubina, al ser excluyente de derechos de género, de igual forma, en lo que respecta a las reservas plateadas y así al Código de Procedimientos Civiles en el artículo 2.355 Bis , fracción I, radica también en la generalización de la responsabilidad civil, por lo que se pretende agregar al texto, quien genere violencia familiar o de pareja deberá desocupar el domicilio o lugar que ocupe la víctima, y en lo que refiere al artículo 2.355 quinquies, fracción I, se agrega: a quien agrede él, para quedar de la siguiente forma: suspensión temporal o que agrede el régimen de visitas y convivencias.

Por favor Secretario, solicito sea recabado integra la exposición de motivos que estoy dando en el Diario de Debates.

Es cuánto.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Esta presidencia pregunta si alguien desea hacer uso de la palabra.

Se somete votación la propuesta de la diputada Areli Hernández Martínez, en relación con los artículos 4.109 ,4.127, 2.355 Bis y 2.355 quinquies.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto para recabar la misma con respecto al artículo 4.109 sus fracciones I y II, propuestas por la diputada Areli Hernández Martínez.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Alguien más que falte de emitir su voto?

La propuesta de la diputada la propuesta de la diputada Areli Hernández Martínez con respecto al artículo 4.109 su fracciones I y II, ha sido desechada por mayoría de votos.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Desechada la propuesta procederemos a recabar la votación de la propuesta original del dictamen y del proyecto de decreto y se solicita a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación hasta por un minuto.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto para hacer lo correspondiente con el artículo versión original 4.109 sus fracciones I y II.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Alguien más que falte de emitir su voto?

Alguien más que falte de emitir su voto?

La propuesta original respecto del artículo 4.109 sus fracciones I y II. Ha sido aprobada por mayoría de votos.



PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. La propuesta original ha sido aprobada en sus términos, adelante Secretario.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto para votar la propuesta de modificación al artículo 4.127 que propone la diputada Areli Hernández Martínez.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Algún diputado que falte de emitir su voto?

Alguien más que falte de emitir su voto?

La propuesta de modificación del artículo 4.127 de la diputada Areli Hernández Martínez ha sido desechada por mayoría de votos.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Desechada la propuesta procedemos a recabar la votación de la propuesta original del dictamen y del proyecto de decreto y se solicita a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación hasta por un minuto.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto para votar la versión original 4.127.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Falta algún diputado emitir su voto?

La propuesta original con respecto al artículo 4.127, ha sido aprobada por mayoría de votos.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. La propuesta original ha sido aprobada en sus términos.

Adelante señor secretario.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto para votar la propuesta de la diputada Areli Hernández Martínez, con respecto del artículo 2.355 Bis en su fracción primera.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Alguien más falta de emitir su voto?

¿Alguien más falta de emitir su voto?

La propuesta de la diputada Arely Martínez, con respecto al artículo 2.355 Bis fracción I, ha sido desechada por mayoría de votos.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Desechada la propuesta procederemos a recabar la votación de la propuesta original del dictamen y del proyecto de decreto y se solicita a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación hasta por un minuto.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, para votar la propuesta original del artículo 2.355 Bis en su fracción I.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Alguien más falta de emitir su voto?

La propuesta original respecto del artículo 2.355 Bis fracción I ha sido aprobada por mayoría de votos.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. La propuesta original ha sido aprobada en sus términos.

Continúa por favor señor Secretario.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto con respecto de la propuesta de la diputada Areli Martínez, en el artículo 2.355 quinques, fracción I.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Falta alguien de emitir su voto?

La propuesta de la diputada Arely Hernández Martínez ¿sí? ¿Alguien más?

La propuesta de la diputada Areli Hernández Martínez respecto del artículo 2.355 quinquies, fracción I ha sido desechada por mayoría de votos.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Desechada la propuesta procederemos a recabar la votación de la respuesta original del dictamen y del proyecto de decreto y se solicita a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación hasta por un minuto.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, para recabar la votación original sobre el artículo 2.355 quinquies fracción I en su versión original.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. La propuesta original...

La propuesta original del artículo 2.355 quinquies fracción I, ha sido aprobada por mayoría de votos.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. La propuesta original ha sido aprobada en sus términos.

Para formular sus propuestas tiene el uso de la palabra el diputado Gálvez Astorga.

DIP. VÍCTOR HUGO GÁLVEZ ASTORGA. Con la venia de la Mesa Directiva; estimadas diputadas y diputados.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 90, 93, 94 y 95 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano del Estado Libre y Soberano de México, vengo a formular el voto del Grupo Parlamentario de Acción Nacional, en lo particular, referente a la propuesta de reformas a los artículos 2.345, 2.357 y 4.104 del Código Civil; asimismo, los artículos 5.6, 2.350, 2.351, 2.352 y 2.353 del Código Civil del Estado de México.

Acción Nacional ha estado siempre defendiendo las causas más sentidas de la población; una de ella es sin duda, la defensa del menor y de la familia, conforme a las reformas a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicados en el Diario Oficial de la Federación el 18 de junio de 2008. El Sistema legal del Estado de México debe contemplar los mecanismos alternativos de solución de controversias; Así lo manda el artículo 17 párrafo III de la Constitución Federal al establecer que las leyes preverán mecanismos alternativos de solución y de controversias; razón por la que la legislación estatal debe prever y regular un sistema dual de justicia alternativa y restaurativa, que promoverán eficazmente la solución de controversias y al mismo tiempo fomenten la cultura de la paz, del perdón, así como de la restauración de las relaciones interpersonales y sociales, incluso, no obstante de la gravedad del asunto se puede conciliar en materia penal la forma de cumplir con la reparación del daño, así como para restaurar las relaciones humanas y sociales afectadas por el delito.

Esta misma Soberanía legisló en cumplimiento al mandato Constitucional la Ley de Mediación, Conciliación y Promoción de la Paz Social para el Estado de México, por tanto, resulta inconstitucional e convencional derogar la conciliación en materia familiar, aún en los casos de violencia, porque se afecta la posibilidad de recomponer independientemente de las acciones a la familia, lo cual contraviene lo dispuesto por el artículo 17 párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

El 8 de la Convención Americana sobre los Derechos Humanos y 14 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos que reconocer a favor de los gobernados, el acceso efectivo a la jurisdicción del Estado, mediante mecanismos alternativos de solución de controversias, razón por la cual, solicitamos, permanezca cal texto vigente y quede sin efectos la propuesta plasmada en el dictamen.

Muchas gracias.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Esta Presidencia pregunta si alguien desea hacer uso de la palabra? de no ser así, se somete a votación la propuesta del

diputado Víctor Hugo Gálvez Astorga, relativa a los artículos 2.345, 2.357, 4.104 del Código Civil; 5.6, 2.350, 2.351, 2.352 y 2.353 del Código de Procedimientos Civiles.

Le ruego Secretario proceder en consecuencia.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto para recabar la misma con respecto del artículo 2.345, propuesto por el diputado Víctor Hugo Gálvez Astorga.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Algún diputado falta por emitir su voto?

La propuesta del diputado Víctor Hugo Gálvez Astorga ha sido desechada por mayoría de votos.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. En tal virtud, se procede a recabar la votación de la propuesta original del dictamen y del proyecto de decreto y se solicita a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación hasta por un minuto.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación con respecto del artículo 2.345 en su versión original.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Algún diputado que falte de emitir su voto? ¿Algún otro diputado?

La propuesta original del artículo 2.345 ha sido aprobada por mayoría de votos.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. La propuesta original ha sido aprobada en sus términos.

Continúe por favor señor Secretario.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, con respecto del artículo 2.357 propuesto por el diputado Víctor Hugo Gálvez Astorga, del Código Civil.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Algún diputado que falte de emitir su voto? ¿Alguien más que falte de votar?

La propuesta del diputado Víctor Hugo Gálvez Astorga ha sido desechada por mayoría de votos.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. En tal virtud vamos a recabar la votación de la propuesta original del dictamen y del proyecto de decreto y se solicita a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación hasta por un minuto.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, con respecto del artículo 2.357 en su versión original.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Algún diputado que falte de emitir su voto? ¿Alguien más?

La propuesta original del artículo 2.357 ha sido aprobada en su versión original por mayoría de votos.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. La propuesta original ha sido aprobada en sus términos, continúe por favor señor Secretario.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, con respecto de la propuesta del diputado Víctor Hugo Gálvez Astorga, del artículo 4.104 del Código Civil.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Algún otro diputado que falte de emitir su voto?

La propuesta del diputado Víctor Hugo Gálvez Astorga, con respecto del artículo 4.104 ha sido desechada por mayoría de votos.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Procederemos a recabar la propuesta original del dictamen y del proyecto de decreto.

Adelante Secretario.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, para votar con respecto del artículo 4.104 del Código Civil en su versión original.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Algún diputado que falta por emitir su voto? ¿Quién más?

La versión original del artículo 4.104 del Código Civil ha sido aprobada por mayoría de votos.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. La propuesta original ha sido aprobada en sus términos.

Continúe por favor señor Secretario.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto con respecto de la propuesta del diputado Víctor Hugo Gálvez Astorga, del artículo 5.6 del Código de Procedimientos Civiles.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Alguien que falte de emitir su voto?

La propuesta del diputado Víctor Hugo Gálvez Astorga con respecto al artículo 5.6 del Código de Procedimientos Civil ha sido desechada por mayoría de votos.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Procederemos a recabar la votación de la propuesta original del dictamen y del proyecto de decreto adelante Secretario.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, con respecto del artículo 5.6 del Código de Procedimientos Civiles, en su versión original.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Algún diputado que falte de emitir su voto? ¿Algún diputado que falte de emitir su voto?

La propuesta original de... ¿Quién faltó, no, la versión original del artículo 5.6 del Código de Procedimientos Civiles ha sido aprobada por mayoría de votos.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. La propuesta original ha sido aprobada en sus términos, adelante Secretario por favor.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, con respecto de la propuesta del diputado Víctor Hugo Gálvez Astorga, del artículo 2.350.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Algún diputado falta de emitir su voto? ¿Alguien más?

La propuesta del diputado Gálvez Astorga, con respecto del artículo 2.350 ha sido desechada por mayoría de votos.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Proseguiremos a recabar la votación de la propuesta original del dictamen y del proyecto de decreto, adelante Secretario.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema de votación hasta por un minuto, con respecto de la propuesta original del artículo 2.350.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Algún otro diputado que falte de emitir su voto?

La propuesta original del artículo 2.350 ha sido aprobada por mayoría de votos.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. La propuesta original ha sido aprobada en sus términos.

Adelante señor Secretario por favor.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, con respecto de la propuesta del diputado Víctor Hugo Gálvez Astorga del artículo 2.351.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. La propuesta del diputado Víctor Hugo Gálvez Astorga con respecto del artículo 2.351 ha sido desechado por mayoría de votos.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Procederemos a recabar la votación de la propuesta original del dictamen y del proyecto de decreto.

Adelante por favor señor Secretario.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, con respecto del artículo 2.351 en su versión original.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Hay alguien que falta de emitir su voto? ¿Alguien más?

La propuesta del artículo 2.351 en su versión original ha sido aprobada por mayoría de votos.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. La propuesta original ha sido aprobada en sus términos.

Continúe señor Secretario.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, con respecto del artículo 2.352 propuesto por el diputado Víctor Hugo Gálvez Astorga.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Alguien más falta de emitir su voto?

La propuesta del diputado Víctor Hugo Gálvez Astorga ha sido desechada por mayoría de votos en la versión del artículo 2.352.

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Procederemos a recabar la votación de la propuesta original del dictamen y del proyecto de decreto.

Adelante Secretario.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de facturación hasta por un minuto, con respecto de la versión original del artículo 2.352. De votación ya estoy pensando en otras cosas.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Hay alguien más que falte de emitir su voto?

La propuesta original del artículo 2.352, en su versión original ha sido aprobada por mayoría de votos.

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. La propuesta original ha sido aprobada en sus términos. Continúe por favor señor Secretario.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, con respecto de la propuesta del diputado Víctor Hugo Gálvez Astorga del artículo 2.353.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Alguien más que falte de emitir su voto?

La propuesta del diputado Víctor Hugo Gálvez Astorga, con respecto del artículo 2.353, ha sido desechada por mayoría de votos.

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Procederemos a recabar la votación de la propuesta original del dictamen y del proyecto de decreto.

Adelante Secretario.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, con respecto del artículo 2.353 en su versión original.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Hay alguien más que falte de emitir su voto?

El artículo 2.353, en su versión original ha sido aprobado por mayoría de votos.

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. La propuesta original se tiene por aprobada en sus términos.

Para que formule sus propuestas, tiene el uso de la palabra el diputado Raymundo Guzmán Corroviñas.

DIP. RAYMUNDO GUZMÁN CORROVIÑAS. Muchas gracias Presidente.

Antes de iniciar solicitaría respetuosamente se transcriba en el diario de debates mi intervención.

En principio de proporcionalidad y equidad es un principio que se ha resuelto por los tribunales, por la Suprema Corte de Justicia de la Nación en todos los casos planteados en materia de pensión alimenticia.

Ese principio es categorizado por la propia Suprema Corte de Justicia como de interés social y orden público, el principio de equidad implica la necesidad de que al acreedor alimentario se le proporcione lo necesario para vivir una vida decorosa, los gastos de salud, educación, alimentos, entre muchos otros.

La Suprema Corte se ha pronunciado en las tesis al rubro alimentos, su proporcionalidad y distribución equitativa entre los acreedores alimentarios, también en alimentos, forma de fijarse el monto de pensión y en una más que fue una contradicción de tesis de jurisprudencia respecto a los casos del Distrito Federal y Chiapas, en el que se legisló tal cual lo pretende el día de hoy esta legislatura, con un dato matemático, que la pensión se establezca en un porcentaje y no se establezca con los criterios que establece la propia Suprema Corte de Justicia de la Nación.

En tal contradicción de tesis, alimentos requisitos de que deben observarse para fijar el monto de la pensión por este concepto, se advierte que los legisladores establecieron criterios matemáticos para asignar la pensión, y dice la Suprema Corte de Justicia de la Nación, "...no es dable para atender tales efectos a un criterio estrictamente matemático, bajo pena de violentar la garantía de debida fundamentación y motivación consagrada en el artículo 16 constitucional, y eventualmente hacer nugatorio este derecho de orden público y de interés social..."

Eso es lo que hoy se pretende aprobar en esta legislatura, algo que es inconstitucional, que viola el artículo 16 constitucional, pero también viola el artículo 17 que se refiere a la independencia judicial y que el legislador no establezca criterios que impidan esa toma de decisiones.

El artículo 94 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos vinculado con el 217 de la Ley de Amparo, hace obligatoria la jurisprudencia para todas las autoridades, incluyendo el poder legislativo, lamento profundamente que los artículos previamente reservados hayan sido votados a favor, a pesar de que son inconstitucionales.

Y eso peor aún porque el artículo 61 fracción XXI de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano que protestamos el 4 de septiembre nos obligaba a nosotros los legisladores a

guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y las leyes que de ellas emanen.

Hoy las reservas planteadas en los artículos 4.128, 4.136, en estos artículos lo que se busca es respetar a los criterios de proporcionalidad y equidad en vez de cerrar a un porcentaje de pensión, porque eso estaría violando la constitución y los criterios jurisprudenciales emitidos, y hago un respetuoso llamado a esta legislatura para que no continuemos con esas violaciones a la constitución, como se hizo en los artículos previamente reservados. Este llamado es para que respetemos la protesta que hicimos todos el 4 de septiembre de respetar la constitución política.

Es cuanto compañeros.

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Esta Presidencia pregunta si alguien desea hacer uso de la palabra, de no ser así se somete a votación del diputado Raymundo Guzmán Corroviñas, referente a los artículos 4.127, 4.128, 4.129 fracción II, 4.136 y 4.138.

Adelante por favor, señor Secretario.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, con respecto de la propuesta del diputado Raymundo Guzmán Corroviñas del artículo 4.127.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Algún diputado que falte de emitir su voto?

La propuesta del diputado Raymundo Guzmán Corroviñas ha sido desechada por mayoría de votos.

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Procederemos a recabar la votación de la propuesta original del dictamen y del proyecto de decreto.

Adelante, por favor señor Secretario.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, en referencia del artículo 4.127 en su versión original.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Hay alguien que falte de emitir su voto?

La propuesta original del artículo 4.127 ha sido aprobada por mayoría de votos.

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. La propuesta original ha sido aprobada en sus términos.

Adelante, señor Secretario.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, con respecto del artículo 4.128 presentada por el diputado Raymundo Guzmán Corroviñas.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Hay alguien que falte de emitir su voto?

La propuesta presentada por el diputado Raymundo Guzmán Corroviñas, con respecto del artículo 4.128 ha sido desechada por mayoría de votos.

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Procederemos a recabar la votación de la propuesta original del dictamen y del proyecto de decreto.

Adelante, Secretario.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, con respecto del artículo 4.128 en su fracción II propuesta por el diputado Raymundo Guzmán Corroviñas.

Estamos votando el artículo 4.128 original...

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Hay algún diputado que falte de emitir su voto?

El artículo 4.128 en su versión original ha sido aprobado por mayoría de votos.

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. La propuesta original ha sido aprobada en sus términos.

Adelante, por favor Secretario.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, en referencia del artículo 4.129 fracción II propuesta por el diputado Raymundo Guzmán Corroviñas.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Algún diputado que falte de emitir su voto?

La propuesta del diputado Raymundo Guzmán Corroviñas, con referencia al artículo 4.129 en su fracción II, ha sido desechada por mayoría de votos.

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Procederemos a recabar la votación de la propuesta original del dictamen y del proyecto de decreto.

Adelante por favor.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, para en referencia del artículo 4.129 fracción II en su versión original

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Algún diputado que falte de emitir su voto?

El artículo 4.129, fracción II en su versión original ha sido aprobado por mayoría de votos.

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. La propuesta original ha sido aprobada en sus términos.

Adelante, por favor Secretario.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, con respecto de la propuesta del diputado Raymundo Guzmán Corroviñas, del artículo 4.136.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Algún diputado falta de emitir su voto?

La propuesta del diputado Raymundo Guzmán Corroviñas, con respecto del artículo 4.136 del Código Civil, ha sido desechada por mayoría de votos.

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Procederemos a recabar la votación de la propuesta original del dictamen y del proyecto de decreto.

Adelante por favor Secretario.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, con referencia al artículo 4.136 en su versión original.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Falta algún diputado de emitir su voto?

El artículo 4.136 del Código Civil en su versión original ha sido aprobado por mayoría de votos.

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. La propuesta original ha sido aprobada en sus términos.

Adelante, por favor Secretario.



SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, para votar la propuesta del diputado Raymundo Guzmán Corroviñas, con respecto al artículo 4.129 en sus dos últimos párrafos.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Algún diputado que falte de emitir su voto?

La propuesta del diputado Raymundo Guzmán Corroviñas, con respecto del artículo 4.129 en sus dos últimos párrafos, ha sido desechada por mayoría de votos.

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Procederemos a recabar la votación de la propuesta original del dictamen y del proyecto de decreto.

Adelante por favor Secretario.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, con respecto del artículo 4.129 en sus dos últimos párrafos en su versión original.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Algún diputado falta de emitir su voto?

El artículo 4.129 en sus dos últimos párrafos, en su versión original ha sido aprobado por mayoría de votos.

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. La propuesta original ha sido aprobada en sus términos.

Adelante por favor Secretario.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, con respecto del artículo 4.138 propuesto por el diputado Raymundo Guzmán Corroviñas.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Algún diputado falta por emitir su voto?

La propuesta del diputado Raymundo Guzmán Corroviñas, con respecto del artículo 4.138 del Código Civil ha sido desechada por mayoría de votos.

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Procederemos a recabar la votación de la propuesta original del dictamen y del proyecto de decreto.

Adelante Secretario.

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto, con respecto de la versión original del artículo 4.138 del Código Civil.

*(Votación nominal)*

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. ¿Alguien más que falte de emitir su voto?

El artículo 4.138 del Código Civil en su versión original ha sido aprobada por mayoría de votos.

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. La propuesta original ha sido aprobada en sus términos.

La Presidencia pregunta a los integrantes de la Legislatura, si estiman suficientemente discutidos en lo particular, el dictamen y el proyecto de decreto y solicita a quienes estén por la afirmativa, se sirvan levantar la mano. ¿En contra, en abstención?

SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO. Los integrantes de la Legislatura estiman suficientemente discutidos en lo particular el dictamen y el proyecto de decreto.

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. La Presidencia acuerda la aprobatoria en lo general y en lo particular del dictamen y del proyecto de decreto y solicita a la Secretaría, provea el cumplimiento de la resolución de la legislatura.

Con sujeción del punto número 4 del orden del día, la diputada Juana Bonilla Jaime, presenta en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, proposición con punto de acuerdo por el que respetuosamente se solicita al Titular del Ejecutivo Estatal, informe a esta soberanía sobre los recursos ejercidos y las acciones implementadas, en relación a la Alerta de Violencia de Género, que tuvo a bien autorizar, para once municipios del Estado de México, la Secretaría de Gobernación, el pasado 28 de julio de 2015. Así como se instrumente su ampliación a los 114 municipios faltantes.

Tiene el uso de la palabra, diputada.

DIP. JUANA BONILLA JAIME. Buenas tardes compañeras y compañeros diputados.

El día 8 de marzo se conmemoró el Día Internacional de la Mujer, no es un día que se tenga que celebrar, es un día de conmemoración ante la situación que estamos viviendo las mujeres en todo el país, y particularmente en el Estado de México, celebramos que hace unos momentos se haya dado la votación en cuanto a algunas reformas al Código Civil y al Código de Procedimientos Civiles, justamente para ir encaminado a la equidad y a la igualdad de los géneros en el Estado de México.

Pero miren, me voy a permitir relatar una parte de este libro “Las muertas del Estado” porque creo que todos tenemos que sensibilizarnos de lo que pasó, y justamente porqué esta parte; porque el día de ayer la madre de Irinea todavía en una sesión que tuvo en la Facultad de Derecho de la UNAM, estaba pugnando por que se le hiciera justicia a su hija. Asesinato en manos de su esposo, y miren el relato estremecedor: Irinea observó los golpes en las piernas de Mariana, desde los tobillos hasta los muslos, en el izquierdo resultaba evidente una lesión de 15 centímetros de diámetro reciente por la piel enrojecida, en la frente tenía un raspón cubierto por el cabello, acomodado de manera inusual para el estilo de peinado de la joven. Las dos caras de entrepierna mostraban golpes, en el pómulo derecho resaltaba un arillo rojo, como si ahí hubiera presionado con un objeto sólido y anillado. Irinea piensa que Ballinas, el esposo, apretó su pistola contra la cara de su hija.

El relato, esto es una pequeñísima parte del relato de la madre de Irinea, pero así como la madre de Irinea, hay muchas mujeres en el Estado de México que han sido asesinadas y que hay una disparidad en las cifras que dan las instancias, que da la Procuraduría, que da el propio Gobierno del Estado, y esta parte del relato, me interesa porque el esposo trabajó en la Procuraduría de Justicia del Estado de México, fue encubierto por ministerios públicos de la Procuraduría y la madre aún no encuentra justicia.

La quisieron incinerar, la madre se aferró para que no se incinerara, los procedimientos siguen vivos, y miren, ha sido un batallar de la madre hasta el día de hoy.

Como este caso, hemos tenido, según nuestras cuentas, 42 mujeres asesinadas al día de hoy, la última, las últimas, fue encontrada en Almoloya de Juárez y Almoloya de Juárez no está considerado como municipio que esté dentro de los 11 municipios en alerta de género. Otras dos fueron encontradas en Ecatepec, el problema es que los crímenes cada día son más terribles, porque ya son desolladas, son quemadas de la parte de la cintura hacia abajo. Y este problema sigue siendo en el Estado de México.

Otro de los problemas que tenemos, es que no hay cifras reales de lo que se da, y lo que aprobamos, muchas veces hay distancia entre la realidad, les voy a decir al menos lo que yo he investigado, se dice que en el Estado de México se está trabajando para que haya menos feminicidios, la muestra la acabamos de votar en este momento, pero en la realidad no se da.

En la Subprocuraduría de Justicia relacionada a este asunto, yo quisiera saber ¿cuántos policías ministeriales tiene la Fiscalía de Trata?, por ejemplo, ¿cuántos? ¿Saben cuántos tiene?

Seis, para un asunto del Estado de México es terrible; saben ¿qué presupuesto tiene o con qué se está trabajando? ¿Cuántos tiene la Fiscalía de Trata, Alerta Amber?, ¿la Fiscalía de Desapariciones Forzadas, con cuanto están trabajando? ¿Con qué elementos? Si creemos que están haciendo un trabajo a marchas forzadas, pero que ha sido insuficiente. Esta muestra de que tienen seis, cuando yo pregunté en una reunión que tuvimos en Neza, que hemos estado haciendo reuniones interinstitucionales, y estuve con todas las fiscalías, y pregunté cuántas tiene la Fiscalía de Femicidios, es la contestación que me dieron, ¿entonces a qué voy? Lo que aprobamos, lo que se dice en el discurso, dista mucho de lo que está pasando.

Ese es el problema real, y yo creo, que tanto el Legislativo como el Ejecutivo, sí tendremos que hacer grandes esfuerzos por fortalecer de manera permanente estas áreas.

Otra, cuando yo pregunté al Consejo, a la Vocal Ejecutiva del Consejo de la Mujer, hace cosa de un mes, quisiera yo saber qué elementos tiene para la desaparición de adolescentes, ¿qué están haciendo?, ¿cómo se está haciendo?, ¿qué programas que se está formulando?, ¿cómo le piensan hacer?, y de manera muy respetuosa, si lo digo, me dieron tal información, pero me dieron información sobre los programas sociales, pero la información sobre estos asuntos no tenían un lineamiento de manera formal, institucional de lo que se estaba haciendo, respecto a esa área y yo creo que es...y nosotros, no yo, sino nuestra fracción parlamentaria, es preocupante ver que todavía se dista mucho de lo que hay en papel a lo que hay en la realidad, a lo que hay en discurso.

El Ejecutivo dio un decálogo el día de antier sobre algunas acciones, creo que son correctas, pero algunas de ellas ya estaban, dentro de ese decálogo no había algunas muy nuevas, sin embargo, se anunciaron como si fueran nuevas, luego entonces, lo que nosotros creemos y queremos, son tres elementos fundamentales.

El primero, es que nos informen de manera fidedigna cuál es el número de mujeres, realmente de los femicidios que ha habido en el Estado de México, lo que dicen los medios, es una cosa y lo que dice el Ejecutivo o la Procuraduría es otra, son cifras diametralmente distintas.

Y lo vemos en los periódicos, lo vemos en los medios, ¿cuánto se ha gastado?, ¿cómo se ha implementado? ¿Qué tanta policía ministerial se tiene para cada una de estas instancias? ¿Cuáles son los ejes rectores para poder salir de este atolladero en el Estado de México? para que no suceda lo que le está pasando a la mamá de Irinea, que no ha podido encontrar justicia, que tiene que acudir una y otra vez, y que así como es este caso, son cientos, y esto sucedió hace nueve años, imagínense ustedes los casos recientes.

Por eso nosotros decimos que el 8 de marzo no es para celebrar, es para conmemorar, es para dar el manotazo de que ya es hora de que el Ejecutivo, de que este Poder Legislativo y de que los municipios, tengamos que hacer nuestro mayor esfuerzo, y de que se le esperan generar más recursos a los propios municipios y a los Institutos de las Mujeres, si tienen trabajo, pero están marginados esos institutos y los institutos llevan un recuento, Naucalpan, por ejemplo, Naucalpan dice, pues aquí ha habido dos considerados como tales, y no están en las cifras del Sistema Nacional de Seguridad, no están las cifras que tiene el Sistema de Seguridad en el Estado de México.

Otro de los problemas que tenemos, es que justamente hay parte de la Procuraduría, de la Policía Ministerial que lo investiga con perspectiva de género, pero que a la hora de juzgarlo el Tribunal Superior de Justicia del Estado, los elementos del Tribunal Superior de Justicia, no lo tienen como femicidios, sino como homicidios dolosos, y entonces hay una disparidad en las cifras, están completamente disparejas y entonces, son lineamientos distintos, es decir, si se inicia la investigación con una perspectiva de género, a la hora de calificarlo ya es con otra circunstancia.

Entonces, yo comentaba hace rato a mis compañeros diputados en la fracción, que bueno que se están legislando, que bueno que estamos trabajando en las iniciativas, en las propias

iniciativas que mandó el ejecutivo, sin embargo, yo si quiero dejar muy claro, que entre el papel y la realidad, por eso di la cifras de cuánto, cómo están trabajando, y a la hora justamente, de realizar las reuniones interinstitucionales, hemos de decirles que ni siquiera los albergues son suficientes, que nos tenemos que esforzar todos.

Y por eso nuestra fracción parlamentaria solicita tres asuntos elementales, y que lo hice yo por escrito a cada uno de los Secretarios y al propio Procurador, giré oficios por escrito y hasta el día de hoy no he tenido ninguna respuesta, y me gustaría y nos gustaría que de manera precisa, de manera transparente, se pudiera dar respuesta, independientemente de que se gire este punto de acuerdo a las comisiones y sobre todo que no queden los puntos de acuerdo o lo que los diputados en tribuna nos esforzamos por elaborar, por trabajar, por investigar no en un afán incluso de confrontación, sino en un afán de aportar de coadyuvar a este Poder Legislativo, en un afán de que este Poder Legislativo se vea una cara de pluralidad y esto se refleja o se debe de reflejar, en que todos los puntos de acuerdo o las iniciativas de las distintas fracciones se tengan que discutir, se tengan que intercambiar las ideas en las propias comisiones, eso es, es un esfuerzo que cada una de las fracciones hacemos, puede que algunas fracciones no les guste, pero es nuestro papel como legisladores y de manera muy respetuosa, nunca descalificando, dándole un sentido a este Poder Legislativo.

Y estamos proponiendo en este punto de acuerdo, primero se exhorta respetuosamente al Titular del Ejecutivo Estatal, informe a esta soberanía sobre los recursos ejercidos y las acciones implementadas y de los avances de las mismas, en relación a la Alerta de Violencia de Género que tuvo a bien autorizar para 11 municipios del Estado de México, la Secretaría de Gobernación el pasado 28 de julio de 2015, segundo se exhorta respetuosamente al Ejecutivo Estatal, tenga bien implementar las acciones y políticas públicas, con la finalidad de estar en condiciones de ampliar la cobertura de la Alerta de Género, en el entendido que no nada más le corresponde al Ejecutivo, eso está claro, sino a las organizaciones civiles y que cada uno haremos lo propio.

Se puede extender en los 114 municipios faltantes de nuestro Estado, la argumentación ya la di, tuvimos el caso más reciente en Almoloya de Juárez y no está contemplado, tercero se exhorta respetuosamente al Titular del Ejecutivo Estatal, gire sus apreciables instrucciones a efecto de que el titular de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, envíe a esta soberanía, un informe pormenorizado del número de homicidios culposos en contra de las mujeres mexiquenses ocurridos en el periodo de enero 2010 a febrero del 2016, lo presentamos a esta honorable mesa directiva, compañeras y compañeros diputados y esperando que seamos todos receptivos al sufrimiento de las madres, a la sensibilidad de las familias, a la sensibilidad de aquellas familias que han perdido a sus mujeres, a sus adolescentes y que ninguno, ninguna de ustedes y ninguno de ustedes quisiera estar un segundo en los zapatos de una madre, que tiene este problema desde hace años, o que se ha desaparecido un adolescente, ninguno, porque todos estamos sentados muy cómodamente en nuestras curules, pero cuando ven llorar a una madre a cualquiera que tenga sentimientos, o que tengamos sentimientos no nos gustaría estar un segundo en sus zapatos.

**Toluca, México a 10 de Marzo de 2016**

**CC. DIPUTADOS SECRETARIOS DE LA MESA DIRECTIVA  
DE LA H. LIX LEGISLATURA DEL ESTADO LIBRE  
Y SOBERANO DE MÉXICO  
P R E S E N T E S**

La que suscribe, Diputada Juana Bonilla Jaime, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, en la LIX Legislatura del Congreso Local, con fundamento en lo dispuesto en los numerales 51 y 61, fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 38 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y 72 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado de México, somete a consideración de esta Honorable soberanía, la Proposición con Punto de Acuerdo al tenor de las siguientes:

### **CONSIDERACIONES**

De acuerdo con el informe del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, el Estado de México, figura en los tres primeros lugares en homicidios dolosos, secuestros y extorciones. La violencia sin fin manifiesta la poca efectividad de la estrategia del gobierno, con 2,105 homicidios dolos.

Cabe señalar que a nivel nacional ocurrieron 33 mil 017 homicidios, de los cuales 17 mil 055 son dolosos y 15 mil 962 son culposos, por lo tanto es la entidad con la mayor incidencia.

En cuanto a secuestros con 162, de un registro a nivel nacional de 1, 076, las extorciones con 614 mientras que a nivel nacional fueron 4, 875. Por lo tanto, es la única entidad que figura en los tres primeros lugares, en Homicidios Doloso, Secuestro y Extorción.

Asimismo, en el periodo de diciembre 2012 a julio de 2015, ocurrieron 48 mil asesinatos, sin embargo, el Semanario Zeta señala que en los 32 meses de la administración de Peña Nieto, la cifra es de 57 mil 410 homicidios dolosos, cifra que representa una diferencia de 9 mil 410 asesinatos.

A lo anterior hay que agregar que registra el mayor número de homicidios y de robo con violencia a nivel nacional, el segundo lugar en secuestros y el tercero en denuncias por extorción.

El Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y Justicia Penal, a través del informe: “Municipios de México, bajo la condición de Estado fallido: 2013”, señala que los municipios de Nezahualcóyotl, los Reyes la Paz, Chalco y Valle de Chalco, están en peligro real de caer en la condición de Estado fallido, debido a la generalizada extorsión por parte de los grupos criminales, donde la violencia homicida va al alza.

Al respecto, resultados de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre la Seguridad Pública: 2014 (ENVIPE-INEGI), determina que el 92.6 % de la población mexiquense, se siente insegura.

Por su parte, investigaciones de la UNAM en materia de Seguridad Nacional, establecen que la situación del Estado de México, es producto de una debilidad creciente, en términos de prevención, en donde “el gobierno da facilidades al crimen organizado”, y no se atreve a reconocer la crisis de inseguridad en el Estado.

De tal manera, que el Estado de México, presenta las tasas más altas a nivel nacional por cada 100 mil habitantes; 93 mil 003 delitos en 2013, por 56 mil 752 en 2012 (INEGI), una diferencia de 36 mil 251. Respecto a las cifras negras el 90% comprenden los delitos no denunciados.

En este contexto, de acuerdo con información de la Asociación Solidaridad por la Familia, en el periodo 2010 – 2015, en el corredor Tecámac-Ecatepec-Nezahualcóyotl-Coacalco-Tultitlan, han desaparecido 160 mujeres.

Por su parte, el Observatorio Ciudadano Nacional del Femicidio (OCNF), señala que el 50% de los Femicidios se concentra en diez municipios, en donde de 2005 a 2013 han ocurrido 1, 200, la mayoría de ellos ubicados en la zona conurbada.

En el mismo sentido, el informe 2014 de la Coalición Contra el Tráfico de Mujeres y Niñas en América Latina y el Caribe (CATWLAC), revela impunes el 98% de los casos de homicidios de los cuales han ocurriendo 32 en el Estado de México.

Por los sucesos antes descritos se percibe que la simulación e impunidad, están al orden del día en la entidad mexiquense, por lo que la ciudadanía cada vez creé menos en el gobierno, en particular por la irracional muerte de mujeres.

Hechos que lo convierte en el primer Estado en decretar una Alerta de Género, tras 5 años de luchas por parte de familias de las víctimas y de representantes de organizaciones sociales y civiles.

El Sistema Nacional para Prevenir, Atender, Sancionar y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres, por primera vez en el país, el 28 de julio de 2015, emitió la **Alerta de Violencia de Género** en 11 municipios del Estado de México, ante el alto nivel de violencia contra las mujeres, la emisión comprende la procuración del delito, la seguridad y la impartición de justicia.

De acuerdo con la Secretaria de Gobernación, la Alerta de Violencia de Género emitida para los municipios de Ecatepec, Nezahualcóyotl, Toluca, Chimalhuacán, Chalco, Valle de Chalco, Cuautitlán Izcalli, Tultitlán, Naucalpan, Ixtapaluca y Tlalnepantla, concentran el 55% de la violencia contra las mujeres, de acuerdo a las denuncias de diversas organizaciones de la sociedad civil, quienes coincidieron con la emisión de está alerta.

De la misma manera, autoridades de la Secretaria de Gobernación y del ejecutivo del Estado de México, conjuntamente definieron e instrumentaron las acciones específicas en los once municipios, donde se llevara a cabo la implementación de la Alerta emitida, procurando acciones concretas, puntuales y con metas cuantificables.

La focalización servirá para identificar la presencia del problema, para darle seguimiento y garantizar la aplicación de las medidas. Esta implica que autoridades federales, estatales y municipales, garanticen que se investigue y resuelvan los casos de ataques y asesinatos por cuestiones de género.

Para la atención de las acciones, se entregaron recursos adicionales de conformidad con el artículo 38 del reglamento de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia.

Asimismo, se instruyó a la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres iniciar la coordinación de las acciones interinstitucionales, que implicaran acciones de prevención del delito, seguridad y justicia pertinentes con motivo de la emisión de la Alerta de Violencia de Género.

También, se ordenó que los procesos se lleven a cabo con diligencia y en un plazo razonable todos los casos reportados, 4 mil 773 denuncias de violencia sexual y 1, 528 desapariciones, adoptando una perspectiva de género y de derechos humanos que permita garantizar a las mujeres víctimas y a sus familiares el acceso a la justicia y a la reparación del daño.

La implementación de la Alerta de Violencia de Género, contempla acciones como; ***Establecer*** un grupo interinstitucional y multidisciplinario con perspectiva de género que dé seguimiento; ***Implementar*** acciones preventivas, de seguridad y justicia, para enfrentar y abatir la violencia de género; ***Elaborar*** reportes especiales sobre la zona y el comportamiento de los indicadores de la violencia contra las mujeres; y ***Asignar*** los recursos presupuestales necesarios para hacer frente a la contingencia de alerta de violencia contra las mujeres.

Así mismo, su objetivo prevé Garantizar la seguridad de las mujeres, el cese de la violencia en su contra y realizar una revisión de toda la legislación para eliminar desigualdades.

Las anteriores medidas fueron tomadas en base a que en el periodo 2011-2013 se registraron 922 homicidios de mujeres en el Estado y que de la misma forma entre 2011-2012 se reportaran 1,258 mujeres desaparecidas.

Como indicador de la gravedad de la situación se toma como referencia que en el periodo de 1993 a 2014 en Ciudad Juárez, Chihuahua (Campo Algodonero), ocurrieron 1, 530 Femicidios. Mientras que en el Estado de México en el periodo de 2006 a 2013, se dieron 2, 837. Además, de que en el caso de Chihuahua fue distinto porque la emitió el gobierno estatal, mientras que en el Estado de México la Alerta de Violencia de Género fue a nivel federal.

Por lo anteriormente señalado, se aprecia un alto grado de impunidad en este delito que es alarmante, 1 de cada 2 de los Femicidios reportados en el periodo 2005 - 2010 no ha derivado en ninguna imputación formal y, para los casos reportados entre 2011 - 2014, esta cifra es de 4 de cada 10.

De la misma manera, el problema de la inseguridad en el Estado de México, no solo se restringe al delito del femicidio, sino, que la incidencia delictiva es la más alta del país y aumentó de 2012 a 2013 en 64%. Lo anterior, equivale a un escenario en el cual 9 de cada 10 habitantes fueron víctima de un delito en el año 2013.

La Procuraduría General de Justicia del Estado de México, a mediados del mes de febrero, del presente años, expreso en medios informativos que solo reconocía 8 homicidios de mujeres ocurridos en el Estado, como femicidio, en contra de la cifra que al término del mes era de 32. El argumento fue que no cumplían con las características del tipo penal. Abundo que desde marzo de 2011 a la fecha se ha registrado 248 Femicidios de estos 146 han sido judicializados y el 60% de estos cuentan con sentencia condenatoria.

Finalmente, la implementación de la Alerta de Violencia de Género con antelación, hubiera evitado cerca de 300 Femicidios en el Estado de México.

**ATENTAMENTE**

**GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA**

**Dip. Juana Bonilla Jaime**

**Dip. Víctor Manuel Bautista López**

**Dip. Martha Angélica Bernardino Rojas**

**Dip. Araceli Casasola Salazar**

**Dip. J. Eleazar Centeno Ortiz**

**Dip. José Antonio López Lozano**

**Dip. Yomali Mondragón Arredondo**

**Dip. Bertha Padilla Chacón Hernández**

**Dip. Arturo Piña García**

**Dip. Javier Salinas Narváez**

**Dip. Jesús Sánchez Isidoro**

**Dip. Juan Manuel Zepeda Hernández**

La Honorable LIX Legislatura del Estado Libre y Soberano de México, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 57 y 61, Fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 38 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México. Por lo anteriormente expuesto y fundado, someto a la consideración de esta Soberanía el siguiente:

### **Punto de Acuerdo**

**Primero.-** Se exhorta respetuosamente al Titular del Ejecutivo Estatal, informe a esta soberanía sobre los recursos ejercidos y las acciones implementadas y de los avances de las mismas, en relación a la Alerta de Violencia de Género, que tuvo a bien autorizar, para once municipios del Estado de México, la Secretaría de Gobernación, el pasado 28 de julio de 2015.

**Segundo.-** Se exhorta respetuosamente al titular del Ejecutivo Estatal, tenga a bien implementar las acciones y políticas públicas, con la finalidad de estar en condiciones de ampliar la cobertura de la Alerta de Violencia de Género a los 114 municipios faltantes de nuestro Estado.

**Tercero.-** Se exhorta respetuosamente al Titular del Ejecutivo Estatal, gire sus apreciables instrucciones a efecto de que el titular de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, envíe a esta soberanía un informe pormenorizados del número de Homicidios culposos en contra de las mujeres Mexiquenses, ocurridos de enero 2010 a febrero 2016.

### **TRANSITORIOS**

**Primero.-** Publíquese el presente acuerdo en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno” del Estado de México.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca, Capital del Estado de México, a los \_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ del año dos mil dieciséis.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Esta Presidencia pregunta a las diputadas y a los diputados si desean hacer uso de la palabra, la Presidencia pregunta a la Legislatura si se admite a trámite la proposición de la diputada Juana Bonilla Jaime y solicita a quienes estén por la afirmativa, se sirvan levantar la mano.

¿En contra, en abstención?

SECRETARIA DIP. MARÍA PÉREZ LÓPEZ. La admisión a trámite ha sido aprobada por unanimidad de votos.



PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Gracias Secretaria, se turna a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales de Procuración y Administración de Justicia y Para la Igualdad de Género para su análisis.

De acuerdo con el punto número 5 del orden día, tiene el uso de la palabra la diputada María Fernanda Rivera Sánchez, para presentar en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, punto de acuerdo mediante el cual se exhorta a la Secretaría de Gobernación y a la CONAPRED, informa del monitoreo de las medidas dictadas para la Alerta de Género en los 11 municipios del Estado de México, adelante diputada.

DIP. MARÍA FERNANDA RIVERA SÁNCHEZ. Con su permiso señor Presidente, integrantes de la mesa directiva, compañeras y compañeros diputados.

Que la falta de transparencia no sea cómplice de los feminicidios, atendiendo a este sensible llamado que hace mi compañera diputada Juana Bonilla respetuosamente, queremos señalar precisamente que las preguntas que están sin responder atienden a una falta de transparencia en la información, en mi carácter de diputada integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional en esta “LIX” Legislatura del Estado de México, en el ejercicio de los derechos que me otorga la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como la Ley Orgánica y Reglamento de este Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

Por este conducto me permito presentar punto de acuerdo, para exhortar a la Secretaría de Gobernación del Poder Ejecutivo Federal y al Sistema Nacional de Prevención, Atención, Sanción y Erradicación de la Violencia Contra las Mujeres, en total respeto a sus atribuciones y en el ámbito de sus respectivas competencias, asignen a los municipios de Ecatepec de Morelos, Nezahualcóyotl, Tlalnepantla de Baz, Toluca, Chimalhuacán, Naucalpan de Juárez, Tultitlán, Ixtapaluca, Valle de Chalco Solidaridad, Cuautitlán Izcalli y Chalco, incluidos todos ellos en la declaratoria de Alerta de Violencia de Género, recursos del programa nacional de prevención del delito conocido como PRONAPRED, así como diseñar programas o partidas especiales federales para atender la declaratoria de Alerta de Violencia de Género en los 11 municipios, para que la Secretaría de Gobernación del Poder Ejecutivo Federal, informe a esta representación sobre el monitoreo permanente que sea realizada a las medidas impuestas al Gobierno del Estado de México, respecto a esta declaratoria de Género.

La información otorgada a la ciudadanía, sobre las acciones y los resultados obtenidos y solicitar al Ejecutivo Estatal coincidentemente con lo que señalaba la Fracción del PRD, el diseño de programas y partidas especiales estatales para atender la declaratoria de Género en los 11 municipios que fueron incluidas y las comparecencias del Secretario General de Gobierno, ósea no solamente que envíen información a esta soberanía, sino pedimos la comparecencia del Secretario General de Gobierno, del Procurador General de Justicia y del Secretario de Seguridad Ciudadana, para que informen a este Poder Legislativo sobre los avances de las medidas dictadas al Gobierno Estatal, respecto a la misma, estos exhortos y solicitudes que se realizan en base a la siguiente exposición de motivos.

Con la firme convicción de los Gobiernos para combatir la violencia en contra de los grupos vulnerables, muchos han sido los mecanismos implementados y las instituciones o figuras utilizadas para ello, cualquier plan, programa o política gubernamental que pretenda reducir la inseguridad o la incidencia delictiva, debe atender a factores de riesgo y de protección vinculados a la violencia y la delincuencia, centrando sus acciones en incrementar la corresponsabilidad de la ciudadanía y de actores sociales en la prevención social, mediante su participación y desarrollo de competencias, reducir la vulnerabilidad ante la violencia y la delincuencia de las poblaciones de atención prioritaria, generar entornos que favorezcan la convivencia y seguridad ciudadana, fortalecer las capacidades institucionales para la seguridad ciudadana en los Gobiernos y asegurar

la coordinación entre las dependencias y entidades de la administración tanto federal como estatales, para la implementación de programas de prevención social.

Es verdad que para cumplir acciones en pro de la seguridad ciudadana, es indispensable no solamente la buena voluntad o la declaración de buenas intenciones, sino la utilización de recursos, muestra de ello es el programa nacional de prevención del delito, mejor conocido como PRONAPRED, iniciada en 2013 para asignar recursos federales y apoyar municipios y entidades, en 215 los recursos fueron por 2 mil 683 millones de pesos, asignados a 66 municipios, cinco demarcaciones del Distrito Federal, a siete zonas metropolitanas y a dos zonas conurbadas, desgraciadamente los criterios de asignación han sido en función de la proporción de los homicidios y la población, sin considerar si estos han sido de características feminicidas.

Lo que hizo que se asignaran recursos de este programa en 2013, 2014 y 2015, solamente a Ecatepec, Nezahualcóyotl y Toluca, de los 11 municipios del Estado de México incluidos en la declaratoria de Alerta de Género, para el presente año, se asignaron también recursos al Municipio de Valle de Chalco y aunque no está incluida en la declaratoria al Municipio de Metepec, según cifras de la Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos, organización civil secular autónoma independiente fundada en el 1989 y que cuenta con estatus consultivo de la Organización de los Estados Americanos y de la Organización de las Naciones Unidas, de 2005 a 2010 se registraron 922 casos de homicidio con características feminicidas en nuestra entidad.

Es decir atendiendo estas cifras un promedio casi de 185 homicidios por año, debido a estas cifras tan altas, el 8 de diciembre del año 2010, la Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos y el Observatorio Ciudadano Nacional del Feminicidio, solicitaron oficialmente la declaratoria de Alerta de Violencia de Género para nuestra entidad, esto fue en el año 2010, sin embargo el 11 de enero de 2011 el Sistema Nacional de Prevención, Atención, Sanción y Erradicación de la Violencia Contra las Mujeres, determino con 11 votos a favor, 20 en contra y dos abstenciones, la improcedencia de la solicitud de declaratoria para nuestra entidad, cabe señalar que los 20 votos en contra, provinieron de las representaciones de los Estados de la República, entre que se contabilice la representación del Estado de México, quien realizo una férrea oposición ciertamente no por cuestiones de fondo, sino argumentando cuestiones procedimentales, a la determinación de improcedencia de la solicitud las organizaciones que las solicitaron interpusieron amparo y en noviembre de 2011, el Poder Judicial de la Federación ordeno la admisión a trámite de la solicitud de la declaratoria de Alerta de Violencia de Género para el Estado de México.

Las organizaciones sociales tuvieron que sortear además, la interposición de otro amparo por el retraso injustificado del Sistema Nacional de Prevención, Atención, Sanción y Erradicación de la Violencia Contra las Mujeres, para determinar la declaratoria y la negativa de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, finalmente y posterior a la solicitud realizada por el Gobernador del Estado de México, en fecha 31 de julio del 2015, es decir a casi cinco años después de realizada la solicitud, el Sistema Nacional el Prevención, Atención, Sanción y Erradicación de la Violencia Contra las Mujeres, determino finalmente la declaratoria de Alerta de Violencia de Género, ciertamente sabemos que este tipo de alerta es un mecanismo de acción gubernamental de emergencia, que tiene como fin enfrentar y erradicar los feminicidios en el país, por lo que si se hubiera determinado a tiempo en el Estado de México, hubiera significado la gran oportunidad de reducir los casos de homicidios con características feminicidas, que se han presentado en los cinco últimos años.

El día de hoy leíamos en la prensa, que se reconocen 53 mujeres que han sido ultimadas en nuestra entidad, 13 feminicidios y 40 homicidios dolosos, con estas distinciones y falta de perspectiva de género y precisión sobre este delito, la declaratoria de Alerta de Violencia de Género para el Estado de México como sabemos, incluye solamente 11 de sus 125 municipios, ya

los he mencionado anteriormente, finalmente la importancia de esta dicha declaratoria es que se incluye una serie de medidas dictadas por la Secretaría de Gobernación al Gobierno del Estado de México, con la finalidad de atender de manera efectiva la gran problemática que implican los feminicidios y entre estas medidas dictadas, encontramos las siguientes.

Primero definir una estrategia de prevención, vigilancia y seguridad pública, segundo, gestionar la búsqueda y localización de niñas y mujeres desaparecidas, tercero, elaborar protocolos de actuación y reacción policial, cuarto, integrar un banco de datos de violencia contra mujer para la correcta generación de políticas públicas, generar redes ciudadanas e interinstitucionales de prevención y atención a la violencia contra las mujeres, capacitar y profesionalizar al servicio público en perspectiva de género y de derechos humanos, realizar campañas de prevención en las escuelas, crear grupos especializados para el avance en investigación de los casos de Violencia de Género, garantizar el efectivo acceso a la justicia y reparación del daño, crear un grupo especializado en análisis de contextos de violencia y realizar la armonización legislativa correspondiente.

En el comunicado emitido por la propia Secretaría de Gobernación del Poder Ejecutivo Federal, se determina la obligación de monitorear permanentemente estas medidas, privilegiando además que se informe a la ciudadanía, es precisamente por esto que esta representación ciudadana, propone la aprobación del punto de acuerdo mediante el cual se solicite a la propia Secretaría de Gobernación y al Sistema Nacional de Prevención, Atención, Sanción y Erradicación de la Violencia Contra las Mujeres, informen del avance de las medidas ya detalladas, pero al mismo tiempo y en el mismo sentido que las instancias del Gobierno del Estado de México involucradas en funciones de seguridad ciudadana, deben informar de las acciones emprendidas para cumplir con las medidas dictadas por el Gobierno Federal, respecto a esta tan lamentable declaratoria de Alerta de Violencia de Género, así como el estado de avance de cada una de estas, para ello se solicita que el Secretario General de Gobierno, repito el Procurador General de Justicia y el Secretario de Seguridad Ciudadana, comparezcan ante este Poder Legislativo, para informar de las acciones emprendidas, el presente punto de acuerdo también incluye las solicitud al Gobierno Local, para que en uso de sus atribuciones diseñe programas o partidas especiales para apoyar con recursos a los municipios incluidos en la declaratoria.

Se señalan indicadores, se señalan obligaciones, se señalan ciertas líneas de acción pero no hay recursos suficientes para que estos municipios al menos u otros más que tuvieran esta característica, pudieran cumplir con estos programas y propuestas, entendemos que lo ordenado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación a la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, respecto a que a todas las muertes deben ser investigadas como feminicidios y el cumplimiento de todas y cada una de las medidas dictadas al Gobierno del Estado de México, seguramente permitirán reducir este tipo de violencia y de homicidios, de aquí la importancia para que esta “LIX” Legislatura del Estado de México, se involucre para conocer los avances, acciones y cumplimiento, pero también para sumar los esfuerzos emprendidos con las autoridades estatales, federales y municipales.

Sabemos que los municipios son la primera instancia de atención ciudadana, por lo que para esta diputación se hacen necesario para atender de manera integral el problema de violencia y homicidios, considera a los 11 municipios para asignarles recursos, para llevar a cabo acciones como las ya descritas, exceptuando a Tultitlán el resto de los municipios incluidos en la declaratoria están siendo ya beneficiados por el FORTASEG otro tema importante para este tema de la seguridad, sin embargo los recursos están condicionados para ser utilizados solamente o preferentemente en la profesionalización para la formación continua en materia del sistema de justicia acusatorio, esos son señalamientos en materia de los programas federales que de aplican a

los municipios y que realmente a lo mejor van direccionados a atender este problema tan lacerante en nuestros municipios y entidades.

Los municipios incluidos en la declaratoria no perciben por ello ningún tipo de recursos para reducir la incidencia del delito de feminicidio y de aquí la importancia de solicitarle a las instancias gubernamentales ya descritas, que se realicen programas y se asignen partidas especiales para apoyar a los municipios con altos índices de femenicidios, la Alerta de Género va más allá de solamente 11 municipios, la ciudadanía demanda atención y cuidado sobre estas políticas y programas que se pretenden implementar, pero para ello se necesitan transparentar los recursos que sean destinado o que se pueden destinar o que se deben destinar a cada una de estas entidades.

El presente punto de acuerdo para concluir tiene esencialmente cuatro puntos principales que son los siguientes, primero concientizar a las autoridades federales para incluir a los municipios del Estado de México, en los que se determinó la declaratoria de Alerta de Violencia de Género, como beneficiarios de los recursos del PRONAPRED, es decir que Ecatepec, Nezahualcóyotl, Toluca y Valle de Chalco Solidaridad continúen recibiendo recursos y que se les asigne por primera vez en este 2016, a los municipios de Tlalnepantla de Baz, Chimalhuacán, Naucalpan de Juárez, Tultitlán, Ixtapaluca, Cuautitlán Izcalli y Chalco, segundo que tanto las autoridades federales como estatales implementen programas o diseñen partidas especiales en el presente ejercicio presupuestal, con la finalidad de que los municipios incluidos en la declaratoria de Alerta de Violencia de Género, puedan hacer uso de recursos para prevenir y reducir la incidencia del delito del feminicidio, tercero que las autoridades tanto federales como estatales, informen a esta soberanía el avance de las medidas dictas por el Gobierno Federal, respecto a la declaratoria de Alerta de Violencia de Género en el Estado de México.

Cuarto. Que el Congreso del Estado de México, conjuntamente con el Ejecutivo Estatal y con las Organizaciones Sociales, realicemos la armonización legislativa correspondiente, en razón de lo expuesto anteriormente y en mi carácter de diputada representante a nombre del Grupo Parlamentario Acción Nacional, en esta “LIX” Legislatura del Estado de México, me permito solicitar el inicio del procedimiento legislativo establecido en la ley y aprobar en sus términos el presente punto de acuerdo, una vez que haya sido realizado el dictamen por parte de la Comisión Legislativa a la que se determine sea turnado.

“Por una Patria Ordenada y Generosa”

DIP. MARÍA FERNANDA RIVERA SÁNCHEZ.

Es cuanto señor Presidente.

Toluca de Lerdo, Capital del Estado de México,  
marzo 10 de 2016.

**C.C. SECRETARIOS DE LA MESA DIRECTIVA  
DE LA QUINCUÁGESIMA NOVENA LEGISLATURA  
DEL ESTADO DE MÉXICO.  
PRESENTE**

**DIPUTADA MARÍA FERNANDA RIVERA SÁNCHEZ**, en mí carácter de diputada integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, en esta Quincuagésima Novena Legislatura del Estado de México, en ejercicio de los derechos que me otorgan los artículos 51, fracción II, 55, 57, 61, fracciones I, XXXVI y XLIV, y 63 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 28, fracción I, 38, fracción IV, 41, fracción II, 51, 55, fracción VII, 62, fracción XIII, 78, 79 y 81 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y

Soberano de México; y, 68, 70, 72 y 73 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; por este conducto, me permito presentar “Punto de Acuerdo para exhortar a la Secretaría de Gobernación del Poder Ejecutivo Federal y al Sistema Nacional de Prevención, Atención, Sanción y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres, en total respeto a sus atribuciones y en el ámbito de sus respectivas competencias, asignen a los municipios de Ecatepec de Morelos, Nezahualcóyotl, Tlalnepantla de Baz, Toluca, Chimalhuacán, Naucalpan de Juárez, Tultitlán, Ixtapaluca, Valle de Chalco Solidaridad, Cuautitlán Izcalli y Chalco, incluidos en la Alerta de Género, recursos del Programa Nacional de Prevención del Delito (PRONAPED), así como, diseñen programas o partidas especiales federales para atender la Declaratoria de Alerta de Género en los 11 municipios, y ser aplicados en estrategias de prevención, vigilancia y seguridad pública, la generación de redes ciudadanas e interinstitucionales de prevención y atención a la violencia contra las mujeres y niñas, la capacitación y profesionalización del servicio público en perspectiva de género y de derechos humanos de las mujeres, así como, realizar campañas de prevención en escuelas y la sociedad en general; para que la Secretaria de Gobernación del Poder Ejecutivo Federal, informe a esta representación sobre el monitoreo permanentemente que se ha realizado a las medidas impuestas al Gobierno del Estado de México, respecto a la Declaratoria de Alerta de Violencia de Género, la información otorgada a la ciudadanía sobre las acciones realizadas y los resultados obtenidos; así como, solicitar al Ejecutivo Estatal, el diseño de programas y partidas especiales estatales para

atender la Declaratoria de Alerta de Violencia de Género en los 11 municipios que fueron incluidos y las comparecencias del Secretario General de Gobierno, del Procurador General de Justicia y del Secretario de Seguridad Ciudadana, para que informen a este Poder Legislativo, sobre los avances de las medidas dictadas al Gobierno Estatal, respecto a la misma declaratoria”. Solicitudes que se realizan en base a la siguiente:

### *EXPOSICIÓN DE MOTIVOS*

Con la firme convicción de los gobiernos para combatir la violencia en contra de los grupos vulnerables, muchos han sido los mecanismos implementados y las instituciones o figuras utilizadas para ello. Cualquier plan, programa o política gubernamental que pretenda reducir la inseguridad o la incidencia delictiva, debe atender factores de riesgo y de protección vinculados a la violencia y la delincuencia, centrando sus acciones en incrementar la corresponsabilidad de la ciudadanía y de actores sociales en la prevención social mediante su participación y desarrollo de competencias; reducir la vulnerabilidad ante la violencia y la delincuencia de las poblaciones de atención prioritaria; generar entornos que favorezcan la convivencia y seguridad ciudadana; fortalecer las capacidades institucionales para la seguridad ciudadana en los gobiernos; y, asegurar la coordinación entre las dependencias y entidades de la administración tanto federal como estatales para la implementación de programas de prevención social.

Es verdad que para cumplir acciones a favor de la seguridad ciudadana, es indispensable la utilización de recursos. Muestra de ello es el Programa Nacional de Prevención del Delito, mejor conocido como PRONAPRED, iniciado en 2013 para asignar recursos federales y apoyar a municipios y entidades. En este 2016, los recursos fueron cercanos a los 3,000 millones de pesos, asignados a 66 municipios, 5 demarcaciones del D.F., a 7 zonas metropolitanas y a 2 zonas conurbadas. Desgraciadamente, los criterios de asignación han sido en función de la proporción de los homicidios y la población, sin considerar si estos han sido de características feminicidas. Lo que hizo que se asignaran recursos de este programa en 2013, 2014 y 2015, sólo a Ecatepec, Nezahualcóyotl y Toluca de los once municipios del Estado de México incluidos en la

Declaratoria de Alerta de Género. Para el presente año, se asignaron también recursos al municipio de Valle de Chalco, y aunque no está incluido en la declaratoria, al municipio de Metepec.

Según cifras de la Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos (CMDPDH), organización civil, secular, autónoma e independiente fundada en 1989, y que cuenta con estatus consultivo de la Organización de los Estados Americanos y de la Organización de las Naciones Unidas, de 2005 a 2010 se registraron 922 casos de homicidios con características feminicidas en el Estado de México, es decir, un promedio de casi 185 homicidios por año. Debido a estas cifras tan altas, el 8 de diciembre del año 2010, la CMDPDH y el Observatorio Ciudadano Nacional del Femicidio (OCNF), solicitaron oficialmente la Declaratoria de Alerta de Violencia de Género para nuestra Entidad.

Sin embargo, el 11 de enero del 2011, el Sistema Nacional de Prevención, Atención, Sanción y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres, determinó con once votos a favor, 20 en contra y 2 abstenciones, la improcedencia de la solicitud de Declaratoria de Alerta de Violencia de Género para nuestra Entidad. Cabe señalar que los veinte votos en contra, provinieron de las representaciones de los estados de la República, entre el que se contabiliza la representación del Estado de México, quien realizó una férrea oposición, no por cuestiones de fondo, sino argumentando cuestiones procedimentales.

A la determinación de improcedencia de la declaratoria, las organizaciones que la solicitaron interpusieron amparo y en noviembre de 2011, el Poder Judicial de la Federación ordeno la admisión a trámite de la solicitud de Declaratoria de Alerta de Violencia de Género para el Estado de México. Las Organizaciones solicitantes, tuvieron que sortear, además, la interposición de otro amparo por el retraso injustificado del Sistema Nacional de Prevención, Atención, Sanción y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres, para determinar la declaratoria y la negativa de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México.

Finalmente y posterior a la solicitud realizada por el Gobernador del Estado de México, en fecha 31 de julio de 2015, es decir, a casi cinco años después de realizada la solicitud, el Sistema Nacional de Prevención, Atención, Sanción y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres, determinó la Declaratoria de Alerta de Violencia de Género. Este tipo de alerta es un mecanismo de acción gubernamental de emergencia, que tiene como fin enfrentar y erradicar la violencia feminicida en los estados de la República Mexicana, por lo que si se hubiera determinado a tiempo en el Estado de México, hubiera significado la gran oportunidad de reducir los casos de homicidios con características feminicidas, que se han presentado en los últimos cinco años.

La Declaratoria de Alerta de Violencia de Género para Estado de México, incluye 11 de sus 125 municipios, que son: Ecatepec de Morelos, Nezahualcóyotl, Tlalnepantla de Baz, Toluca, Chimalhuacán, Naucalpan de Juárez, Tultitlán, Ixtapaluca, Valle de Chalco Solidaridad, Cuautitlán Izcalli y Chalco. Pero finalmente, lo importante de dicha declaratoria es que se incluye una serie de medidas dictadas por la Secretaría de Gobernación al Gobierno del Estado de México, con la finalidad de atender de manera efectiva la gran problemática que implican los feminicidios. Entre estas medidas dictadas, encontramos las siguientes:

1. Definir una estrategia de prevención, vigilancia y seguridad pública.
2. Gestionar la búsqueda y localización de niñas y mujeres desaparecidas.
3. Elaborar Protocolos de Actuación y Reacción Policial.

4. Integrar un banco de datos de violencia contra la mujer, para la correcta generación de políticas públicas de prevención y atención a mujeres y niñas.
5. Generar redes ciudadanas e interinstitucionales de prevención y atención a la violencia contra las mujeres y niñas.
6. Capacitar y profesionalizar al servicio público en perspectiva de género y de derechos humanos de las mujeres.
7. Realizar campañas de prevención en escuelas, para la sociedad en general y de los espacios de atención a las diversas problemáticas.
8. Crear un grupo especializado para el avance en la investigación de los casos de feminicidios.
9. Garantizar el efectivo acceso a la justicia y la reparación integral del daño.
10. Crear un grupo especializado en análisis de contextos de violencia.
11. Realizar la armonización legislativa correspondiente.

En el comunicado emitido por la propia Secretaría de Gobernación del Poder Ejecutivo Federal, se determina la obligación de monitorear permanentemente estas medidas, privilegiando además, que se informe a la ciudadanía las acciones realizadas y los resultados obtenidos. Es precisamente por esto, que esta representación ciudadana propone la aprobación del punto de acuerdo mediante el cual se solicite a la propia Secretaría de Gobernación, y al Sistema Nacional de Prevención, Atención, Sanción y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres, informen del avance de las medidas ya detalladas anteriormente, ya que ningún sector ha sido informado.

Pero al mismo tiempo y en el mismo sentido, que las instancias del Gobierno del Estado de México involucradas en funciones de seguridad ciudadana, informen de las acciones emprendidas para cumplir con medidas dictadas por el Gobierno Federal, respecto a la Declaratoria de Alerta de Violencia de Género, así como, el estado de avance de cada una de estas. Para ello, se solicita que el Secretario General de Gobierno, el Procurador General de Justicia y el Secretario de Seguridad Ciudadana, comparezcan ante este Poder Legislativo para informar de las acciones emprendidas y su estatus actual para cumplir precisamente con las medidas que le fueron dictadas. El presente punto de acuerdo, también incluye la solicitud al Gobierno Estatal, para que en uso de sus atribuciones diseñe programas o partidas especiales, para apoyar con recursos a los municipios incluidos en la Declaratoria de Alerta de Violencia de Género.

Se han cumplido casi ocho meses desde la Declaratoria de Alerta de Violencia de Género en 11 municipios del Estado de México, y hasta el momento, continúa de manera alarmante la violencia y homicidios con características de feminicidios, ya que en lo que va de este año, se ha reportado un incremento, pero más allá y más grave, no se ha arrestado a ningún agresor. Los reportes realizados hasta el momento en Cuautitlán Izcalli, Toluca, Almoloya de Juárez, Zinacantepec, Tepotzotlán, Ecatepec, Tultepec, Jilotepec y Tlalmanalco, hablan de la diversidad territorial que está asumiendo esta problemática. Continuamos con hechos delictivos contra niñas y mujeres, que incluso ejemplifican la negligencia policial.

Resalto que de las medidas dictadas al Gobierno del Estado de México, la realización de la armonización legislativa, es una medida que debemos hacer nuestra, ya que involucra directamente a este Poder Legislativo, y debemos asumir nuestra responsabilidad en ello. Es tan importante el tema que nos ocupa en el Punto de Acuerdo, que esta representación debiera crear a través de la Comisión Legislativa para la Igualdad de Género, una mesa de trabajo que aporte precisamente esa armonización legislativa.

Entendemos que lo ordenado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) a la Procuraduría General de Justicia del Estado de México (PGJEM), respecto a que todas las muertes de mujeres, deben ser investigadas como feminicidios, y el cumplimiento de todas y cada una de las medidas dictadas al Gobierno del Estado de México, permitirán reducir este tipo de violencia y de homicidios. De aquí la importancia de que la Quincuagésima Novena Legislatura del Estado de México, se involucre para conocer avances, acciones y cumplimientos, pero también para sumar a los esfuerzos emprendidos con las autoridades federales, estatales y municipales.

Los municipios son la primera instancia de atención ciudadana. Por lo que para esta diputación, se hace necesario para atender de manera integral el problema de violencia y homicidios de características feminicidas, considerar a los 11 municipios en la asignación de recursos para llevar a cabo acciones de prevención, vigilancia y seguridad pública; la generación de redes ciudadanas e interinstitucionales de prevención y atención a la violencia contra las mujeres y niñas; la capacitación y profesionalización del servicio público en perspectiva de género y de derechos humanos de las mujeres; y, realizar campañas de prevención en escuelas y la sociedad en general. Sobre todo si consideramos que el subsidio a los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal y, en su caso, a las entidades federativas que ejerzan de manera directa o coordinada la función de seguridad pública (FORTASEG), antes SUBSEMUN, en sus destinos de gastos para este 2016 establece la prioridad de inversión en la implementación y desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Complementarios, y específicamente en la Profesionalización para la Formación Continua en materia de Sistema de Justicia Penal Acusatorio.

Exceptuando a Tultitlan, el resto de los municipios incluidos en la Declaratoria de Alerta de Violencia de Género, están siendo beneficiados por el FORTASEG para el presente año. Sin embargo, los recursos están condicionados para ser utilizados preferentemente en la profesionalización para la formación continua en materia del Sistema de Justicia Penal Acusatorio. Cabe señalar que los municipios incluidos en la declaratoria no perciben por ello, ningún tipo de recurso para reducir la incidencia del delito de feminicidio y de aquí la importancia de solicitarle a los Gobiernos Federal y Estatal, realizar programas o asignar partidas especiales, para apoyar a los municipios incluidos en la declaratoria.

La Declaratoria de Alerta de Violencia de Género determinada para 11 municipios del Estado de México, hace que de estos municipios sólo los de Ecatepec, Nezahualcóyotl, Toluca y para este año Valle de Chalco Solidaridad, hayan recibido recursos del PRONAPRED. Pero los municipios de Tlalnepantla de Baz, Chimalhuacán, Naucalpan de Juárez, Tultitlán, Ixtapaluca, Cuautitlán Izcalli y Chalco, no han recibido recursos provenientes del Programa Nacional de Prevención del Delito, a pesar que sobre estos, recayó la Declaratoria de Alerta de Violencia de Género. No han recibido recursos extras para diseñar acciones que disminuyan la incidencia de feminicidios. Entendemos que las características del Programa hayan asignado al municipio de Metepec, recursos para el ejercicio correspondiente al año 2016, pero también entendemos que los recursos del Programa deben tener prioridades.

El presente punto de acuerdo, tiene esencialmente cuatro objetivos principales, que son:

1. Concientizar a las autoridades federales para incluir a los municipios del Estado de México, en los que se determinó la Declaratoria de Alerta de Violencia de Género, como beneficiarios de los recursos del PRONAPRED. Es decir, que Ecatepec,



Nezahualcóyotl, Toluca y Valle de Chalco Solidaridad, continúen recibiendo recursos y que se les asigne por primera vez en este 2016, a los municipios de Tlalnepantla de Baz, Chimalhuacán, Naucalpan de Juárez, Tultitlán, Ixtapaluca, Cuautitlán Izcalli y Chalco.

2. Que tanto las autoridades federales como estatales, implementen programas o diseñen partidas especiales en el presente ejercicio presupuestal, con la finalidad de que los municipios incluidos en la Declaratoria de Alerta de Violencia de Género, puedan hacer uso de recursos para prevenir y reducir la incidencia del delito de feminicidios.
3. Que las autoridades tanto federales como estatales, informen a este Congreso el avance de las medidas dictadas por el propio Gobierno Federal, respecto a la Declaratoria de Alerta de Violencia de Género en el Estado de México.
4. Que el Congreso del Estado de México conjuntamente con el Ejecutivo Estatal, realicen la armonización legislativa correspondiente.

En razón de lo expuesto anteriormente y en mi carácter de Diputada Presentante, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional en esta Quincuagésima Novena Legislatura del Estado de México, me permito solicitar el inicio del procedimiento legislativo establecido en la ley y aprobar en sus términos el presente punto de acuerdo, una vez que haya sido realizado el dictamen por parte de la Comisión Legislativa a la que se determine sea turnado.

**“POR UNA PATRIA ORDENADA Y GENEROSA”  
DIP. MARÍA FERNANDA RIVERA SÁNCHEZ**

**DECRETO N°. \_\_\_\_\_**

**LA “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO  
DECRETA:**

***PUNTO DE ACUERDO***

**PRIMERO :** Se exhorta a la Secretaría de Gobernación del Poder Ejecutivo Federal y al Sistema Nacional de Prevención, Atención, Sanción y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres, en total respeto a sus atribuciones y en el ámbito de sus respectivas competencias, asignen a los municipios de Ecatepec de Morelos, Nezahualcóyotl, Tlalnepantla de Baz, Toluca, Chimalhuacán, Naucalpan de Juárez, Tultitlán, Ixtapaluca, Valle de Chalco Solidaridad, Cuautitlán Izcalli y Chalco, incluidos en la Declaratoria de Alerta de Violencia de Género, recursos del Programa Nacional de Prevención del Delito (PRONAPED).

**SEGUNDO :** Se exhorta a la Secretaría de Gobernación del Poder Ejecutivo Federal y al Sistema Nacional de Prevención, Atención, Sanción y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres, en total respeto a sus atribuciones y en el ámbito de sus respectivas competencias, implementar programas y partidas especiales en el presente ejercicio presupuestal, para atender la Declaratoria de Alerta de Violencia de Género en los 11 municipios del Estado de México, y ser aplicados de manera general pero no limitativa, en estrategias de prevención, vigilancia y seguridad pública, la generación de redes ciudadanas e interinstitucionales de prevención y

atención a la violencia contra las mujeres y niñas, la capacitación y profesionalización del servicio público en perspectiva de género y de derechos humanos de las mujeres, así como, realizar campañas de prevención en escuelas y la sociedad en general.

**T E R C E R O :** Se exhorta a la Secretaría de Gobernación del Poder Ejecutivo Federal, en total respeto a sus atribuciones y en el ámbito de sus respectivas competencias, para que informe a esta representación sobre el monitoreo permanentemente que se ha realizado a las medidas impuestas al Gobierno del Estado de México, respecto a la Declaratoria de Alerta de Violencia de Género, la información otorgada a la ciudadanía sobre las acciones realizadas y los resultados obtenidos.

**C U A R T O :** Se solicita al Ejecutivo Estatal, implementar programas y partidas especiales en el presente ejercicio presupuestal, para atender la Declaratoria de Alerta de Violencia de Género en los 11 municipios del Estado de México, y ser aplicados de manera general pero no limitativa, en estrategias de prevención, vigilancia y seguridad pública, la generación de redes ciudadanas e interinstitucionales de prevención y atención a la violencia contra las mujeres y niñas, la capacitación y profesionalización del servicio público en perspectiva de género y de derechos humanos de las mujeres, así como, realizar campañas de prevención en escuelas y la sociedad en general.

**Q U I N T O :** Se solicita a la Junta de Coordinación Política de este Poder Legislativo, para que por conducto de su Presidente, inicie el trámite correspondiente ante el Titular del Poder Ejecutivo Estatal, para que el Secretario General de Gobierno, el Procurador General de Justicia y el Secretario de Seguridad Ciudadana, comparezcan ante esta representación con la finalidad de que informen sobre los avances en las medidas dictadas al Gobierno Estatal, respecto a la Declaratoria de Alerta de Violencia de Género determinada para los municipios de nuestra Entidad.

**Dado en la Ciudad de Toluca de Lerdo, Capital del Estado de México, a los \_\_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ de 2016.**

**LA H. “LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIEREN LOS ARTÍCULOS 57 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO Y 38 FRACCIÓN IV DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, HA TENIDO A BIEN EMITIR EL SIGUIENTE:**

#### **P U N T O D E A C U E R D O**

**PRIMERO :** Se exhorta a la Secretaría de Gobernación del Poder Ejecutivo Federal y al Sistema Nacional de Prevención, Atención, Sanción y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres, en total respeto a sus atribuciones y en el ámbito de sus respectivas competencias, asignen a los municipios de Ecatepec de Morelos, Nezahualcóyotl, Tlalnepantla de Baz, Toluca, Chimalhuacán, Naucalpan de Juárez, Tultitlán, Ixtapaluca, Valle de Chalco Solidaridad, Cuautitlán Izcalli y Chalco, incluidos en la Declaratoria de Alerta de Violencia de Género, recursos del Programa Nacional de Prevención del Delito (PRONAPED).

**SEGUNDO :** Se exhorta a la Secretaría de Gobernación del Poder Ejecutivo Federal y al Sistema Nacional de Prevención, Atención, Sanción y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres, en total respeto a sus atribuciones y en el ámbito de sus respectivas competencias, implementar programas y partidas especiales en el presente ejercicio presupuestal, para atender la Declaratoria de Alerta de Violencia de Género en los 11 municipios del Estado de México, y ser aplicados de manera general pero no limitativa, en estrategias de prevención, vigilancia y seguridad pública, la generación de redes ciudadanas e interinstitucionales de prevención y atención a la violencia contra las mujeres y niñas, la capacitación y profesionalización del servicio público en perspectiva de género y de derechos humanos de las mujeres, así como, realizar campañas de prevención en escuelas y la sociedad en general.

**TERCERO :** Se exhorta a la Secretaría de Gobernación del Poder Ejecutivo Federal, en total respeto a sus atribuciones y en el ámbito de sus respectivas competencias, para que informe a esta representación sobre el monitoreo permanentemente que se ha realizado a las medidas impuestas al Gobierno del Estado de México, respecto a la Declaratoria de Alerta de Violencia de Género, la información otorgada a la ciudadanía sobre las acciones realizadas y los resultados obtenidos.

**CUARTO :** Se solicita al Ejecutivo Estatal, implementar programas y partidas especiales en el presente ejercicio presupuestal, para atender la Declaratoria de Alerta de Violencia de Género en los 11 municipios del Estado de México, y ser aplicados de manera general pero no limitativa, en estrategias de prevención, vigilancia y seguridad pública, la generación de redes ciudadanas e interinstitucionales de prevención y atención a la violencia contra las mujeres y niñas, la capacitación y profesionalización del servicio público en perspectiva de género y de derechos humanos de las mujeres, así como, realizar campañas de prevención en escuelas y la sociedad en general.

**QUINTO :** Se solicita a la Junta de Coordinación Política de este Poder Legislativo, para que por conducto de su Presidente, inicie el trámite correspondiente ante el Titular del Poder Ejecutivo Estatal, para que el Secretario General de Gobierno, el Procurador General de Justicia y el Secretario de Seguridad Ciudadana, comparezcan ante esta representación con la finalidad de que informen sobre los avances en las medidas dictadas al Gobierno Estatal, respecto a la Declaratoria de Alerta de Violencia de Género determinada para los municipios de nuestra Entidad.

## **TRANSITORIOS**

**PRIMERO.-** Publíquese el presente acuerdo en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno” del Estado de México.

**SEGUNDO.-** El presente acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno” del Estado de México.

**Dado en el Recinto Oficial del Poder Legislativo, en la Ciudad de Toluca de Lerdo, Capital del Estado de México, a los \_\_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ del año dos mil dieciséis.**

**PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL.** Gracias diputada.

Esta Presidencia consulta a las señoras diputadas y a los señores diputados si desean hacer uso de la palabra.

Se pregunta a la Legislatura si se admite a trámite la proposición de la diputada María Fernanda Rivera Sánchez y solicita a quienes estén por la afirmativa se sirvan levantar la mano.

¿En contra, en abstención?

SECRETARIA DIP. MARÍA PÉREZ LÓPEZ. La admisión a trámite ha sido aprobada por unanimidad de votos.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Gracias Secretaria.

Se turna a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales de Procuración y Administración de Justicia y para la Igualdad de Género para su análisis.

De conformidad con el punto número 6 de la orden del día, la diputada María Mercedes Colín Guadarrama hace uso de la palabra en el marco del “Día Internacional de la Mujer”, en nombre de la “LIX” Legislatura.

Tiene la palabra diputada.

DIP. MARÍA MERCEDES COLÍN GUADARRAMA. Muy buenas noches a todas y a todos ustedes.

Con su venia señor Presidente.

Muy respetadas compañeras y compañeros diputados, amigos de los medios de comunicación.

Es un honor para una servidora dirigirme a todas y a todos ustedes en este día de tan especial relevancia, para todas las mujeres del mundo, pues es una fecha que año con año desde 1975, un significativo número de países han venido conmemorando cada día 8 de marzo el “Día Internacional de la Mujer”.

En esta ocasión quiero enfatizar que no es una costumbre que celebremos, sino que esta conmemoración se lleva a cabo para que las mujeres y los hombres de nuestra sociedad tengan conocimiento que a mediados del siglo antepasado y principios del siglo pasado, diversas organizaciones obreras socialistas de mujeres levantaron la voz por primera vez para hacer un llamado a la comunidad internacional e iniciaron la lucha por los derechos de las mujeres trabajadoras y es por ello que cada año se realiza esta jornada de reivindicación a favor de las mujeres.

Uno de los objetivos más importantes que perseguimos las diputadas y los diputados de la “LIX” Legislatura del Estado de México, es legislar y aprobar leyes a favor de las mujeres, así como armonizarlas. Así también mantener el respeto descenso y preservación de los derechos humanos de las mujeres de nuestra sociedad, a fin de prevenir, atender, sancionar, erradicar y poner fin a la violencia contra las mujeres.

Derribar obstáculos para su acceso a la justicia, abatir la educación sexista, acabar con los esquemas de discriminación laboral, política y permitir el libre ejercicio de sus derechos sexuales y reproductivos.

En esta ocasión quiero señalar que no obstante a los avances que se han alcanzado en México en materia de igualdad de género por parte del Gobierno general y de los gobiernos estatales, es necesario que los gobiernos municipales también tengan una sustantiva participación en el tema.

Pues es ahí en el ámbito municipal en donde también persisten todos los tipos de violencia contra las mujeres.

De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas, el Estado de México, es el tercer Estado en nuestro país con más índices de matrimonio forzado en mujeres menores de edad, en los entornos rurales e indígenas.

El organismo estimó que en México, al menos una de cada cinco mujeres entra en unión conyugal, antes de cumplir 18 años de edad, de acuerdo a la encuesta nacional de la dinámica demográfica.

Es vergonzoso también saber que muchas niñas en los lugares rurales e indígenas aún no asisten a la escuela por el sencillo hecho de ser mujeres.

La violencia sexual, psicológica, física, económica, patrimonial, institucional, siguen afectando la vida de muchas mujeres, en alguna parte de nuestro entorno. En todos los órdenes de gobierno los sistemas de justicia y las leyes en la materia generalmente aún no responden a lo establecido por las recomendaciones internacionales, como la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer “Convención de Belem Do Pará, la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Contra la Mujer, CEDAW 1979 o los resolutivos o recomendaciones derivadas de las 4 conferencias internacionales sobre la mujer: México 1975, Copenhague 1980, Nairobi 1985 y Beijing 1995, a través de las cuales México junto con otros países se comprometió a instrumentar leyes, programas y políticas públicas con perspectiva de género; en materia de igualdad de oportunidades para el desarrollo y bienestar para las mujeres y los hombres en los diversos ámbitos sociales.

En este sentido, algunas de las recomendaciones de instancias nacionales e internacionales en materia de género, atendidas por el Ejecutivo Estatal, giran en torno al cumplimiento de diversas adecuaciones, mismas que como integrantes de esta Legislatura hoy estamos realizando al orden normativo penal a fin de lograr la aplicación de la perspectiva de género en la individualización de las penas, incluyendo la historia de violencia que viven muchas mujeres; la regulación del fraude familiar, como tipo penal independiente, llevar a cabo la reparación del daño en todos los casos de violencia de género, la tipificación de la violencia obstétrica, evitar el matrimonio forzado, la violencia institucional, así como sancionar el incumplimiento de las obligaciones de las y de los servidores públicos en la administración de la justicia entre otros.

En el caso de nuestro país, el Gobierno del Presidente de la República Licenciado Enrique Peña Nieto ha continuado con la voluntad política de aplicar el marco jurídico a favor de las mujeres.

Fundamentado en la Ley General del Acceso de las Mujeres a una vida libre de violencia y la Ley General para la Igualdad entre Mujeres y Hombres y en el Estado el México no es la excepción, pues cuenta con estos dos ordenamientos exclusivos y propios para la Entidad de la aplicación vigente por el Gobierno del Doctor Eruviel Ávila Villegas.

Asimismo, como Estado parte de la Organización de las Naciones Unidas, México y el Estado de México, así como los municipios de nuestra Entidad, abrazamos con beneplácito las disposiciones normativas de carácter internacional que México ha suscrito a través de los convenios internacionales relativas a la preservación y defensa de los derechos humanos de las mujeres en todos los ámbitos y competencias, a fin de dar cumplimiento con dichas normativas, pero más que todo por el bienestar de las mujeres y las niñas mexiquenses.

En este sentido quiero expresar que el Estado de México siempre se ha caracterizado priori a la vanguardia de muchos aspectos a nivel nacional y por eso, lo que concierne al a preservación y defensa de los derechos de las mujeres.

El Ejecutivo Estatal, preocupado por seguir impulsando la defensa de los mismos envió a esta Honorable “LIX” Legislatura, una serie de iniciativas de reformas al Código Penal y al Código de Procedimientos Penales, así como al Código Civil y el Código de Procedimientos Civiles, buscando preponderantemente que la ley beneficié fundamentalmente a las mujeres y a las niñas de esta Entidad.

Por lo cual, el día de hoy, quiero agradecer muy cumplidamente a todas y a todo ustedes compañeras y compañeros diputados, su voluntad política para poder formar parte de esta alianza legislativa.

Cerrando filas, con la aprobación de dichas iniciativas propuestas por el Ejecutivo Estatal, con las que el Estado de México da cumplimiento a las recomendaciones internacionales y que

literalmente vendrán a fortalecer los derechos humanos de las mujeres y de las niñas mexiquenses.

Es tiempo de que las políticas públicas, los programas y los presupuestos con perspectiva de género deban fortalecerse en los tres ámbitos de gobierno.

Pues históricamente las mujeres han sido y siguen siendo las principales víctimas como resultado de la falta de aplicación de un marco jurídico adecuado a la realidad de sus necesidades y han soportado durante siglos la exclusión, la intolerancia, la discriminación basada en el género y la violación de sus derechos fundamentales.

Es cierto, que hemos avanzado en las adecuaciones del marco jurídico que protege a las mujeres, en la instalación de programas de asistencia social en los servicios de mujeres en situación de violencia.

El programa de desarrollo económico y social en su acceso a la participación política, sin embargo, esta fecha es para reflexionar que ha sido sinuoso el camino, que aún falta mucho por hacer, pero es cuestión de un cambio de mentalidad, de actitud y de suma de esfuerzos en donde las diversas instancias de gobierno y la sociedad en general participen en esta compleja labor.

Hoy desde esta tribuna de la “LIX” Legislatura del Estado de México, hago una respetuosa invitación a todas y a todos ustedes para que anteponiendo nuestros intereses continuemos en la suma de esfuerzos privilegiando el trabajo en equipo y hagamos un frente común en beneficio de las mujeres y las niñas, al tiempo que hacemos un respetuoso llamado a los diferentes Poderes Ejecutivo, Judicial, a los Ayuntamientos, a los Organismos Autónomos y Descentralizados y a la Sociedad en General a unirnos y manifestarnos:

**Por el respeto y la igualdad de los derechos de las mujeres y los hombres, por la erradicación de la violencia contra las mujeres!**

**Por el libre acceso de las mujeres a la justicia!**

**Por la eliminación de la discriminación de las mujeres en todos los ámbitos sociales!**

**Por el libre derecho que tienen las mujeres a la justicia por crímenes de lesa humanidad y a la reparación integral!**

**Por la eliminación de la desigualdad y la discriminación laboral!**

**Compañeras y compañeros diputados.**

**Tenemos que cerrar las brechas de la desigualdad de género hasta lograr la igualdad entre mujeres y hombres, y concretar el derecho a una vida libre de violencia, además de consolidar una vida digna y segura para TODAS LAS MUJERES Y LAS NIÑAS MEXIQUENSES.**

Muchísimas gracias.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Se registra lo expresado por la diputada María Mercedes Colín Guadarrama.

En observancia del punto número 7 del orden del día, el diputado Gerardo Pliego Santana, presenta el dictamen formulado a la iniciativa de decreto, por el que se reforma la fracción X del artículo 69 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México y se reforma la fracción X del artículo 13-A del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, presentada por los integrantes de la Comisión Legislativa de Protección Ambiental.

Tiene la palabra diputado.

DIP. GERARDO PLIEGO SANTANA. Muchas gracias diputado Presidente de la Mesa Directiva de la “LIX” Legislatura del Estado Libre y Soberano de México.

Honorable Asamblea, la Presidencia de la Diputación Permanente hizo llegar a la Comisión Legislativa de Protección Ambiental para su estudio y dictamen la iniciativa de decreto por el que se reforma la fracción X del artículo 69 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México y se reforma la fracción X del artículo 13 A del Reglamento

del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, después de haber concluido el estudio de la iniciativa de decreto y suficientemente discutida por los integrantes de la Comisión Legislativa, nos permitimos con fundamento en lo previsto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en relación con lo señalado en los artículos 13 A, 70, 73, 75, 78 y 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, dar cuenta a la Legislatura en el Pleno de siguiente:

#### DICTAMEN

#### ANTECEDENTES

En ejercicio del derecho dispuesto en los artículos 51 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México y para efecto de lo establecido en el artículo 61 fracción III del invocado ordenamiento constitucional, los integrantes de la Comisión Legislativa de Protección Ambiental presentamos la iniciativa de decreto.

La propuesta legislativa tiene por objeto modificar la denominación de la Comisión Legislativa de Protección Ambiental para quedar como comisión legislativa de protección ambiental y cambio climático, haciendo nuestros ajustes, tanto a la Ley Orgánica como al reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

#### RESOLUTIVOS

PRIMERO. Es de aprobarse la iniciativa de decreto por el que se reforma la fracción X del artículo 69 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México y se reforma la fracción X del artículo 13 A del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, conforme al proyecto de decreto correspondiente.

SEGUNDO. Se adjunta el proyecto de decreto para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México a los diez días de los meses de marzo del dos mil dieciséis.

#### ATENTAMENTE

LA COMISIÓN LEGISLATIVA DE PROTECCIÓN AMBIENTAL

PRESIDENTE

DIP. GERARDO PLIEGO SANTANA

SECRETARIO

DIP. TASSIO RAMÍREZ HERNÁNDEZ

PROSECRETARIA

DIP. PATRICIA ELISA DURÁN REVELES

MIEMBROS

DIP. LAURA BARRERA FORTOUL

DIP. PERLA GUADALUPE MONROY  
MIRANDA

DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE

DIP. MARÍA MERCEDES COLÍN  
GUADARRAMA

DIP. RAYMUNDO GARZA VILCHIS

DIP. BERTHA PADILLA CHACÓN

Agradecer a mis compañeros integrantes de la Comisión Legislativa de Protección al Medio Ambiente por el trabajo que realizamos en dicha comisión.

Muchas gracias Presidente.

#### HONORABLE ASAMBLEA

La Presidencia de la Diputación Permanente hizo llegar a la Comisión Legislativa de Protección Ambiental, para su estudio y dictamen, la Iniciativa de Decreto por el que se reforma la fracción X del artículo 69 de la Ley Orgánica de Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de

México y se reforma la fracción X del artículo 13 A del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

Después de haber concluido el estudio de la iniciativa de decreto y suficientemente discutida por los integrantes de la comisión legislativa, nos permitimos, con fundamento en lo previsto en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en relación con lo señalado en los artículos 13 A, 70, 73, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, dar cuenta a la Legislatura en Pleno, del siguiente:

## **D I C T A M E N**

### **ANTECEDENTES**

En ejercicio del derecho dispuesto en los artículos 51, fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y 28 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, y para efecto de lo establecido en el artículo 61 fracción III del invocado ordenamiento constitucional, los integrantes de la Comisión Legislativa de Protección Ambiental, presentaron la iniciativa de decreto.

La propuesta legislativa tiene por objeto modificar la denominación de la Comisión Legislativa de Protección Ambiental para quedar como Comisión Legislativa de Protección Ambiental y Cambio Climático, haciendo los ajustes tanto a la Ley Orgánica como al Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

### **CONSIDERACIONES**

Compete a la Legislatura estudiar y resolver la iniciativa de decreto, de acuerdo con la facultad que le confiere el artículo 61 fracción III de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, para expedir su ley orgánica y todas las normas necesarias para el debido funcionamiento de sus órganos y dependencias.

La iniciativa de decreto deriva de acuerdo emitido por la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión, por el que, exhortó con estricto respeto de su soberanía a los Congresos Locales y a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal a promover, en el caso de no existir, y de resultar necesario, la creación de Comisiones Ordinarias de Cambio Climático y la expedición de legislación en esta materia, a fin de incidir de manera local y regional en la lucha contra el cambio climático y la preparación para enfrentar sus efectos adversos.

Advertimos que el cambio climático implica modificaciones severas en condiciones ambientales, especialmente, en elevación de temperaturas y alteraciones hidrológicas, cuyos efectos generan fenómenos de naturaleza extrema que han afectado la superficie de la tierra y el propio desarrollo de la vida.

Es importante destacar que en gran medida el cambio climático ha sido resultado de la acción humana, pues no sólo deriva de procesos naturales sino de la desmedida explotación de recursos naturales, sobre todo, de los combustibles fósiles.



En este sentido, el cambio climático es identificado con el calentamiento global antropogénico, esto es, el aumento de las temperaturas por acción humana, incluyendo el aumento de gases de efecto invernadero.

Con motivo del cambio climático nos enfrentamos a enormes retos que exigen la participación comprometida de todos para disminuir y detener, los efectos negativos, entre otros, aumento de temperaturas, deshielo, subida del nivel del mar, fenómenos meteorológicos extremos como sequías, inundaciones, horas de calor, avalanchas y huracanes, pérdidas económicas, emigración por erosión e inundaciones, extinción de especies, pérdida de recursos, sobre todo, reducción de la producción de alimentos, generación de enfermedades.

Por ello, creemos indispensable incorporar, desde nuestro ámbito competencial, medidas para enfrentar estos desafíos y coincidimos en que, si bien es cierto, en la Legislatura del Estado de México se cuenta con la Comisión Legislativa de Protección Ambiental, también lo es, que es necesario modificar su denominación y fortalecer sus atribuciones, en concordancia con esta realidad.

Estamos de acuerdo en que la Comisión de Protección Ambiental y Cambio Climático, conozca, entre otros temas, de los relacionados con el cambio climático y de aquellos asuntos que le asigne en la Legislatura, en la Diputación Permanente o en la Junta de Coordinación Política.

Asimismo, que la integración de la Comisión de Protección Ambiental, así como los asuntos que le hayan sido turnados, corresponderán a la Comisión de Protección Ambiental y Cambio Climático.

De igual forma, que en las disposiciones en donde se haga alusión a la Comisión Legislativa de Protección Ambiental, se entenderá que se refiere a la Comisión Legislativa de Protección Ambiental y Cambio Climático.

En atención a las razones expuestas y apreciando que la iniciativa de decreto contemporiza con una realidad que requiere el impulso de nuevas acciones y órganos para enfrentar con éxito el cambio climático, y satisfechos los requisitos legales de fondo y forma, nos permitimos concluir con los siguientes:

## **RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.-** Es de aprobarse la Iniciativa de Decreto por el que se reforma la fracción X del artículo 69 de la Ley Orgánica de Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México y se reforma la fracción X del artículo 13 A del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, conforme al Proyecto de Decreto correspondiente.

**SEGUNDO.-** Se adjunta el proyecto de Decreto para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los diez días del mes de marzo de dos mil dieciséis.

**COMISIÓN LEGISLATIVA DE PROTECCIÓN AMBIENTAL**  
**PRESIDENTE**  
**DIP. GERARDO PLIEGO SANTANA**  
**SECRETARIO** **PROSECRETARIA**

**DIP. TASSIO BENJAMÍN RAMÍREZ  
HERNÁNDEZ**

**DIP. PATRICIA ELISA DURÁN  
REVELES**

**DIP. LAURA BARRERA FORTOUL**

**DIP. PERLA GUADALUPE MONROY  
MIRANDA**

**DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE**

**DIP. MARÍA MERCEDES COLÍN  
GUADARRAMA**

**DIP. RAYMUNDO GARZA VILCHIS**

**DIP. BERTHA PADILLA CHACÓN**

## **DECRETO NÚMERO**

**LA H. "LIX" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Se reforma la fracción X del artículo 69 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, para quedar como sigue:

**ARTÍCULO 69.- ...**

**I. a IX. ...**

**X. Protección Ambiental y Cambio Climático;**

**XI. a XXXIV. ...**

...

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Se reforma el primer párrafo y su inciso g) y se adiciona el inciso h) a la fracción X del artículo 13 A, del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, para quedar como sigue:

**ARTÍCULO 13 A.- ...**

**I. a IX. ...**

**X. La Comisión de Protección Ambiental y Cambio Climático, conocerá de los temas siguientes:**

**a) a f) ...**

**g) Los relacionados con el cambio climático;**

**h) Los asuntos que le asigne la Legislatura, la Diputación Permanente o la Junta de Coordinación Política.**

**XI. a XXXIV. ...**

...

...

...

## **TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno"

**TERCERO.** La integración de la Comisión de Protección Ambiental, así como los asuntos que le hayan sido turnados, corresponderán a la Comisión de Protección Ambiental y Cambio Climático.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los diez días del mes de marzo del año dos mil dieciséis.

### **PRESIDENTE**

**DIP. RAYMUNDO EDGAR  
MARTÍNEZ CARBAJAL**

### **SECRETARIOS**

**DIP. MARCO ANTONIO  
RAMÍREZ RAMÍREZ**

**DIP. MARÍA PÉREZ LÓPEZ**

**DIP. JOSÉ ANTONIO  
LÓPEZ LOZANO**

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Esta Presidencia pide a quienes estén por la aprobatoria del turno a discusión del dictamen se sirvan levantar la mano.

¿En contra, en abstención?

SECRETARIA DIP. MARÍA PÉREZ LÓPEZ. La propuesta ha sido aprobada por unanimidad de votos.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Refiera la Secretaría los antecedentes de la iniciativa por favor.

SECRETARIA DIP. MARÍA PÉREZ LÓPEZ. La iniciativa de decreto fue remitida por los integrantes de la Comisión Legislativa de Protección Ambiental, en ejercicio del derecho dispuesto en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y en la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Esta Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y del proyecto de decreto con que se acompaña y pregunta a las diputadas y a los diputados si quieren hacer uso de la palabra.

Siendo así, desarrollaremos la votación nominal mediante el sistema electrónico, por lo que se pregunta si es de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de decreto y la Presidencia pide a la Secretaría abra el sistema electrónico de votación hasta por un minuto; precisando que si algún integrante de la Legislatura desea separar algún artículo para su discusión particular se sirva indicarlo al registrar su voto.

SECRETARIA DIP. MARÍA PÉREZ LÓPEZ. Ábrase el sistema electrónico de votación hasta por un minuto.

(Votación nominal)

SECRETARIA DIP. MARÍA PÉREZ LÓPEZ. El proyecto de decreto ha sido aprobado en lo general por unanimidad de votos.

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Se tienen por aprobados en lo general el dictamen y el proyecto de decreto. Estimando que no se separaron artículos para su discusión particular, se declara su aprobatoria en lo particular, provea la Secretaría el cumplimiento de la resolución de la Legislatura.

En observancia del punto número 8 del orden del día, el diputado Eduardo Zarzosa Sánchez, dará cuenta del dictamen formulado al punto de acuerdo sobre el exhorto al Ejecutivo Estatal, para integrar el organismo de Inteligencia Sanitaria en el Estado de México, presentada por integrantes de la Comisión legislativa de Desarrollo Agropecuario y Forestal.

DIP. EDUARDO ZARZOSA SÁNCHEZ. Gracias, señor Presidente.

Con el permiso del presidente de la mesa directiva y de los integrantes de la misma, honorable asamblea, medios de comunicación.

Por acuerdo de la Presidencia de la Diputación Permanente, fue remitido a la Comisión Legislativa de Desarrollo Agropecuario y Forestal, para su estudio y dictamen, Punto de Acuerdo sobre el exhorto al Ejecutivo Estatal para integrar el Organismo de Inteligencia Sanitaria en el Estado de México, en atención a la encomienda de la comisión legislativa y después de haber estudiado y discutido ampliamente el punto de acuerdo, nos permitimos con sustento en lo establecido en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en relación con lo dispuesto en los artículos 13 A, 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, emitir el siguiente:

#### DICTAMEN

##### ANTECEDENTES

El punto de acuerdo, motivo del presente dictamen fue presentado al conocimiento y aprobación de la “LIX” Legislatura por integrantes de la Comisión Legislativa de Desarrollo Agropecuario y Forestal, de conformidad con lo señalado en los artículos 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 38 fracción IV de Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, el punto de acuerdo presentado, tiene por objeto exhortar al Ejecutivo Estatal para integrar el Organismo de Inteligencia Sanitaria en el Estado de México.

##### RESOLUTIVOS

PRIMERO. Se exhorta al Ejecutivo Estatal para integrar el Organismo de Inteligencia Sanitaria en el Estado de México.

SEGUNDO. Se adjunta el proyecto de acuerdo para los efectos procedentes.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México a los ocho días del mes de marzo del año dos mil dieciséis.

Por los integrantes de esta Comisión Legislativa:

PRESIDENTE

DIP. EDGAR IGNACIO BELTRÁN GARCÍA

SECRETARIO

DIP. VLADIMIR HERNÁNDEZ VILLEGAS

PROSECRETARIO

DIP. ALBERTO DÍAZ TRUJILLO

MIEMBROS:

DIP. M. ANTHONY DOMÍNGUEZ

DIP. IVETTE TOPETE GARCÍA

VARGAS

DIP. RAFAEL OSORNIO SÁNCHEZ

DIP. NELYDA MOCIÑOS JIMÉNEZ

DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO      DIP. EDUARDO ZARZOSA SÁNCHEZ

Si me lo permiten y en voz de mi Presidente de esta comisión, Edgar Ignacio Beltrán, también quisiera agradecer a todos los diputados, tanto miembros de esta comisión como los diputados asociados el trabajo realizado en esta comisión para poder lograr este punto de acuerdo.

Es cuanto, señor Presidente.

## **HONORABLE ASAMBLEA**

Por acuerdo de la Presidencia de la Diputación Permanente fue remitido a la Comisión Legislativa de Desarrollo Agropecuario y Forestal para su estudio y dictamen Punto de Acuerdo sobre exhorto al Ejecutivo Estatal para integrar el Organismo de Inteligencia Sanitaria en el Estado de México.

En atención a la encomienda de la comisión legislativa y después de haber estudiado y discutido ampliamente el punto de acuerdo, nos permitimos, con sustento en lo establecido en los artículos 68, 70, 72 y 82 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en relación con lo dispuesto en los artículos 13 A, 70, 73, 75, 78, 79 y 80 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, emitir el siguiente:

## **D I C T A M E N**

### **ANTECEDENTES**

El Punto de Acuerdo motivo del presente dictamen fue presentado al conocimiento y aprobación de la LIX Legislatura, por integrantes de la Comisión Legislativa de Desarrollo Agropecuario y Forestal, de conformidad con lo señalado en los artículos 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 38 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

El Punto de Acuerdo presentado tiene por objeto exhortar al Ejecutivo Estatal para integrar el Organismo de Inteligencia Sanitaria en el Estado de México.

### **CONSIDERACIONES**

De acuerdo con lo previsto en los artículos 57 y 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como 38 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, compete a la Legislatura el conocimiento y resolución del Punto de Acuerdo.

Estamos de acuerdo en la formulación del exhorto que plantea el Punto de Acuerdo para crear el Organismo de Inteligencia Sanitaria, pues es importante favorecer todas las acciones encaminadas a combatir plagas y enfermedades que resulten de productos agrícolas y ganaderos, que se dan en el Estado o vengan de otras partes, pues ello afecta al propio desarrollo agropecuario y forestal.

Al crearse el Organismo de Inteligencia Sanitaria se permitirá contar con una instancia de apoyo técnico que evalúe y monitoree eventos sanitarios y climatológicos, en coordinación con el Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Alimentaria, y desde luego con la

colaboración y participación de las distintas dependencias del Estado de México y Municipios, así como de los sectores de la producción.

Es pertinente contar con un Organismo que, con oportunidad, alerte y motive medidas para erradicar plagas o enfermedades emergentes o reemergentes, con lo que se protege la salud y se favorece la economía en la agricultura, ganadería y acuicultura.

Sin duda, al tener datos precisos y un seguimiento de plagas o enfermedades se podrá actuar con inmediatez para su combate y erradicación.

Es indispensable conocer qué tipo de plagas o enfermedades afectan al campo y sus productos y, en consecuencia, a la producción que sustenta la alimentación del Estado, la nación y otras latitudes. Desde luego, esto también coadyuvará en atención de los riesgos en materia de producción y facilitará una mayor competencia de productos alimentarios del campo del Estado de México.

De igual forma, resulta indispensable capacitar a productores agrícolas y ganaderos, para fortalecer la competitividad nacional e internacional y, en este sentido, el organismo coadyuvaría con tales propósitos.

Advertimos conveniente, que tenga, entre otras funciones, las siguientes: Desarrollar un Banco de Datos que integre el tipo de plagas y enfermedades que afecten la producción agrícola y ganadera en nuestra entidad, en el país y en el extranjero; identificar su periodicidad de estas plagas y enfermedades, lugares de mayor propagación y las condiciones que las detonan; realizar los mapas de identificación de plagas y enfermedades que ponen en riesgo la producción agrícola y ganadera; verificar y difundir los pronósticos climatológicos que amenazan la producción agrícola y ganadera de cada una de las regiones de nuestra entidad; monitorear el flujo de productos agrícolas y ganaderos en nuestro Estado, de forma especial aquellos que ingresen de otra entidad y del extranjero; emitir y difundir oportunamente las alertas para prevención de plagas, enfermedades y condiciones climáticas que amenacen y pongan en riesgo la producción agrícola y ganadera de nuestro Estado, con la finalidad de que los productores tomen las medidas de prevención más eficaces para evitar la pérdida de su producción y con ello evitar pérdidas económicas en el sector; programar y ejecutar un programa de capacitación a productores agrícolas y ganaderos de nuestra entidad, precisamente para desarrollar acciones preventivas y correctivas en el control de plagas, enfermedades, y condiciones climáticas, a efecto de disminuir considerablemente los riesgos que afectan a este importante sector; propiciar la competitividad nacional e internacional de los productos agrícolas y ganaderos, mediante la gestión de la información de este organismo de inteligencia y coadyuvar con las instituciones estatales, nacionales e internacionales con información necesaria para resguardar la seguridad nacional en materia de alimentación.

Al reconocer los beneficios que la creación del organismo genera en el campo mexiquense, en la producción agropecuaria de la entidad, de la nación y de otros países y satisfechos los requisitos legales de fondo y forma, nos permitimos concluir con los siguientes:

## **RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.-** Se exhorta al Ejecutivo Estatal para integrar el Organismo de Inteligencia Sanitaria en el Estado de México.



PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. La Presidencia abre la discusión en lo general del dictamen y del proyecto de acuerdo que se acompaña y pregunta a las diputadas y los diputados, si desean hacer uso de la palabra.

La Presidencia pregunta a los integrantes de la legislatura, si es de aprobarse en lo general el dictamen y el proyecto de decreto y solicito a quienes estén por la afirmativa se sirvan levantar la mano, precisando que si algún diputado o diputada desea separar algún artículo para su discusión en lo particular, se sirvan expresarlo. ¿En contra, en abstención?

SECRETARIO DIP. MARCO ANTONIO RAMÍREZ RAMÍREZ. El dictamen y proyecto de acuerdo ha sido aprobado en lo general por unanimidad votos.

PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Se acuerda la aprobación en lo general del dictamen y del proyecto de acuerdo, estimando que no se separaron artículos para su discusión particular, se declara su aprobatoria en lo particular, sírvase la Secretaría expedir el acuerdo correspondiente y provea su cumplimiento.

Con sustento en el punto número 9 del orden del día, tiene el uso de la palabra la diputada Juana Bonilla Jaime, quien dará lectura a la Iniciativa de Decreto por el que se adiciona el inciso q) a la fracción I del artículo 3.61 del Código Administrativo del Estado de México y declara el siete de diciembre de cada año, como día conmemorativo del “Policía Mexiquense”, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

Adelante diputada.

DIP. JUANA BONILLA JAIME. Con su venia señor Presidente.

Toluca de Lerdo, México, 10 de febrero del 2016.

DIPUTADO SECRETARIO DE LA  
DIPUTACIÓN PERMANENTE DE LA  
H. “LIX” LEGISLATURA DEL  
ESTADO DE MÉXICO.  
PRESENTE.

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51 fracción I y 77 fracción V de la Constitución política del Estado Libre y Soberano de México, me permito someter a la consideración de esta Honorable Legislatura, por el digno conducto usted Iniciativa de Decreto por el que se adiciona el inciso q) a la fracción I del artículo 3.61 del Código Administrativo del Estado de México y se declara el siete de diciembre de cada año, como día conmemorativo del “Policía Mexiquense”, la cual tiene sustento en la siguiente:

#### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El Código Administrativo del Estado de México y el Reglamento de Mérito Civil del Estado de México, establece en las bases que regulan los reconocimientos públicos que haga el gobierno de la entidad a las personas que individual o colectivamente, consideradas por su conducta, actos u obras lo merezcan.

De igual forma, la Ley de Seguridad del Estado de México establece que con el objeto de garantizar el cumplimiento de los principios constitucionales de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos, los integrantes de las instituciones de seguridad pública tendrán derecho, entre otras cosas, a ascensos, condecoraciones, estímulos, recompensas y distinciones a que se hayan hecho merecedores.

En ese orden el régimen de estímulos se considera como el mecanismo por el cual las instituciones policiales reconocen a sus integrantes por actos de servicios meritorios o por su trayectoria ejemplar, con objeto de fomentar la calidad y efectividad en el desempeño del servicio, como promoción y desarrollo de los integrantes de las instituciones de seguridad pública.

El Ejecutivo del Estado a mi cargo, reconoce a quienes constituyen ejemplos inspiradores por su amor a la entidad mexiquense, su interés a las causas de los demás, su contribución al



mejoramiento de nuestras condiciones de vida o su esfuerzo personal que demuestre tenacidad, superación constante y desarrollo.

Con base en lo anterior, resulta pertinente adicionar el inciso q) a la fracción I del artículo 3.61 del Código Administrativo del Estado de México y declarar el 7 de diciembre de cada año como día conmemorativo del policía mexiquense, para reconocer la actuación, capacidades, desempeño y profesionalismo de los elementos de las instituciones de seguridad pública del Estado de México, por su distinguido cumplimiento en la materia.

En estricta observancia a los artículos 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 7 de Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, este ordenamiento jurídico se encuentra debidamente refrendado por el Secretario General de Gobierno José S. Manzur Quiroga.

Por lo anteriormente expuesto, someto a consideración de esa soberanía popular la presente iniciativa de decreto para que de estimarlo procedente, se apruebe en sus términos.

Reitero a usted la seguridad de mi atenta y distinguida consideración.

GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL  
ESTADO DE MÉXICO

DR. ERUVIEL ÁVILA VILLEGAS

(Rúbrica)

SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO  
JOSÉ S. MANZUR QUIROGA.

(Rúbrica)

Es cuanto, señor Presidente.

**DECRETO NÚMERO  
LA H. "LIX" LEGISLATURA  
DEL ESTADO DE MÉXICO  
DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO.** Se adiciona el inciso q), a la fracción I del artículo 3.61 del Código Administrativo del Estado de México, para quedar como sigue:

**Artículo 3.61. ...**

**I. ...**

**a) a la p).**

**q).** A los integrantes con funciones operativas de las instituciones de seguridad pública del Estado de México "**POLICÍA MEXIQUENSE DEL AÑO**".

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Se declara el siete de diciembre de cada año como el día conmemorativo del "**POLICÍA MEXIQUENSE**".

**ARTÍCULO TERCERO.** Se deberá incluir en el calendario cívico estatal el siete de diciembre de cada año como el día conmemorativo del "**POLICÍA MEXIQUENSE**".

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** Publíquese el presente Decreto en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

**TERCERO.** Se derogan las disposiciones de igual o menor jerarquía que se opongan a lo establecido en el presente Decreto.

**CUARTO.** El Titular del Poder Ejecutivo realizará las modificaciones a las disposiciones reglamentarias dentro de los treinta días siguientes a la entrada en vigor del presente Decreto.

Lo tendrá por entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los                      días del mes de                      del año dos mil dieciséis

**PRESIDENTE. DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL.** Gracias, diputada.

Se registra la iniciativa y se remite a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Seguridad Pública, para su estudio y dictamen.

En atención al punto número 10 del orden del día, hace uso de la palabra la diputada Laura Barrera Fortoul, para dar lectura de la Iniciativa de Decreto por la que se autoriza al H. Ayuntamiento de Coacalco de Berriozábal, México a desincorporar y donar un predio de su propiedad a favor del Poder Judicial del Estado de México, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

Adelante diputada.

**DIP. LAURA BARRERA FORTOUL.** Gracias señor Presidente.

Con su permiso compañeras, compañeros diputados,

**DIPUTADO SECRETARIO DE LA  
DIPUTACIÓN PERMANENTE DE LA  
H. "LIX" LEGISLATURA DEL  
ESTADO DE MÉXICO.  
PRESENTE.**

En ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 51 fracción I y 77 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se somete a la consideración de esa honorable legislatura, por el digno conducto de usted, Iniciativa de Decreto por la que se autoriza al H. Ayuntamiento de Coacalco de Berriozábal, México, a desincorporar y donar un predio de su propiedad a favor del Poder Judicial del Estado de México, conforme a lo siguiente:

#### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Una sociedad protegida es aquella en la cual todos sus miembros, sin importar su género, edad, nacionalidad, origen, religión, lengua, o cualquier otra característica tienen derecho a la seguridad y a un acceso equitativo y a una justicia imparcial.

El derecho a la seguridad y a la justicia, se fundamenta en su concepción más básica en la protección de la persona en contra de actos lascivos de otros individuos.

La sociedad mexiquense demanda hoy más que nunca en el ejercicio legítimo del derecho de acceso a la justicia una tutela judicial efectiva y el irrestricto respeto a la norma jurídica, funciones constitucionales que le competen al Poder Judicial del Estado de México encargado de impartir justicia, interpretar y aplicar correctamente la norma jurídica, preservar el estado de derecho y garantizar así la tutela jurídica a favor del individuo, en estricto apego a los principios de objetividad, imparcialidad e independencia.

Es por ello que el Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Consejo de la Judicatura del Estado de México, con el propósito de regularizar la situación jurídica de los bienes inmuebles que integran el patrimonio del poder judicial del Estado de México, solicitó al ayuntamiento de Coacalco de Berriozábal, México la donación del inmueble ubicado en la esquina de la calle Bosques de Moctezuma y calle Bosques de Contreras, fraccionamiento Bosques Del Valle, segunda sección, carretera Coacalco-Tultepec, el cual se ocupa como residencia de los juzgados de Coacalco de Berriozábal, México.

En este contexto el ayuntamiento de Coacalco de Berriozábal, México, es propietario del inmueble ubicado en la esquina de la calle Bosques de Moctezuma y calle Bosques de Contreras, Fraccionamiento Bosques Del Valle Segunda Sección, carretera Coacalco-Tultepec de esa municipalidad, con una superficie de 1,376.90 metros cuadrados y cuenta con las medidas y colindancias siguientes:

Al norte 54.26 metros con calle Boulevard Bosques de Contreras.

Al sur 24.41 metros con calle Bosque de Moctezuma.

Al oriente 35.90 metros con lotes 20 y 21 de la manzana 69.

Al sur poniente 45.90 metros con carretera Coacalco-Tultepec.

La propiedad de predio de referencia se acredita con el instrumento 2,378 volumen 52 especial, de 27 de abril del 2001, pasado ante la fe del licenciado Gabriel Luis Ezeta Morales, Notario Público número 44 de Tlalnepantla de Baz, Estado de México, e inscrito en el entonces Registro Público de la Propiedad, ahora Instituto de la Función Registral del Estado de México, bajo la partida 1002-1013 volumen 1,562, Libro Primero, Sección Primera de 26 de septiembre de 2001.

El honorable ayuntamiento de Coacalco de Berriozábal, México consciente de la necesidad que su comunidad cuente con tribunales y tenga acceso a una justicia de calidad pronta, completa e imparcial donde las personas puedan depositar sus demandas, estimando como prioridad fomentar las acciones para incrementar la infraestructura que permita brindar una mayor calidad en la presentación de dicho servicio, en sesión de cabildo de 30 de octubre de 2014, autorizó solicitar a la honorable legislatura del Estado, la desincorporación y posterior donación del inmueble ubicado en la esquina de la calle Bosques de Moctezuma y calle Bosques de Contreras, Fraccionamiento Bosques Del Valle, Segunda Sección, carretera Coacalco-Tultepec, con una superficie de 1,376.90 metros cuadrados a favor del Poder Judicial del Estado de México.

Es importante señalar que por oficios 401.B (10)77.20151199, 401.B(4)77.2015/209 del 26 de enero de 2015, expedidos por el delegado del Centro INAH del Estado de México, se hace constar que el inmueble objeto de la donación no cuenta con valor artístico, arqueológico, ni histórico.

Por lo anterior, el honorable ayuntamiento de Coacalco de Berriozábal, México a través de la Presidencia Municipal, se ha dirigido al ejecutivo del Estado de México a mi cargo, para que sea el conducto ante esta honorable Legislatura, para presentar la iniciativa de decreto respectiva.

En estricta observancia a los artículos 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 7 de Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, este instrumento se encuentra debidamente refrendado por José Sergio Manzur Quiroga, Secretario General de Gobierno del Estado de México.

Por lo expuesto se somete a la consideración de este honorable cuerpo legislativo la presente iniciativa para que de estimarse procedente, se apruebe en sus términos.

Reitero a usted las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL  
ESTADO DE MÉXICO  
DR. ERUVIEL ÁVILA VILLEGAS



Con sujeción al punto número 11 del orden del día, se concede el uso de la palabra al diputado Jesús Sánchez Isidoro quien en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, presenta Iniciativa con Proyecto de Decreto que reforma diversas disposiciones del Código Administrativo del Estado de México, con la intención de establecer unidades de hemodiálisis en los hospitales pertenecientes al ISEM, que proporcionen hemodiálisis a pacientes que requieran este servicio y se capacite a un familiar para practicar la hemodiálisis domiciliaria. Propone establecer unidades de hemodiálisis en todos los hospitales pertenecientes al ISEM para proporcionar servicio de hemodiálisis y la capacitación a sus familiares para practicar la hemodiálisis domiciliaria.

Adelante, por favor diputado.

DIP. JESÚS SÁNCHEZ ISIDORO. Con su venia señor diputado Presidente Raymundo Edgar Martínez Carbajal, integrantes de la mesa directiva, las diputadas y diputados de la “LIX” Legislatura del Estado Libre y Soberano de México, medios de comunicación, las señoras y señores que nos acompañan.

En ejercicio de las facultades que me confieren lo dispuesto por los artículos 57 y 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 38 fracción IV de Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, y 72 del Reglamento, el que suscribe diputado Jesús Sánchez Isidoro, en representación del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática someto a consideración de esta honorable asamblea la siguiente Iniciativa con Proyecto de Decreto que reforma el artículo 2.16 del libro segundo, título tercero, capítulo primero del Código Administrativo del Estado de México en su fracción XV, con la intención de establecer unidades de hemodiálisis en los hospitales pertenecientes al ISEM, que proporcionen hemodiálisis a pacientes que requieran este servicio y capacite a un familiar para practicar la hemodiálisis domiciliaria, bajo la siguiente:

#### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Quiero comentarles señores diputados, quiero dar inicio para plantearles en que consiste el tema de la insuficiencia renal, para comentarles de forma lo más clara y explícita posible, la insuficiencia renal es, al final de cuentas, que deja de funcionar, precisamente, el riñón en donde parte fundamental significa filtrar, limpiar, desintoxicar, la sangre del individuo.

Quiero decirles que hay varias causas que generan el tema de insuficiencia renal, entre ellas, pacientes que tienen diabetes, hipertensión, enfermedades crónicas degenerativas también como pacientes que tienen enfermedad autoinmune, pero también les debo de decir que es en pacientes que tienen obesidad, y esto va tomado de la mano cuando hemos planteado aquí en esta legislatura, algunos temas cuando autorizamos como legislatura, el tema de obesidad y esto nos va ayudar para tener mejor calidad de vida para los mexicanos.

Quiero decirles y quiero darles algunos datos para mí muy importantes, en donde el INEGI en 2012 refiere que el Estado de México es donde hay más incidencia en el tema de pacientes que tienen insuficiencia renal, seguido está la ciudad de México, después Jalisco, Puebla, Veracruz y que hemos escuchado últimamente, en Veracruz se ha generado el tema de insuficiencia renal y ha incrementado muchísimo el gasto que se le ha dado a esos estados.

Decirles también, que en todo el país hay alrededor de ocho a nueve millones de pacientes con insuficiencia renal, de los cuales aproximadamente entre 100 y 130 mil de ellos, ya requiere de hacerles diálisis o hemodiálisis. Coméntales que efectivamente en nuestro país, solamente hay especialistas nefrólogos solamente 700 en todo el país, que si se ha generado una mejor calidad de vida y por ello la sociedad, los seres vivos en nuestro país han estado llegando a edades más avanzadas y esto genera también efectos secundarios, donde tenemos, en este caso, la insuficiencia renal.

Decirles que el seguro popular cubre 285 tipos de cirugía, 1,534 enfermedades, pero no cubre el tema de enfermedades renales, entre ellas, la diálisis, la hemodiálisis, y cirugías

pertenecientes a trasplante renal, decirles que hemodiálisis como tal es un aparato, es una unidad en donde el paciente se debe de conectar pero que ello nos ayuda y funciona como un riñón artificial, un riñón externo, en donde nos ayuda a depurar, a desintoxicarnos, pero sobre todo a regular precisamente el sodio, el cloro, el potasio y algunos otros electrolitos que están dentro de nuestro cuerpo.

Un ejemplo claro después de que tenemos esta enfermedad, no solamente es tener el problema del riñón, simplemente el hecho de que tengamos el potación elevado genera una cardiopatía y esto a final de cuentas llega a un infarto y les podría yo dar más ejemplos, entre ellos debo de decirles que para poder realizar el tema de diálisis o hemodiálisis más bien, se debe de abrir un puerto entre los vasos sanguíneos para que podamos conectar precisamente al paciente y decirles también que no es nada sencillo, un paciente que tiene ya problema de insuficiencia renal, para empezar deja de trabajar ya no tiene recurso, segundo debo de decirles que un paciente que se dializa requiere por lo menos entre dos y tres ocasiones estarse haciendo la hemodiálisis por semana.

Y si hablamos en dinero o en costo como tal, un tratamiento o una sesión de hemodiálisis, tiene un costo aproximado ente 2 mil y 3 mil pesos, por lo tanto esta enfermedad se le ha considerado como una enfermedad de los ricos, pero a final de cuentas no es un tema meramente de los ricos, es un tema donde se requerirían por lo menos entre 250 y 300 mil pesos anuales, para estar haciendo precisamente este tratamiento, yo sé que el Gobierno del Estado, la Secretaría de Salud ha estado haciendo un extraordinario esfuerzo en donde me queda bien claro que ya hay unidades en donde se están estableciendo unidades de hemodiálisis en nuestro Estado, entre ellos quiero comentar el Centro Medico Adolfo López Mateos, que se encuentra en Toluca, Gustavo Baz en Nezahualcóyotl, José María Rodríguez en Ecatepec, Maximiliano Ruiz en Naucalpan, el Hospital General de Tenancingo, hace dos años aproximadamente se inaugura el Hospital Guadalupe Victoria en Texcoco, en donde se proporcionan precisamente diez unidades de hemodiálisis.

Pero que al final de cuentas no ha generado la expectativa que tenemos como necesidad en nuestro Estado, me queda bien claro que va en camino y se están proyectando algunas más en total deben de ser 11, entre Ixtapaluca, Atlacomulco, Valle de Bravo, Cuautitlán y Amecameca, que es lo que les quiero pedir a todos los diputados, que en verdad podamos aprobar esta Ley o iniciativa de Ley, con la finalidad de poderle ayudar a una población la que menos tiene y por eso le pido a todos los Legisladores y en especial agradecerle a mi Grupo Parlamentario que solicitamos su voto para en pro de esta iniciativa para instalación de unidades de hemodiálisis, en cada Hospital del Sector Salud mexiquense y que sea impartida la capacitación a un familiar efecto de practicar hemodiálisis domiciliaria.

Con esta propuesta el Grupo Parlamentario del PRD da muestra de prioridad la atención a los grupos vulnerables y que nuestra propuesta busque hacer útiles en beneficio a los mexiquenses que más lo necesitan.

Por parte del Grupo Parlamentario, diputado Víctor Manuel Bautista López, diputada Martha Angélica Bernardino Rojas, diputada Juana Bonilla Jaime, diputada Aracely Casasola Salazar, diputado Eliazar Centeno Ortiz, diputado José Antonio López Lozano, diputada Yomali Mondragón Arredondo, diputado Javier Salinas Narváez, diputado Arturo Piña García, diputado Juan Manuel Zepeda Hernández, diputada Bertha Padilla Chacón y su servidor diputado Jesús Sánchez Isidoro, muchísimas gracias.

Toluca, México a 10 de Marzo de 2016.

**CC. DIPUTADOS SECRETARIOS DE LA MESA DIRECTIVA**

**DE LA H. LIX LEGISLATURA DEL ESTADO LIBRE  
Y SOBERANO DE MÉXICO  
P R E S E N T E S**

En ejercicio de las facultades que me confieren, lo dispuesto por los artículos 57 y 61, fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 38 fracción IV, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo; y 72 de su Reglamento, el que suscribe, **Dip. Jesús Sánchez Isidoro**, en representación del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, someto a consideración de esta Honorable Asamblea la siguiente Iniciativa, con proyecto de decreto, que reforma el artículo 2.16 del libro segundo, título tercero, capítulo primero del Código Administrativo del Estado de México en su fracción XV, con la intención de establecer unidades de hemodiálisis en los hospitales pertenecientes al ISEM que proporcione hemodiálisis a pacientes que requieran este servicio y se capacite a un familiar para practicar la hemodiálisis domiciliaria, bajo la siguiente

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

En el estado de México, la insuficiencia renal es cada vez más recurrente en las y los mexiquenses de cualquier edad, La **hemodiálisis** es una terapia de sustitución renal, que tiene como finalidad suplir parcialmente la función de los riñones. Consiste en extraer la sangre del organismo a través de un acceso vascular y llevarla a un dializador o filtro de doble compartimiento, en el cual la sangre pasa por el interior de los capilares en un sentido, y el líquido de diálisis circula en sentido contrario bañando dichos capilares, así, ambos líquidos quedan separados por una membrana semipermeable. Este método consigue la circulación de agua y solutos entre la sangre y el baño para, entre otros fines, disminuir los niveles en sangre de sustancias tóxicas cuando están en exceso y que elimina el riñón sano, por ejemplo el potasio y la urea.

La hemodiálisis principalmente se practica en instalaciones hospitalarias, estando presente personal sanitario con titulación específica. Aunque es menos frecuente, la diálisis también se puede hacer en casa del paciente como hemodiálisis domiciliaria. En este caso se entrena a una persona para que ayude al paciente, la cual puede durar varias semanas, en general, los tratamientos de hemodiálisis duran unas cuatro horas, y se realizan tres veces por semana.

A nivel mundial la Enfermedad Renal Crónica está considerada como enfermedad catastrófica. Así como también es “silenciosa”, ya que no se detecta fácilmente pues los síntomas no son evidentes; las causas más frecuentes de la ERC son: Diabetes Mellitus, Hipertensión arterial, Nefritis, Estrés, Inadecuada alimentación, obesidad, factores hereditarios, entre otros.

En México, más de 100 mil personas requieren de hemodiálisis, cada hemodiálisis oscila entre mil y mil 500 pesos, y cada una está prescrita tres o cuatro veces a la semana, gasto que realiza el paciente de manera directa, afectándolo en su situación financiera y la de su familia de manera grave ya que en un año llegan a gastar más de 200 mil pesos y si tomamos en consideración que en la mayoría de los casos el paciente no cuenta con una fuente de ingresos la situación se vierte más grave.

En los hospitales del Sector Salud mexiquense existe una red de 11 unidades de hemodiálisis, en las cuales se atienden tan solo a 539 pacientes en promedio por mes, cuando la demanda es

superior a los 10 mil pacientes; orillando a las personas a buscar una atención en hospitales privados.

Sabemos que el esfuerzo que se ha realizado es grande pero lamentablemente es insuficiente para poder cubrir con la gran demanda que existe en nuestro querido estado.

Asegurar que todas las políticas de desarrollo, incluidas las relativas a la salud, contemplen la protección más amplia a quienes sufren estas enfermedades, es tarea fundamental de nosotros como legisladores, asegurando que los Mexiquenses que padecen esta condición, puedan llevar una vida saludable, independiente y participar de forma activa en el desarrollo de su enfermedad.

Es por ello que mi Grupo parlamentario solicita su voto en pro de la instalación de unidades de hemodiálisis en cada hospital del sector salud mexiquense y que sea impartida capacitación a un familiar a efecto de practicar hemodiálisis domiciliaria.

Con esta propuesta, el Grupo Parlamentario del PRD da una muestra más de que es prioridad la atención de los grupos vulnerables y que nuestras propuestas buscan ser útiles en beneficio de los mexiquenses que más lo necesitan.

#### **ATENTAMENTE**

#### **GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA**

**Dip. Jesús Sánchez Isidoro**

**Dip. Víctor Manuel Bautista López**

**Dip. Martha Angélica Bernardino Rojas**

**Dip. Juana Bonilla Jaime**

**Dip. Araceli Casasola Salazar**

**Dip. J. Eleazar Centeno Ortiz**

**Dip. José Antonio López Lozano**

**Dip. Yomali Mondragón Arredondo**

**Dip. Bertha Padilla Chacón Hernández**

**Dip. Javier Salinas Narváez**

**Dip. Arturo Piña García**

**Dip. Juan Manuel Zepeda Hernández**

#### **DECRETO NÚMERO**

#### **LA H. "LIX" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO**

#### **DECRETA:**

**Se reforma y adiciona el artículo 2.16 libro segundo, título tercero, capítulo primero del Código Administrativo del Estado de México en su fracción XV, para quedar como sigue:**

Artículo 2.16.- Los servicios de salud que presta el Estado en materia de salubridad general son:

....

XV. Asistencia social e instalación de una unidades de hemodiálisis en los hospitales pertenecientes al ISEM y se capacite a un familiar para practicar hemodiálisis domiciliaria.

#### **TRANSITORIOS**



**PRIMERO.** Publíquese el presente Decreto en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

**TERCERO.** La Secretaria de Finanzas llevará a cabo las reservas presupuestales necesarias, a fin de dar cumplimiento al presente decreto.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México a los \_\_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ del año dos mil dieciséis.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Se registra la iniciativa y se remite a las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Salud, Asistencia y Bienestar Social para su estudio.

En cuanto al punto número 12 del orden del día el diputado Anuar Roberto Azar Figueroa, presenta en nombre del Grupo Parlamentario de Partido Acción Nacional, iniciativa de decreto que reforma el párrafo XV y se adicionan los párrafos XVI, XVIII y XIX del artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en materia de libertad de prensa, adelante diputado por favor.

DIP. ANUAR ROBERTO AZAR FIGUEROA. Con el permiso de la mesa directiva, honorable asamblea, medios de comunicación presentes en esta sesión, a nombre del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional y a nombre propio.

Con fundamento en los artículos 51, fracción II y 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como 28, fracción I y 81, fracción I; III y III de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y 68 de sus reglamento, someto a consideración de esta honorable asamblea la iniciativa con proyecto de decreto que reforma el artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, con sustento en la siguiente motivación.

El derecho a la libertad de expresión constituye un pilar fundamental para la vigencia de una sociedad abierta, plural y democrática, los principales instrumentos internacionales de Derechos Humanos que han sido ratificados por México, consagran dicha libertad y son varios los organismos internacionales que a nivel mundial y regional se ocupan de supervisar y evaluar su cumplimiento, los desafíos que enfrenta México en materia de Libertad de Expresión, llevo a cabo la organización de Naciones Unidas y a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos a analizar la compleja situación de nuestro país, razón por la cual el Relator Especial de las Naciones Unidas Para la Libertad de Opinión y Expresión, el señor Frank La Rue y la Relatora Especial Para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de los Derechos Humanos, Catalina Botero, en una visita conjunta México emitieron un informe de misión y generaron diversas recomendaciones al Estado mexicano, a partir de la situación que valoraron en cada una de las entidades federativas.

El diagnostico que se ha obtenido de nuestro país, es que el goce pleno del derecho de la libertad de expresión enfrenta graves y diversos obstáculos, siendo los principales los asesinatos de periodistas y otros gravísimos actos de violencia contra quienes difunden información, ideas y opiniones y la impunidad generalizada en todos estos casos, así como la vigencia de la legislación que permite aplicar sanciones penales por el ejercicio de la libertad de expresión, tanto a nivel federal, como en un número importante de entidades federativas, de manera reciente y muy lamentablemente ha sido de todos conocido el caso de la periodista, Anabel Flores Salazar, secuestrada el 8 de febrero en el Estado de Veracruz por un comando armado y encontrada muerta con huellas de tortura al día siguiente.

Ello ha colmado al gremio periodístico y ha puesto claramente en evidencia de que a pesar de los derechos y mecanismos de protección constitucionales y las leyes generales, las entidades federativas requieren de marcos legales para la libertad de expresión, la libertad de expresión y el derecho a la información, uno consecutivo del otro, son derechos centrales en un Estado democrático y constitucional, pues aseguran a las personas espacios esenciales para el despliegue de su autonomía, al tiempo que constituyen piezas básicas para el adecuado funcionamiento de toda democracia respectiva, en este sentido resulta fundamental garantizar la manifestación de estos derechos, que son el derecho a atraerse de información, el derecho a informar y el derecho a ser informado, pues el derecho a la libertad de expresión el que permite defender a los otros derechos, reconoce a los ciudadanos utilizar su libertad, para defender sus derechos, para comunicarse, para dialogar y tratar de entenderse, para tratar de manera colectiva los abusos y la injusticia.

En México, a partir del 11 de junio de 2013, se encuentran vigentes instrumentos constitucionales para garantizar el acceso a la información y la libertad de prensa desde un enfoque de transparencia, estas formas han tenido un impacto en los artículos 6 y 7 de la Carta Magna, el primero referente al acceso a la información y el segundo en materia de libertad de prensa, sin embargo, estos no tienen correspondencia en el Estado de México, pues desde la vigencia de estos derechos a nivel federal la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, ha dejado de considerarlos, esta falta de regulación ha generado una preocupación emergente de los organismos internacionales por la tendencia restringida a los ciudadanos al derecho de atraerse la información, el derecho informar y el derecho a ser informado, ante esto, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos ha recomendado la revisión de la legislación en una forma abierta y democrática, a fin de que las garantías consagradas en los artículos 6 y 7, tengan vigencia efectiva con el derecho a la libertad de pensamiento y expresión, consagrados por la Convención Americana de los Derechos Humanos.

La pluralidad de la información, implica la existencia de diversos medios de comunicación, como referencia según datos del padrón nacional de medios impresos en la Secretaría de Gobernación, en el Estado de México existen 122 medios impresos y solamente la Asociación de Periodistas del Valle de Toluca, a través de su página de internet muestra un padrón de 82 periodistas de la región del Valle de Toluca, esto cobra relevancia en la importancia del ejercicio profesional de las y los periodistas, como actores principales del derecho a la libertad de expresión y la obligación de garantizar el ejercicio libre y seguro de su profesión, es innegable la dolorosa realidad del Estado de México, en cuanto a la situación crítica de violencia e inseguridad, el pleno goce la libertad de expresión y opinión, sea visto fuertemente comprometido en este contexto de acuerdo con el último informe estadístico de la Fiscalía Especial Para la Atención de Delitos Cometidos Contra la Libertad de Expresión de la Procuraduría General de la República.

El Estado de México es la segunda entidad en la región del centro con mayor registro de homicidios a periodistas de julio de 2010 al 31 de enero del 2015, los datos anteriores en conjunto con la falta de una regulación adecuada de libertad de prensa, como derecho, hace que los periodistas opten por la auto censura ante los ataques de funcionarios gubernamentales o grupos delictivos, lo cual impide o paralice el acceso a la información y constituye un pendiente legal de tutela de libre ejercicio de su profesión y de la sociedad que merece ser informada, la Alta Comisionada de las Naciones Unidas Para los Derechos Humanos, Sra. Navanethem Pillay ha sostenido enfáticamente que el Estado debe hacer más para salvaguardar la libertad de expresión, no solamente permitiendo la pluralidad de perspectivas y medios para difusión de información, sino también asegurando que aquellos ejercen la labor informativa puedan realizar sus actividades sin tener que pagar un alto costo, que en algunas ocasiones hasta con su vida.

Por lo anterior, mediante la iniciativa que ahora presento se armoniza la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, con las reformas de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y se fortalecen los derechos de los mexiquenses, especialmente de los periodistas para dignificar esta profesión, así como el derecho de los mexiquenses de contar con el acceso a la información de interés público que sea plural y oportuna, de igual forma, la presente iniciativa es acorde a la agenda nacional del Partido Acción Nacional, en cuanto al compromiso de ejercer nuestra labor legislativa de la mano con los ciudadanos, con acciones concretas para impulsar la transparencia y la disposición de la información relevante al alcance de los ciudadanos, por medios de la labor de los profesionales de la información.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, someto a consideración de esta Honorable Legislatura, esta iniciativa de decreto, para que de estimarse que contribuye a los derechos de los mexiquenses y de los periodistas, se apruebe en sus términos.

Señor Presidente, solicito de manera respetuosa que la presente iniciativa se incorpore de manera íntegra en la Gaceta Parlamentaria.

Por su atención muchas gracias.

Toluca de Lerdo, Estado de México a \_\_\_\_ diciembre de 2015.

**PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA  
LIX LEGISLATURA  
P R E S E N T E**

**HONORABLE ASAMBLEA**

El que suscribe **Anuar Roberto Azar Figueroa**, Diputado integrante del **Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional**, con fundamento en los artículos 51 fracción II y 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; así como 28 fracción I y 81 fracciones I, II y III de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y 68 de su Reglamento; quien suscribe, someto a consideración de la LIX Legislatura, **la Iniciativa con Proyecto de Decreto que Reforma el párrafo décimo quinto y se adicionan los párrafos décimo sexto, décimo octavo y décimo noveno, recorriéndose los subsecuentes al artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, con sustento en la siguiente:**

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

El derecho a la libertad de expresión constituye un pilar fundamental para la vigencia de una sociedad abierta, plural y democrática. Los principales instrumentos internacionales de derechos humanos que han sido ratificados por México, consagran dicha libertad y son varios los organismos internacionales que a nivel mundial y regional se ocupan de supervisar y evaluar su cumplimiento.

De acuerdo con los informes de las Relatorías de la Misión de la Organización de Naciones Unidas y de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos,<sup>1</sup> algunos de los principales desafíos que enfrenta el derecho de libertad de expresión son: la violencia en contra de periodistas; las limitaciones al derecho de acceso a la información, la discriminación en el

<sup>1</sup> La Libertad de Expresión en México Informes de Misión de las Relatorías de la ONU y de la CIDH, 2011 DR Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ONU-DH); se puede ver en: [http://www.pbimexico.org/fileadmin/user\\_files/projects/mexico/files/Reports/1110LibertadExpresion\\_ONUCIDH.pdf](http://www.pbimexico.org/fileadmin/user_files/projects/mexico/files/Reports/1110LibertadExpresion_ONUCIDH.pdf)

ejercicio del derecho a la libertad de expresión y la falta de acceso a las nuevas tecnologías de información y comunicación por parte de la mayoría de la población, entre otros.

Estos desafíos se manifiestan igualmente en México y en ciertas ocasiones, en algunas de sus formas más agudas y lacerantes; la Organización de Naciones Unidas y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos a través de este informe analizaron la compleja situación de nuestro país, razón por la cual el Relator Especial de las Naciones Unidas para la Libertad de Opinión y Expresión, el Sr. Frank William La Rue, y la Relatora Especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos Catalina Botero Marino, realizaron una visita conjunta a México y generaron Informes de Misión y emitieron diversas recomendaciones al Estado Mexicano a partir de la situación que valoraron en cada una de las Entidades Federativas.

El diagnóstico que se ha obtenido de nuestro país es que el goce pleno del derecho de la libertad de expresión enfrenta graves y diversos obstáculos, siendo los principales los asesinatos de periodistas y otros gravísimos actos de violencia contra quienes difunden información, ideas y opiniones, así como la impunidad generalizada en estos casos.

En el marco internacional, la Convención Americana Sobre Derechos Humanos, establece en su artículo 13 que: “Toda persona tiene el derecho a la libertad de pensamiento y de expresión y que este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección”, es por ello que una de las principales recomendaciones para México dentro del Informe de la Misión de la ONU y la Comisión es que debe acelerarse la aprobación y entrada en vigor de las reformas constitucionales en materia de derechos humanos a efecto de respetar y garantizar plenamente el este derecho.

La libertad de expresión y el derecho a la información uno consecutivo del otro; son derechos centrales en un Estado Democrático y Constitucional, pues aseguran a las personas espacios esenciales para el despliegue de su autonomía al tiempo que constituyen piezas básicas para el adecuado funcionamiento de toda democracia representativa.

Por lo anterior, resulta fundamental garantizar la manifestación de estos derechos, que son el derecho a atraerse información, el derecho a informar y el derecho a ser informado. De acuerdo con Catalina Botero Marino, la libertad de expresión es el derecho que permite defender los otros derechos, reconoce a los ciudadanos utilizar su libertad para defender sus derechos, para comunicarse, para dialogar y tratar de entenderse, para actuar colectivamente contra los abusos y la injusticia.

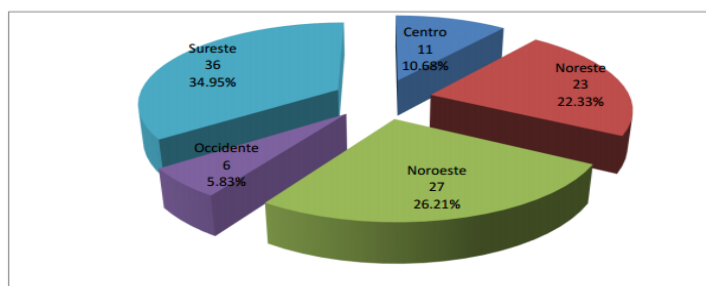
En México a partir del 11 de junio de 2013, se encuentran vigentes instrumentos constitucionales para garantizar el acceso a la información y la libertad de prensa, estas reformas han tenido su impacto en los artículos sexto y séptimo de la de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; sin embargo, estos no tiene correspondencia en el Estado de México; pues desde la vigencia de estos derechos a nivel federal, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México ha dejado de considerarlos, esta falta de regulación ha generado una preocupación emergente de los organismos internacionales por la tendencia a restringir a los ciudadanos el derecho de atraerse de información, el derecho a informar y el el derecho a ser informado. Derivado de ello, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, a recomendado la revisión

de la legislación en una forma abierta y democrática, a fin de que las garantías consagradas en los artículos sexto y séptimo de la Constitución General tengan vigencia efectiva, acorde con el derecho a la libertad de pensamiento y expresión, consagrado por la Convención Americana sobre Derechos Humanos.

Por lo anterior, la finalidad de la presente iniciativa es armonizar la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, con la reforma a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia del Derecho al Libre Acceso a la Información Plural y Oportuna y de la Libertad de Difundir Opiniones, Información e Ideas a través de cualquier medio en el Estado de México.

La pluralidad en la información, implica la existencia de diversos medios de comunicación como referencia, según datos del Padrón Nacional de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación, en el Estado de México existen 122 Medios Impresos, y solamente la Asociación de Periodistas del Valle de Toluca A.C. a través de su página de internet muestra un Padrón de 82 Periodistas de la Región del Valle de Toluca, esto cobra relevancia en la importancia del ejercicio profesional de las y los periodistas, como actores principales del derecho a la libertad de expresión, y la obligación del estado de garantizar el ejercicio libre y seguro de su profesión; es innegable la dolorosa realidad del Estado de México en cuanto a la situación crítica de violencia e inseguridad en donde el pleno goce de la libertad de expresión y opinión se ha visto fuertemente comprometida, de acuerdo con el último informe estadístico de la Fiscalía Especial, para la Atención de Delitos Cometidos Contra la Libertad de Expresión de la Procuraduría General de la República, el Estado de México es la segunda entidad de la Región Centro con mayor registro de homicidios de periodistas de julio de 2010 al 31 de enero de 2015.

REGISTRO DE HOMICIDIOS DE PERIODISTAS POR REGIÓN  
ENERO DE 2000 AL 31 DE ENERO DE 2015



REGISTRO DE INDAGATORIAS VINCULADAS CON  
HOMICIDIOS DE PERIODISTAS  
A PARTIR DEL 5 DE JULIO DE 2010\* AL 31 DE ENERO DE 2015

Los datos anteriores en conjunto con la falta de una regulación adecuada de la libertad de prensa como derecho, hace que que los periodistas opten por la autocensura ante los ataques de funcionarios o grupos delictivos, lo cual impide o paraliza el acceso a la información y constituye un pendiente legal de tutela del libre ejercicio de una profesión, y de una sociedad que merece ser informada.

Al término de su visita a México en Julio del 2011, la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, la Sra. Navanethem Pillay, sostuvo enfáticamente que el Estado debe hacer más para salvaguardar la libertad de expresión, no solamente permitiendo la pluralidad de perspectivas y medios para la difusión de información sino también, asegurando

que aquellos que ejercen la labor informativa puedan realizar sus actividades sin tener que pagar un alto costo por ello en algunas ocasiones hasta con sus vidas.

Estos hechos ponen de manifiesto la necesidad y la obligación de los Diputados como representantes para dignificar esta profesión y de prevenir, proteger y reconocer la libertad de este derecho, por lo que a través de esta iniciativa se fortalecerán los derechos de los mexiquenses, especialmente de los periodistas así como, el derecho de los habitantes del Estado de México de contar con información de interés público que sea plural y oportuna.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, someto a la consideración al pleno de esta Legislatura, el siguiente proyecto de:

**DECRETO NÚMERO \_\_\_\_**  
**LA H. "LIX" LEGISLATURA**  
**DEL ESTADO DE MÉXICO**  
**DECRETA:**

**Artículo Único:** Se reforma el párrafo décimo quinto y se adicionan los párrafos décimo sexto, décimo octavo y décimo noveno, recorriéndose los subsecuentes del artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, para quedar como sigue:

Artículo 5.- ...

...

La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de tercero, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley.

Toda persona en el Estado de México, tiene derecho al libre acceso a la información plural y oportuna, así como a buscar recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.

Es inviolable la libertad de difundir opiniones, información e ideas, a través de cualquier medio. No se puede restringir este derecho por vías o mecanismos indirectos, tales como el abuso de controles oficiales o particulares, de papel para periódicos, de frecuencias radioeléctricas o de enseres y aparatos usados en la difusión de información o por cualesquiera otros medios y tecnologías de la información y comunicación encaminados a impedir la transmisión y circulación de ideas y opiniones.

Ninguna ley ni autoridad puede establecer la previa censura, ni coartar la libertad de difusión, que no tiene más límites que los previstos en el párrafo décimo quinto de este mismo artículo, de esta Constitución. En ningún caso podrán secuestrarse los bienes utilizados para la difusión de información, opiniones e ideas, como instrumento del delito.

El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho.

Los poderes públicos y los órganos autónomos transparentarán sus acciones, garantizarán el acceso a la información pública y protegerán los datos personales en los términos que señale la ley reglamentaria.

El ejercicio del derecho de acceso a la información pública, en el Estado de México se regirá por los siguientes principios y bases:

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad Estatal o Municipal, así como de los órganos autónomos, es pública y solo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público en los términos que fijen las leyes.

En la interpretación de este derecho, deberá prevalecer el principio de máxima publicidad;

II. La información referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas será protegida a través de un marco jurídico rígido de tratamiento y manejo de datos personales, con las excepciones que establezca la ley reglamentaria;

III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos;

IV. Los procedimientos de acceso a la información pública, de acceso, corrección y supresión de datos personales, así como los recursos de revisión derivados de los mismos, podrán tramitarse por medios electrónicos, a través de un sistema automatizado que para tal efecto establezca la ley reglamentaria y el órgano garante en el ámbito de su competencia.

La Legislatura del Estado establecerá un órgano autónomo que garantice el acceso a la información pública y proteja los datos personales que obren en los archivos de los poderes públicos y órganos autónomos, el cual tendrá las facultades que establezca la ley reglamentaria y será competente para conocer de los recursos de revisión interpuestos por violaciones al derecho de acceso a la información pública. Las resoluciones del órgano autónomo aquí previsto serán de plena jurisdicción;

V. Los sujetos obligados por la ley reglamentaria deberán cumplir con los requisitos generales en materia de archivos, en términos de las leyes respectivas y deberán cumplir con la publicación, a través de medios electrónicos, de la información pública de oficio en términos de la ley reglamentaria y de los criterios emitidos por el órgano garante;

VI. La ley reglamentaria, determinará la manera en que los sujetos obligados deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o morales;

VII. La inobservancia de las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes.

Toda persona tiene derecho a una alimentación adecuada.

En el Estado de México se fomentará a sus habitantes el cuidado de la salud, procurando que las autoridades atiendan la nutrición adecuada y la promoción de la activación física y deportiva de las familias, la alimentación segura, así como los medios para obtenerla, con primordial atención en la calidad de la alimentación que consumen los niños y jóvenes, en esta tarea participarán las

dependencias y organismos competentes de la administración pública del Gobierno del Estado de México, así como los correspondientes de los Municipios de la Entidad.

En todas las decisiones y actuaciones del Estado se velará y cumplirá con el principio del interés superior de la niñez, garantizando de manera plena sus derechos. Los niños y las niñas tienen derecho a la satisfacción de sus necesidades de alimentación, salud, educación y sano esparcimiento para su desarrollo integral. Este principio deberá guiar el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas públicas dirigidas a la niñez. Los ascendientes, tutores y custodios tienen la obligación de preservar y exigir el cumplimiento de estos derechos y principios.

## **TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** Publíquese el presente Decreto en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

**SEGUNDO.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, Estado de México, a los \_\_\_\_\_ días del mes de diciembre de dos mil quince.

**DIP. ANUAR ROBERTO AZAR FIGUEROA**

**(Rúbrica)**

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Se registra la iniciativa y se remite a la Comisión Legislativa de Gobernación y Puntos Constitucionales, para su estudio y dictamen.

En el punto número 13 del orden del día, hace uso de la palabra el diputado Arturo Piña García, para presentar en nombre del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, proposición con punto de acuerdo, para solicitar un informe pormenorizado de los ingresos que el Gobierno del Estado a través de la Secretaría de Finanzas, recauda por el concepto de fotomultas, el cobro que realiza la empresa por cada infracción procesada, el número de vehículos multados, además, de solicitar el contrato celebrado para la prestación del servicio, adelante diputado por favor.

DIP. ARTURO PIÑA GARCÍA. Muchas gracias con su venia señor Presidente, con permiso de quienes integran la mesa directiva y con el gusto de saludar a ustedes compañeras, compañeros diputados.

Quien suscribe diputado Arturo Piña García, en representación del Grupo Parlamentario el Partido de la Revolución Democrática, someto a consideración de esta asamblea proposición con proyecto de decreto de acuerdo para solicitar un informe pormenorizado de los ingresos que el Gobierno del Estado, a través de la Secretaría de Finanzas recauda por el concepto de fotomultas, el cobro que realiza la empresa por cada infracción procesada, el número de vehículos multados, así como el destino de los ingresos, además de solicitar el contrato celebrado, para la prestación del servicio, en mérito la siguiente exposición de motivos.

Nuestro Estado ha tenido que soltar grandes problemas de todo tipo y naturaleza, nos agobia la inseguridad que estrangula a los mexiquenses, jerarquizar los mismos sería una tarea por demás ardua y compleja, pero basta con que abordemos uno para que podamos darnos cuenta como los funcionarios confunden a diario su actuar para alcanzar los fines que ellos creen convenientes para los mexiquenses, desde el momento mismo que desnaturalizan y desvían los mecanismos que se instrumentan para ello, el mejor ejemplo lo tenemos en las dominadas fotomultas, ejemplo palpable de cómo se puede llegar abusar y desvirtuar la responsabilidad que



nos ha sido encomendada a los funcionarios públicos por los ciudadanos al convertir la norma en un auténtico verdugo implacable, implacable a sus gobernados.

La ciudadanía ante estas arbitrariedades, se ha indignado y opuesto como nunca antes a las fotomultas, mismas que desde el año pasado vienen operando en nuestra entidad con vicios de origen, lo que les convierte en compuertas de la ilegalidad, esto es porque son sociedades privadas las que participan con el Gobierno, para instrumentar este tipo de sistemas, son la mayoría de los casos operadoras coadyuvantes de autoridad sin mediar licitación alguna, que se desprende de ello, evidentemente que no solo hay una incapacidad de solución del Gobierno sino también en el fomento de parques discrecionales que pareciera, pretende criminalizar a la ciudadanía y atropella a sus más elementales Derechos Humanos, se ha querido justificar que este sistema busque evitar la muerte o accidentes, pero ha caso no podía ser impulsado respetado tales derechos en el amplio marco que nos ofrece nuestro estado de derecho, lamentablemente una cosa es el discurso oficial y otra muy distinta lo que en el fondo la ciudadanía observa.

No es posible que la autoridad imponga una sanción económica desproporcionada de todo parámetro, ya que para un trabajador que gana dos salarios mínimos por día, es decir 146 pesos no le alcanzaría para pagar una fotomulta en la modalidad de pronto pago de 176 pesos, dejándolo en un estado de indefensión, privilegiando el castigo sobre la implementación de políticas preventivas de formación, de valores y educación vial, esta política de prevención es la que el Partido de la Revolución Democrática a pedido establecer antes de avasallar a los ciudadanos con endurecimiento de sanciones, ante la ineficacia de la autoridad por hacer que se respeten los marcos normativos administrativos, es de reconocer que estas fotomultas carecieron de una difusión de máxima publicidad, en la que se informara a la ciudadanos de la fecha de inicio de programa de limite seguro, así como de las carreteras en donde se implementaría, trayendo como percepción social que se buscó sorprender y encañar a los ciudadanos, sin prevención, todo es inútil y solo se desencadenara mayores problemáticas, por es inamisible que una sociedad corroída por la corrupción, inseguridad, crisis económica social, se pretenda un cambio de actitud meramente persiguiendo y desgastando la economía de una ciudadanía, cada vez más abatida en todos los órdenes.

Vulnera principios jurídicos y derechos fundamentales, como los relativos a la seguridad jurídica, debido proceso y ante todo presunción de inocencia, asiendo igualmente nugatoria a toda causa de justificación posible, actualmente 2 mil mexiquenses han impugnado ante el tribunal de lo contencioso administrativo y han ganado sendos juicios, ordeno la Secretaría de Finanzas devolver los montos de las infracciones, por lo que se acredita con esta acción que las fotomultas, lejos de hacer una mecanismo ejemplar y exhaustivo, es ante todo un instrumento intimidatorio, represor y recaudatorio, en todo proceso sancionador se consagra la presunción de inocencia y la garantía de audiencia, con la finalidad de que se desahoguen alegatos que le permitan determinar si se cometió la infracción que se le imputa al ciudadano, aquí ese derecho fundamental queda relegado y en el olvido, es necesario que se conozca el destino de lo recaudado por las fotomultas, ya que desde nuestra percepción estos ingresos deberían ir a un fondo que instrumente campañas de difusión, sobre la responsabilidad, consecuencias y sanciones por conducir vehículos automotores a exceso de velocidad, a un programa vial de concientización de un manejo responsable en las escuelas de nivel básico, así como la correcta señalización de las carreteras y mantenimiento de las misas, entre otras acciones.

Con este punto de acuerdo el Grupo Parlamentario del Partido Revolución Democrática, de muestra una vez más que es sensible a los problemas que agobian a los mexiquenses y que no será eco del silencio de quien se apoya y toleran y se vulneren los derechos más legítimos de los ciudadanos.

Por su atención muchas gracias.

**CC. DIPUTADOS SECRETARIOS  
DE LA DIRECTIVA DE LA H. LIX LEGISLATURA DEL ESTADO LIBRE  
Y SOBERANO DE MÉXICO**

**PRESENTES**

En ejercicio que me confieren los numerales 51 y 61 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano del Estado de México, 38 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y 72 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado de México, el suscrito, **Diputado Arturo Piña García**, en representación del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, someto a consideración de esta Asamblea, proposición con proyecto de acuerdo para solicitar un informe pormenorizado de los ingresos que el Gobierno del Estado a través de la Secretaría de Finanzas recauda por el concepto de fotomulta, el cobro que realiza la empresa por cada infracción procesada, el número de vehículos multados, el destino de los ingresos, además de solicitar el contrato celebrado para la prestación del servicio en mérito de la siguiente:

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Nuestro Estado ha tenido que sortear grandes problemas, de todo tipo y naturaleza, nos agobia la inseguridad que estrangula a los mexiquenses, jerarquizar los mismos sería una tarea por demás ardua y compleja, pero basta con que abordemos uno para que podamos darnos cuenta cómo los funcionarios confunden a diario su actuar para alcanzar los fines que ellos creen convenientes para los mexiquenses, desde el momento mismo en que desnaturalizan y desvían los mecanismos que instrumentan para ello.

El mejor ejemplo lo tenemos en las denominadas fotomultas, ejemplo palpable de cómo se puede llegar a abusar y desvirtuar la responsabilidad que nos ha sido encomendada a los funcionarios públicos por la ciudadanía, al convertir la norma en un auténtico verdugo implacable de sus gobernados.

La ciudadanía ante estas arbitrariedades se ha indignado y opuesto como nunca antes a las fotomultas, mismas que desde el año pasado vienen operando en nuestra entidad con vicios de origen, lo que les convierte en compuertas de la ilegalidad. ¿Por qué? Porque son sociedades privadas las que participan con el Gobierno para instrumentar este tipo de sistemas, son en la mayoría de los casos operadoras y coadyuvantes de la autoridad sin mediar licitación alguna. ¿Qué se desprende de ello? Evidentemente que no sólo hay una incapacidad total en la supervisión del gobierno, sino también el fomento de prácticas discrecionales y una deleznable política oficial de criminalizar a la ciudadanía y de atropellar sus más elementales derechos humanos.

El Gobierno del Estado ha querido justificar que este sistema busca evitar la muerte de los ciudadanos, pero ¿acaso ello no podría ser impulsado respetando tales derechos en el amplio marco que nos ofrece nuestro Estado de Derecho? Lamentablemente una cosa es el discurso oficial y otra muy distinta el trasfondo que la ciudadanía observa.

No es posible que la autoridad imponga una sanción económica desproporcionada de todo parámetro, ya que para un trabajador que gana dos salarios mínimos por día, es decir \$146 pesos, no le alcanzaría para pagar un multa, en la modalidad de pronto pago de \$176 pesos, dejándolo en un estado de indefensión, privilegiando el castigo sobre la implementación de políticas preventivas de formación de valores y educación vial.

Esta política de la prevención, es la que el Partido de la Revolución Democrática ha pedido establecer antes de avasallar a los ciudadanos con el endurecimiento de sanciones, ante la ineficacia de la autoridad por hacer que se respeten los marcos normativos administrativos.

Es de reconocer que estas fotomultas carecieron de una difusión de máxima publicidad, en la que se informara a la ciudadanía de la fecha de inicio del programa de límite seguro, así como de las carretas en donde se implementaría, trayendo como percepción social que se buscó sorprender y engañar al ciudadano; Sin prevención, todo es inútil y sólo desencadenará mayores problemáticas, porque es inadmisibles que en una sociedad corroída por la corrupción, inseguridad, crisis económica y social, se pretenda un cambio de actitud meramente persiguiendo y sangrando la economía de una ciudadanía cada vez más abatida en todos los órdenes.

¿Acaso se puede delegar en empresas particulares la facultad exclusiva que les ha sido encomendada por el orden público de sancionar a la población?

Vulnera principios jurídicos y derechos humanos fundamentales como los relativos a la seguridad jurídica, debido proceso y, ante todo, presunción de inocencia, haciendo igualmente nugatoria toda causa de justificación posible, de tal forma que la fotomulta, lejos de ser un mecanismo ejemplar y disuasivo, es ante todo un instrumento intimidatorio y represor.

En todo proceso sancionador se consagra la presunción de inocencia y la garantía de audiencia con la finalidad de que se desahoguen alegatos, que nos permitan determinar si se cometió la infracción que se le imputa al ciudadano, aquí ese derecho fundamental queda en el olvido.

Es necesario que se conozca el destino de lo recaudado por las fotomultas, ya que desde nuestra percepción, estos ingresos deberían de ir a un fondo que instrumente campañas de difusión sobre la responsabilidad, consecuencias y sanciones por conducir vehículos automotores a exceso de velocidad, a un programa vial de concientización de un manejo responsable en las escuelas de nivel básico, así como a la correcta señalización en las carreteras de los límites de velocidad.

Con este Punto de Acuerdo el Grupo Parlamentario del PRD demuestra una vez más, que es sensible a los problemas que agobian a los mexiquenses y que no será eco del silencio de quienes apoyan y toleran que se vulneren los derechos más legítimos de los ciudadanos.

#### **ATENTAMENTE**

**GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA**

**Dip. Arturo Piña García**

**Dip. Víctor Manuel Bautista López**

**Dip. Martha Angélica Bernardino Rojas**

**Dip. Juana Bonilla Jaime**

**Dip. Araceli Casasola Salazar**

**Dip. J. Eleazar Centeno Ortiz**

**Dip. José Antonio López Lozano**

**Dip. Yomali Mondragón Arredondo**

**Dip. Bertha Padilla Chacón Hernández**

**Dip. Javier Salinas Narváez**

**Dip. Jesús Sánchez Isidoro**

**Dip. Juan Manuel Zepeda Hernández**

## **PROYECTO DE ACUERDO**

La Honorable LIX Legislatura del Estado de México, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 57 y 61, fracción I, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 38 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, ha tenido a bien emitir el siguiente:

### **PUNTO DE ACUERDO**

**PRIMERO.-** Se exhorta al Ejecutivo para que a través de la Secretaría Finanzas de a conocer a esta soberanía lo recaudado por las llamas fotomultas, desde el mes de Noviembre de 2015 a la fecha en que se suscribe el presente y el destino de estos ingresos.

**SEGUNDO.-** De la misma forma señale el porcentaje que la empresa cobra por la prestación del servicio, así como el porcentaje que retiene por cada multa reportada y el número de infracciones levantadas por el Programa “Límite Seguro”.

**TERCERO.-** Entregue a esta soberanía en contrato de prestación de servicios con la empresa encargada de la operación de los arcos de detección de velocidad.

### **TRANSITORIOS**

**Primero.** Publíquese el presente acuerdo en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno” del Estado de México.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la Ciudad de Toluca, capital de Estado de México, a los diez días del mes de marzo del año dos mil dieciséis.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Gracias diputado, esta presidencia consulta a las diputadas y a los diputados si desean hacer uso de la palabra, proceda la Secretaría a integrar el turno de oradores, algún otro compañero diputado. Compañera diputada que quiera hacer uso de la palabra.

Adelante por favor? diputado Gerardo pliego tiene el uso de la palabra.

DIP. GERARDO PLIEGO SANTANA. Muchas gracias diputado Presidente de la Mesa Directiva de la “LIX” Legislatura del Estado Libre y Soberano de México, compañeros diputadas y diputados.

Reconozco como necesario y urgente el punto de acuerdo que presenta el Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, en voz del diputado Arturo Piña García, en relación a las fotomultas en ese sentido el Grupo Parlamentario de Acción Nacional, se suma tanto en la exigencia transparentar la forma en que fue adjudicado el contrato a la empresa encargada de desarrolla instalar y operar el sistema de fotomultas como al análisis sobre la pertinencia y continuidad de un sistema de mala calidad y de errores de desfase entre las cámaras y la expedición de multas.

Hoy en día el hablar de fotomultas genera un rechazo ciudadano, por su mala implementación por que las multas expidieron y entregaron con retraso y con ello generan errores de origen los datos fueron erróneos y causaron confusión y descontento sobre la calidad de los sistemas involucrados restándole credibilidad al proyecto , la sociedad mexiquense sensible de los actos de su gobierno se sintió agravada por la manera en la que fue impuesto este sistema, que no solo le aperece límites de velocidad si no te afecta su bolsillo y su economía familiar por las irregularidades en la impulsión de las infracciones y la aplicación de las sanciones.

Como bien hacía mención el Presidente del Tribunal de lo Contencioso Administrativo informo hace algunos días que existe una gran cantidad de denuncias presentadas en contra de dicho programa de fotomultas, la decisión de este órgano fue clara cancelas las fotomultas y fallar a favor de los ciudadanos los integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, exigimos al titular del ejecutivo estatal, un informe acerca de la forma en la que se adjudicó y contrato el servicio y la venta de los equipos tecnológicos o electrónicos necesarios para la implementación del proyecto , porque este contrato fue adjudicado de materia directa a la empresa denomina Proyecto de Ingeniería Seguridad y Abastecimiento S.A. de C.V., si el costo se calcula en 220 millones de pesos quien determino la adjudicación del contrato a la empresa antes citada sin que esta participara en alguna licitación público, los diputados de Acción Nacional hacemos un llamamiento al ejecutivo del estado de México para explique las razones por las cuales ninguna otra empresa participo en el desarrollo de este proyecto.

Acción Nacional, hace un llamado a la transparencia y a la legalidad para que las foto multas no sean un sinónimo de opacidad que trastoca de manera violatoria los derechos de algunos conductores tanto en la imposición y cobro de las multas ilegales, Acción Nacional se suma a la defensa de los ciudadanos y hace un exhorto al ejecutivo de la entidad para que supervise los procedimientos de infracción eh imposición de sanciones en aras de dar eficacia y valides a este acto administrativo.

Es una pena que un proyecto que puede salvar vidas haya tenido un mal manejo en su implementación las fotomultas han sido proyectos exitosos en otros estados como en Puebla o en la Ciudad de México garantizando la seguridad de los conductores al controlar los límites de velocidad, inhibiendo los delitos y eliminando la corrupción ya que ninguna gente de tránsito en persona emitirá la sanciones.

Es cuanto señor presidente.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Muchas gracias señor diputado, esta Presidencia pregunta a la Legislatura si se admite a trámite la proposición y pide a quienes estén a favor se sirvan levantar la mano.

En contra, en abstención?

SECRETARIA DIP. MARÍA PÉREZ LÓPEZ. La admisión a trámite ha sido aprobada por unanimidad de votos.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Gracias secretaria, se turna a las comisiones legislativas...

DIP. ERIC SEVILLA MONTES DE OCA. Por alusiones personales señores, Presidente.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Perdón? Para hechos?

DIP. ERIC SEVILLA MONTES DE OCA. Es correcto.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Adelante diputado.

DIP. ERIC SEVILLA MONTES DE OCA. Seré muy breve por los tiempo que ya hemos destinado este día, al trabajo legislativo pero me parece muy importante aclarar dos cuestiones fundamentales yo creo que no tenemos por qué demeritar el esfuerzo que se está haciendo con este ejercicio tecnológico de las fotomultas, evidentemente ayudado a inhibir el exceso de velocidad en los puntos que ha sido instalado este tipo de metodologías técnicas que coadyuvan indiscutiblemente a un mejor ejercicio del manejo por parte de los conductores.

Esto es tangible en una de las vías más transitadas del país que es la carretera México- Toluca, concretamente en el punto que sale al kilómetro 11.5 en paseo Tollocan, por un lado creo yo que esta parte asido una extraordinaria medida por parte del ejecutivo estatal y está haciendo que se genere una nueva cultura entorno al manejo sobre todo en las vialidades de las diversas carreteras tanto estatales como en este caso una carretera federal que combina con vialidades secundarias de carácter estatal.

Lo segundo me parece muy importante la iniciativa y la idea de conocer los alcances que se pudieran tener con estos recursos que se turnen a comisiones y que ahí discutamos previamente en las mismas se turne la iniciativa y podamos discutir en las mismas la posibilidad de saber y de conocer cuál es el alcance de los mismos, yo creo que el proyecto debe incluso ser apoyado por parte de todo el congreso del estado de los mismos yo creo que el proyecto debe incluso ser apoyado por parte de todo el congreso del estado, por que ha hecho una labor muy importante en términos de generar una nueva cultura.

A la que nos debemos de adaptar todos aquellos que circulemos por las diversas carreteras de carácter secundario, primario o en las vialidades principales de estos centros metropolitanos que tenemos en los 17 municipios del Estado de México.

Muchísimas gracias.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Se registra, perdón diputado, sonido en la curul por favor del diputado Arturo Piña.

DIP. ARTURO PIÑA GARCÍA. Muchas gracias, señor presidente reconocer obviamente la voluntad de esta Legislatura para que remita a trámite el punto de acuerdo solo para hacer algunas precisiones, me parece que la esencia hay que decirlo tal cual el grupo parlamentario no está en contra de la medida estamos objetando el procedimiento que se hizo o se comentó para con la misma como hemos referido hubo una campaña de información se tomó a los ciudadanos el total de intervención, luego tampoco hay un reporte de hasta cuanto has bien oído que el índice de accidentes por ejemplo, no hay un dato real que permita corroborar que efectivamente la medida está surtiendo efectos.

Luego me también me parece si no conocemos, aunque no sean una obligación nuestra o de cultivo canalizar el recurso para alguna campaña de prevención si estamos en otra sugiriendo el punto de acuerdo que lo que se está recaudando sí que nos quede proporcionado por que como eh referido mientras al día un obrero tiene acceso a 146 pesos de sueldo, la medida es de 176 pesos o la sanción evidentemente lesiona gravemente la economía de las familias mexiquenses o quien está siendo afectados y por otro lado nos parece que a diario si no todo momento, perdón corrijo no diario pero si permanentemente podemos percatar en los medios de información pues que los accidentes en la carretera que ya se ha referido pues continúan permanentemente no ha disminuido realmente en gran medida esta medida los índices accidentes automovilísticos.

Creemos que entonces también los recursos deberían destinarse a mejorar la propia carretera, programas de señalización, cultura de prevención, tal suerte que me parece que reitero primero reconocimiento a quien somos parte de esta legislatura para dar trámite y como lo han hecho quien antes se dieron la palabra al señor diputado que se discuta en comisión pero me parece que es importante fijar los criterios que han motivado la presentación de este punto de acuerdo evidentemente coincidimos creo el planteamiento que hace el diputado Gerardo Pliego, de que más que una medida en la otros estemos buscando protagonismo mediático, estamos buscando que efectivamente estas medidas no laceren obviamente también la economía de quien asemos a diario también de esta carretera.

Es cuanto señor presidente.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Muchas gracias, diputado se registran la intervención de los dos diputados y en virtud de que ya se había votado este punto se turna a la Comisión Legislativa de Comunicaciones y Transportes para su análisis.

En relación al punto número 14 del orden del día corresponde el uso de la palabra a la Diputada Patricia Duran Reveles para la presentación del informe de actividades desarrolladas por la diputación permanente en el periodo en el que se desempeñó su encomienda.

DIP. PATRICIA DURÁN REVELES. Buenas noches compañeras y compañeros, diputado Raymundo Edgar Martínez Carbajal, Presidente de la “LIX” Legislatura del Estado de México como lo dispone el artículo 58 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, quienes tuvimos el honor de integrar la diputación permanente que fungió durante el primer periodo de receso comprendido del 17 de diciembre al 1 de marzo del 2016.

Nos permitimos presentar a la legislatura informe de las actividades realizadas los dictámenes las iniciativas a la documentación recibida por este este órgano legislativo conforme al tenor siguiente:

La diputación permanente tiene encomendada la importante tarea de representar a la Legislatura durante los periodos de receso, favorecer la presencia y la continuidad del poder legislativo tramitar y en su caso atender asuntos propios de sus competencia constitucional durante el periodo de receso que se informa los integrantes de la diputación permanente estuvimos atentos del puntual cumplimiento de nuestras funciones y en ese marco de actuación realizamos cinco sesiones públicas en las que recibimos ,dimos tramite y resolvimos diversas materias a viendo aprobado tres decretos destacando que en su oportunidad convocamos a la legislatura en pleno a la celebración de dos periodos extraordinarios para que las diputadas y los diputados de la representación popular conocieran debatieran y en su casa resolvieran en su caso oportunamente asuntos de interés general para los mexiquenses que meditaban su inmediata participación.

Diputada presidente le hago entrega del informe completo por escrito, de las actividades realizadas de la diputación permanente para que lo haga llegar a las diputadas y los diputados de la “LIX” Legislatura, y concluiré con las siguientes consideraciones.

La comisión permanente atendió con diligencia y responsabilidad de estado las tareas que le fueron asignadas con estricto apego a nuestra legislación vigente y a la normatividad reglamentaria, quienes tuvimos el honor de presentar a este Poder Legislativo lo hicimos con dignidad garantizando la continuidad del Honorable Congreso del Estado de México durante el periodo de receso nuestro desempeño y daciones se vieron invariablemente en un ánimo de respeto privilegiando el dialogo y honrando la pluralidad democrática.

Tomamos en cuenta las opiniones y aportaciones de las diputadas y los diputados de los distintos grupos parlamentarios animados con por el compromiso de servir a los mexiquenses y como ha sido propio de la legislatura buscamos el consenso para construir acuerdos, durante el receso legislativo las comisiones y los comités tuvieron un amplia y productiva actividad llevaron a cabo reuniones deliberativas cuyo resultado hoy nos permite dar cuenta de diversos y muy importantes dictámenes, dictámenes que en su oportunidad serán conocidos y resueltos por esta Legislatura en pleno.

Fuimos respetuosos del principio de la división de poderes para facilitar el cumplimiento de nuestras funciones mantuvimos una relación de cooperación y coordinación institucional con los poderes públicos los ayuntamientos del estado y con diversos organismos representativos de la sociedad mexiquense.

Felicito y agradezco su leal profesional eh institucional desempeño a las diputadas y a los diputados María Mercedes Colín Guadarrama, Vladimir Hernández Villegas, Gerardo Pliego Santana, Diego Erik Moreno Valle, Bertha Padilla Chacón, Rubén Hernández Magaña, María Pérez López , Tassio Benjamín Ramírez Hernández , Lizeth Marlene Sandoval Colindres, Jorge Eleazar Centeno Ortiz, María Fernanda Rivera Sánchez , Beatriz Medina Rangel y Oscar Vergara Gómez, ellas, ellos y una servidora apreciamos la confianza el respaldo de todas y todos ustedes , diputadas y diputados de la “LIX” Legislatura reconocemos también el invaluable apoyo de los

integrantes de la Junta de Coordinación Política, muy estimadas y estimados compañeros en esta soberanía popular a nombre de quienes integramos la comisión permanente, reitero que para nosotros fue un gran honor el haber formado parte de esta responsabilidad parlamentaria, muchas gracias por esta magnífica oportunidad que nos permitió crecer como legisladores y ratificar con nuestro trabajo la voluntad de este congreso para servir a los ciudadanos al rendir cuenta de nuestro desempeño, expresamos nuestra satisfacción por haber correspondido a la confianza con que ustedes nos distinguieron.

Tengan la seguridad de que al término de nuestra encomienda dejamos un saldo que mucho contribuye para seguir construyendo juntos un basamento legislativo sólido un estado más próspero y mejores condiciones de vida para todos los mexiquenses con nuestro informe de resultados y con nuestra gratitud reciban también nuestro respeto y más alta consideración.

ATENTAMENTE

DIPUTACIÓN PERMANENTE DE LA HONORABLE  
“LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO

Es cuanto señor Presidente.

Toluca de Lerdo, México,  
a 29 de febrero de 2016.

**DIP. RAYMUNDO EDGAR MARTÍNEZ CARBAJAL  
PRESIDENTE DE LA H. “LIX” LEGISLATURA  
DEL ESTADO DE MÉXICO.  
P R E S E N T E.**

Como lo dispone el artículo 58 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, quienes tuvimos el honor de integrar la Diputación Permanente que fungió durante el Primer Período de Receso comprendido del 17 de diciembre de 2015 al 1° de marzo del 2016, nos permitimos presentar a la Legislatura informe de las actividades realizadas, los dictámenes, las iniciativas y la documentación recibida por este órgano legislativo, conforme el tenor siguiente:

La Diputación Permanente tiene encomendada la importante tarea de representar a la Legislatura durante los períodos de receso, favorecer la presencia y continuidad del Poder Legislativo, y tramitar y, en su caso, atender los asuntos propios de su competencia constitucional.

Durante el período de receso que se informa, los integrantes de la Diputación Permanente estuvimos atentos del puntual cumplimiento de nuestras funciones y en ese marco de actuación, realizamos **cinco** sesiones públicas en las que recibimos, dimos trámite, y resolvimos diversas materias, habiendo aprobado **tres** decretos, destacando que, en su oportunidad, convocamos a la Legislatura en Pleno a la celebración de **dos** períodos extraordinarios para que las diputadas y los diputados de la Representación Popular conocieran, debatieran y, en su caso, resolvieran, oportunamente, asuntos de interés general para los mexiquenses que ameritaban su inmediata participación.

Las sesiones de la Diputación Permanente fueron desarrolladas conforme a la cronología que a continuación se indica:

**Sesión de Instalación**



### **17 de diciembre de 2015**

- Instalación formal e inicio de funciones.

### **Sesión 12 de enero de 2016**

- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por el que se convoca a la “LIX” Legislatura, a la celebración del Primer Período Extraordinario de Sesiones, formulada por la Diputación Permanente.
- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto al Congreso de la Unión, para adicionar diversas disposiciones al Código Penal Federal, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal. (Agrava penalidades y regula supuestos, en relación con discriminación y acceso a cuentas bancarias para uso indebido, sin ser los titulares, utilizando medios informáticos y electrónicos).
- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por el que se expide la Ley para la Prevención, Tratamiento y Combate del Sobrepeso, la Obesidad y los Trastornos Alimentarios del Estado de México y sus Municipios, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal. (Provee un marco jurídico que desarrolla los mecanismos y las herramientas necesarias para prevenir, atender y combatir el sobrepeso, la obesidad y trastornos alimentarios; promueve la actividad física de las personas; y favorece la adopción de hábitos alimenticios y nutricionales correctos).
- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por la que se autoriza al Gobierno del Estado de México, a desincorporar del patrimonio del Gobierno del Estado un inmueble de su propiedad y sea donado a título gratuito en favor del Gobierno Federal, para que sea destinado a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.
- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por la que se reforma la fracción XIV y se deroga la fracción XIII del artículo 35 de la Ley de Fomento Económico para el Estado de México, Presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal. (Facilita el adecuado flujo de obras artesanales en los mercados estatal, regional, nacional e internacional prescindiendo de trámites que obstaculicen su comercialización pronta e inmediata).

### **Sesión 28 de enero de 2016**

- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por la que se autoriza al Gobierno del Estado de México, a desincorporar del patrimonio del Gobierno del Estado un inmueble de su propiedad, para que sea donado a título gratuito en favor del Poder Judicial del Estado de México, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal. (El predio se ubica en la comunidad de Jilotzingo, en el Municipio de Zumpango, donde se encuentran los Juzgados del Distrito Judicial de Zumpango).
- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por el que se expide la Ley que Regula el Uso de la Fuerza Pública en el Estado de México, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal. (Cuerpo normativo de orden público de interés general que regula el ejercicio de la fuerza pública por los elementos de las instituciones de seguridad pública,

en el cumplimiento de su deber, de manera racional, congruente, oportuna y con respeto a los derechos humanos).

- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por la que se desincorpora del patrimonio estatal y se autoriza al Ejecutivo del Estado enajenar un inmueble propiedad del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.
- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa por la que se reforma la fracción VI del artículo 9 de la Ley Para Prevenir Combatir y Eliminar Actos de Discriminación; y las fracciones XV y XVI del artículo 13 de la Ley de la Juventud del Estado de México, presentada por el Diputado Gerardo Pliego Santana, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional. (Establece disposiciones en relación con el combate y la eliminación de actos de discriminación a jóvenes).
- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de decreto que adiciona una fracción al artículo 18 de la Ley de Aguas para el Estado de México y Municipios, en materia de control y monitoreo en el agua que se utiliza para el riego en áreas de cultivo, presentada por el Diputado Raymundo Garza Vilchis, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.
- Punto de Acuerdo por el que se exhorta al Titular del Ejecutivo para proveer lo necesario a fin de garantizar la seguridad de los mexiquenses durante la visita del Papa Francisco al Estado de México en el mes de febrero; presentada por la Diputada Patricia Elisa Durán Reveles del Grupo Parlamentario del Partido Movimiento Ciudadano.
- Comunicado que formula la Junta de Coordinación Política, en relación con ampliación del turno de comisiones legislativas, de la Iniciativa de Decreto por la que se reforma la fracción XIV y se deroga la fracción XIII del artículo 35 de la Ley de Fomento Económico para el Estado de México, Presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal. (Facilita el adecuado flujo de obras artesanales en los mercados estatal, regional, nacional e internacional prescindiendo de trámites que obstaculicen su comercialización pronta e inmediata).
- Acuerdo remitido por el Senado de la República, donde se exhorta a las Legislaturas Locales y a la del Distrito Federal, para que armonicen su legislación con la conversión sobre los derechos de las personas con discapacidad, eliminando de las legislaciones locales toda aquella expresión derogatoria, utilizada para referirse a las personas con discapacidad.
- Acuerdo remitido por el Senado de la República, donde se exhorta a las figuras ejecutivas en las distintas órdenes de gobierno a incorporar en sus reglamentos, la obligación de que en los procesos de proyección, diseño y construcción de parques, jardines y demás espacios públicos, se considere la instalación de juegos adaptados para las personas con discapacidad, así mismo, exhorta a los Poderes Legislativos del país para adecuar su legislación en este tenor.

- Acuerdo remitido por el Senado de la República, donde se exhorta a la Cámara de Diputados Federal y las Locales, que aún no cuenten con una Comisión Legislativa de Familia a integrarla.
- Acuerdo remitido por el Senado de la República donde se exhorta a las Cámaras Locales y a la Asamblea del Distrito Federal a promover, en caso de no existir, la creación de Comisiones Ordinarias de Cambio Climático y la expedición de Legislación en esta materia.
- Acuerdo remitido por el Senado de la República donde se exhorta a las tres órdenes de Gobierno a fortalecer los mecanismos de combate a la corrupción, a favorecer la transparencia y a reducir las opacidades. Del mismo modo, se hace un llamado a los Legisladores Federales y Locales a realizar las reformas necesarias en materia de Transparencia y rendición de cuentas, así como para dar vida al Sistema Nacional Anticorrupción.
- Acuerdo remitido por la H. Cámara de Diputados Federal, donde se exhorta a las Legislaturas de los Estados y del Distrito Federal a revisar sus marcos normativos con el propósito de actualizarlos y armonizarlas con la Ley General de Cultura Física y Deporte y se implementen las previsiones presupuestales y administrativas necesarias para la ejecución de dicha ley.
- Acuerdo remitido por la H. Cámara de Diputados Federal, donde se exhorta a los órganos legislativos del país a armonizar su legislación con lo establecido en la Constitución Política Federal y la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, dentro del plazo legal establecido e involucrando en la deliberación parlamentaria a la sociedad civil organizada conforme a las mejores prácticas vigentes, así mismo al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales a solicitar a los órganos garantes de las entidades federativas, que le remitan los avances de la armonización legislativa, para que el Instituto pueda determinar la pertinencia y prioridad de las visitas de la “Gira por la Transparencia por la Armonización de la Ley General de Transparencia”.
- Acuerdo remitido por la H. Cámara de Diputados Federal, donde exhorta a las Legislaturas de los Estados y a la Asamblea del Distrito Federal, para que en su presupuesto de egresos próximos a analizar, prevean la asignación de recursos para el establecimiento de planes, programas y políticas, que garanticen el debido ejercicio de los pueblos indígenas en materia de acceso a la justicia, en lo que refiere a contar con intérpretes o traductores debidamente capacitados y remunerados.
- Acuerdo parlamentario remitido por la H. Cámara de Diputados de Guerrero, donde se exhorta al Senado de la República, para que cumpla con su responsabilidad de emitir la Ley de Desaparición Forzada de Personas, y que ésta cuente con los estándares mínimos propuestos por las organizaciones no gubernamentales y las víctimas, que contemple todas las recomendaciones nacionales e internacionales.
- Designación de Representantes de la LIX Legislatura ante el Consejo Estatal de Fomento Económico y Competitividad del Estado de México.

**Sesión**  
**10 de febrero de 2016.**

- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por el que se convoca a la “LIX” Legislatura, a la celebración del Segundo Período Extraordinario de Sesiones, formulada por la Diputación Permanente.
- Comunicado que envía el Presidente Municipal Constitucional de Villa del Carbón, C. Javier Cruz Monroy, en relación con salida de trabajo al extranjero.

**Sesión**  
**25 de febrero de 2016.**

- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por el que se expide Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal. (Es reglamentaria el artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y establece los principios, bases generales y procedimientos para titular y garantizar a toda persona el ejercicio del derecho de acceso a la información en posesión de los poderes públicos, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o ejerza actos de autoridad del Estado y Municipios).
- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa por la que se expide la Ley de Fomento a las actividades realizadas por las Organizaciones de la Sociedad Civil para el Estado de México, presentada por el Diputado Sergio Mendiola Sánchez, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.
- Lectura y acuerdo conducente de la Iniciativa de Decreto por el que se reforma la fracción X del artículo 69 de la Ley Orgánica de Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México y se reforma la fracción X del artículo 13 A del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, presentada por integrantes de la Comisión Legislativa de Protección Ambiental.
- Punto de Acuerdo sobre exhorto al Ejecutivo Estatal para integrar el Organismo de Inteligencia Sanitaria en el Estado de México, presentada por integrantes de la Comisión Legislativa de Desarrollo Agropecuario y Forestal.
- Punto de Acuerdo sobre exhorto a los Ayuntamientos para que promuevan la paridad de género en la conformación de planillas postuladas para ocupar cargos de autoridades auxiliares, presentado por el Diputado Miguel Ángel Xolalpa Molina, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Movimiento Ciudadano.
- Presentación de recomendaciones sobre remuneraciones para integrantes de Ayuntamientos de los Municipios del Estado de México que emite el Consejo Consultivo de Valoración Salarial.
- Informe sobre las acciones realizadas por el Presidente Municipal Constitucional de Villa del Carbón, C. Javier Cruz Monroy, durante su salida de trabajo al extranjero.

Es oportuno mencionar que en el Primer Período Extraordinario de Sesiones, los asuntos que conoció el Pleno Legislativo fueron los siguientes:

- Iniciativa de Decreto por el que se convoca a elección extraordinaria del Ayuntamiento del Municipio de Chiautla, México.

Por lo que hace al Segundo Período Extraordinario de Sesiones, los asuntos que atendió el Pleno Legislativo fueron los siguientes:

- Dictamen formulado a la Iniciativa de Decreto por el que se expide la Ley para la Prevención, Tratamiento y Combate del Sobrepeso, la Obesidad y los Trastornos Alimentarios del Estado de México y sus Municipios, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal. (Provee un marco jurídico que desarrolla los mecanismos y las herramientas necesarias para prevenir, atender y combatir el sobrepeso, la obesidad y trastornos alimentarios; promueve la actividad física de las personas; y favorece la adopción de hábitos alimenticios y nutricionales correctos).
- Dictamen formulado a la Iniciativa de Decreto al Congreso de la Unión, para adicionar diversas disposiciones al Código Penal Federal, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal. (Agrava penalidades y regula supuestos, en relación con discriminación y acceso a cuentas bancarias para uso indebido, sin ser los titulares, utilizando medios informáticos y electrónicos).
- Dictamen formulado a la Iniciativa de Decreto por la que se reforma la fracción XIV y se deroga la fracción XIII del artículo 35 de la Ley de Fomento Económico para el Estado de México, Presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal. (Facilita el adecuado flujo de obras artesanales en los mercados estatal, regional, nacional e internacional prescindiendo de trámites que obstaculicen su comercialización pronta e inmediata).
- Dictamen formulado a la Iniciativa de Decreto por la que se autoriza al Gobierno del Estado de México, a desincorporar del patrimonio del Gobierno del Estado un inmueble de su propiedad, para que sea donado a título gratuito en favor del Poder Judicial del Estado de México, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal. (El predio se ubica en la comunidad de Jilotzingo, en el Municipio de Zumpango, donde se encuentran los Juzgados del Distrito Judicial de Zumpango).
- Dictamen formulado a la Iniciativa de Decreto por la que se autoriza al Gobierno del Estado de México, a desincorporar del patrimonio del Gobierno del Estado un inmueble de su propiedad y sea donado a título gratuito en favor del Gobierno Federal, para que sea destinado a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.
- Dictamen formulado a la Iniciativa de Decreto por la que se desincorpora del patrimonio estatal y se autoriza al Ejecutivo del Estado enajenar un inmueble propiedad del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal.

- Punto de Acuerdo por el que se exhorto y se requiere a los H. Ayuntamientos del Estado Libre y Soberano de México para que de manera invariable acaten lo aprobado por esta H. LIX Legislatura del Estado de México en la Ley de Ingresos del Estado de México y Municipios, específicamente, respecto del cobro del derecho por servicio de agua potable y saneamiento, con el firme propósito proteger y garantizar el derecho humano de acceso al agua y saneamiento, presentado por el Diputado Gerardo Pliego Santana, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.
- Iniciativa de Decreto por el que se determinan los Programas Sociales que por su naturaleza, objeto o fin no deben suspenderse durante el proceso electoral 2016, presentada por Integrantes de la Junta de Coordinación Política.

### Comisiones y Comités.

En el Primer Período de Receso las comisiones y comités, en cumplimiento de sus tareas realizaron reuniones de trabajo, de acuerdo con la siguiente reseña:

No.	COMISIÓN Y/O COMITÉS	MATERIA	FECHA
1.	Gobernación y Puntos Constitucionales Procuración y Administración de Justicia	Iniciativa de Decreto al Congreso de la Unión, para adicionar diversas disposiciones al Código Penal Federal.	02-Feb-16
2.	Gobernación y Puntos Constitucionales Desarrollo Económico, Industrial, Comercial y Minero Desarrollo Turístico y Artesanal	Iniciativa de Decreto por la que se reforma la fracción XIV y se deroga la fracción XIII del artículo 35 de la Ley de Fomento Económico para el Estado de México.	02-Feb-16
3.	Gobernación y Puntos Constitucionales Salud, Asistencia y Bienestar Social	Iniciativa de Decreto por el que se expide la Ley para la Prevención, Tratamiento y Combate del Sobrepeso, la Obesidad y los Trastornos Alimentarios del Estado de México y sus Municipios.	02-Feb-16
4.	Juventud y el Deporte Participación Ciudadana	Sobre la Carrera Atlética del Centenario.	04-Feb-16
5.	Patrimonio Estatal y Municipal	Iniciativa de Decreto por la que se autoriza al Gobierno del Estado de México, a desincorporar del patrimonio del Gobierno del Estado un inmueble de su propiedad y sea donado a título gratuito en favor del Gobierno Federal, para que sea destinado a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.  Iniciativa de Decreto por la que se autoriza al Gobierno del Estado de México, a desincorporar del patrimonio del Gobierno del Estado un inmueble de su propiedad, para que sea donado a título gratuito en favor del Poder Judicial del Estado de México. (El predio se ubica en la comunidad de Jilotzingo, en el Municipio de Zumpango, donde se encuentran los Juzgados del Distrito Judicial de Zumpango).  Iniciativa de Decreto por la que se desincorpora del patrimonio estatal y se autoriza al Ejecutivo del Estado enajenar un inmueble propiedad del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios.	09-Feb-16
No.	COMISIÓN Y/O COMITÉS	MATERIA	FECHA
6.	Para la Atención de Grupos Vulnerables	Acuerdo donde se exhorta a las Legislaturas Locales y a la del Distrito Federal, para que armonicen su legislación con la conversión sobre los derechos de las personas con discapacidad, eliminando de las legislaciones locales toda aquella expresión derogatoria, utilizada para referirse a las personas con discapacidad.	16-Feb-16
7.	Desarrollo Agropecuario y Forestal	Presentación del Punto de Acuerdo sobre exhorto al Ejecutivo Estatal para integrar el Organismo de Inteligencia Sanitaria en el Estado de México.	16-Feb-16
8.	Protección Ambiental	Acuerdo donde se exhorta a las Cámaras Locales y a la Asamblea del Distrito Federal a promover, en caso de no existir, la creación de Comisiones Ordinarias de Cambio Climático y la expedición de Legislación en esta materia.	17-Feb-16
9.	Asuntos Metropolitanos	Asuntos propios de la Comisión.	01-Mar-16

## Comparecencias

NO	COMISIONES	FUNCIONARIOS	ASUNTO	LUGAR	FECHA
1.	Asuntos Metropolitanos	Mtra. Rosario Hernández Jiménez, Directora de Estudios y Proyectos Metropolitanos.	Asuntos propios de la Comisión.	Salón Benito Juárez	01-Mar-16

### Representación Jurídica de la Legislatura.

De acuerdo con lo ordenado en el artículo 55 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en defensa de los intereses de la Legislatura, la Presidencia de la Diputación Permanente participó en la tramitación procesal de diversos actos contenciosos, fundamentalmente, en los siguientes:

- **21** Informes Previos
- **58** Informes Justificados correspondientes a diversos Juicios de Amparo.

### Documentación Oficial y Correspondencia.

La comunicación oficial de la Legislatura se atendió durante el período de receso recibiendo acuerdos, oficios, comunicados y documentos de instancias públicas y privadas, principalmente, de los Municipios y la Federación, y desde luego, la propia ciudadanía.

En este sentido, fueron atendidos **2,765**.

### Consideraciones Finales.

La Diputación Permanente atendió con la mayor diligencia las tareas que le fueron asignadas y cumplió sus funciones con responsabilidad y con estricto apego a la Constitución Política del Estado y a la Ley Orgánica y al Reglamento de este Poder Legislativo, representando y garantizando la continuidad del Poder Legislativo del Estado de México durante el período de receso.

Nuestra actuación y nuestras decisiones se dieron, invariablemente en un ánimo de respeto, de diálogo racional y pluralidad democrática, tomando en cuenta las opiniones y aportaciones de las diputadas y los diputados de los distintos Grupos Parlamentarios, buscando el consenso, como ha sido propio de la Legislatura, para construir importantes acuerdos.

En este período de receso las comisiones y los comités tuvieron una amplia actividad y llevaron a cabo reuniones de trabajo y dictaminación que nos permite dar cuenta de diversos dictámenes que, en su oportunidad, serán conocidos y resueltos por la Legislatura en Pleno.

Fuimos respetuosos del principio de la división de poderes y mantuvimos una relación de cooperación y coordinación institucional con los Poderes Públicos y los Ayuntamientos de los Municipios del Estado para facilitar el cumplimiento de nuestras funciones.

Ha sido para nosotros un gran honor el haber formado parte de esta Diputación Permanente y haber contribuido desde esta responsabilidad con la Legislatura para seguir construyendo un

basamento legislativo sólido, un Estado más próspero y mejores condiciones de vida para los mexiquenses.

Las diputadas y los diputados: Patricia Elisa Durán Reveles, Vladimir Hernández Villegas, Gerardo Pliego Santana, María Mercedes Colín Guadarrama, Diego Eric Moreno Valle, Bertha Padilla Chacón, Rubén Hernández Magaña, María Pérez López, Tassio Benjamín Ramírez Hernández, Lizeth Marlene Sandoval Colindres, Jorge Eleazar Centeno Ortiz, María Fernanda Rivera Sánchez, Beatriz Medina Rangel y Óscar Vergara Gómez, agradecemos la confianza y el respaldo de las diputadas y diputados de la “LIX” Legislatura, así como el apoyo de los integrantes de la Junta de Coordinación Política.

Muchas gracias por esta oportunidad que nos dieron y que nos permitió servir desde otra trascendente responsabilidad, a la ciudadanía. Nos esforzamos por dar lo mejor y responder así a la confianza de las compañeras y de los compañeros diputados de esta Soberanía Popular y sobre todo, por actuar con la dignidad que merece el pueblo del Estado de México.

Reciban nuestro respeto y más alta consideración.

**ATENTAMENTE**  
**DIPUTACIÓN PERMANENTE DE LA H. “LIX” LEGISLATURA**  
**DEL ESTADO DE MÉXICO**  
**PRESIDENTA**  
**DIP. PATRICIA ELISA DURÁN REVELES**  
**VICEPRESIDENTE** **SECRETARIO**  
**DIP. VLADIMIR HERNÁNDEZ** **DIP. GERARDO PLIEGO SANTANA**  
**VILLEGAS**  
  
**MIEMBRO** **MIEMBRO**  
**DIP. MARÍA MERCEDES COLÍN** **DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE**  
**GUADARRAMA**  
  
**MIEMBRO** **MIEMBRO**  
**DIP. BERTHA PADILLA CHACÓN** **DIP. RUBÉN HERNÁNDEZ MAGAÑA**  
  
**MIEMBRO** **MIEMBRO**  
**DIP. MARÍA PÉREZ LÓPEZ** **DIP. TASSIO BENJAMÍN RAMÍREZ**  
**HERNÁNDEZ**  
  
**SUPLENTE** **SUPLENTE**  
**DIP. LIZETH MARLENE SANDOVAL** **DIP. JORGE ELEAZAR CENTENO**  
**COLINDRES** **ORTIZ**  
  
**SUPLENTE** **SUPLENTE**  
**DIP. MARÍA FERNANDA RIVERA** **DIP. BEATRIZ MEDINA RANGEL**  
**SÁNCHEZ**  
  
**SUPLENTE**  
**DIP. ÓSCAR VERGARA GÓMEZ**

VICEPRESIDENTA DIP. LAURA BARRERA FORTOUL. Esta Presidencia, con fundamento en las atribuciones dispuestas en el artículo 47 fracciones VIII, XX y XXII, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.



**ACUERDA:**

PRIMERO. Se tiene por enterada la “LIX” Legislatura del contenido del informe rendido por la Diputación Permanente y de la documentación recibida y tramitada durante el receso.

SEGUNDO. Se instruye a la Secretaría registrar los decretos y la documentación tramitada por la Diputación Permanente

TERCERO. La Secretaría registrará también de las iniciativas y los asuntos pendientes de tramitación.

CUARTO. En su oportunidad y con la participación de la Junta de Coordinación Política se acordará el trámite de las iniciativas de decreto y con apego a la agenda se dispondrá la programación de la presentación de los asuntos e iniciativas a la “LIX” Legislatura cuando así proceda.

QUINTO. Se tienen por atendidas las funciones de la Diputación Permanente y por cumplido lo señalado en el artículo 58 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México.

**PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL.** Muchas gracias diputada.

Quiero comentarle diputada Patricia Elisa Durán Reveles, que nuestros compañeros integrantes de la Junta de Coordinación Política y desde luego, no dudo que es el mismo sentimiento de todas nuestras compañeras diputadas y compañeros diputados, de gran reconocimiento por el trabajo pulcro, responsable y de entrega que usted presidió en la Diputación Permanente, como bien lo dijo lo repetiré porque lo que abunda no sobra, es un principio fundamental de derecho, lo hicieron igualmente con usted el diputado Vladimir Hernández, el diputado Gerardo Pliego, la diputada María Mercedes Colín, el diputado Diego Moreno, la diputada Bertha Padilla, el diputado Rubén Hernández, la diputada María Pérez, el diputado Tassio Ramírez y también siempre muy atentos en los trabajos la diputada Lizeth Sandoval, el diputado Jorge Eleazar Centeno, la diputada María Fernanda Rivera, la diputada Beatriz Medina y el diputado Óscar Vergara.

Todos les estamos muy reconocidos y créanme que con mucho cuidado y detenimiento leeré el documento que me ha hecho usted entrega.

Es un honor formar parte de este equipo que hacemos todos en esta Legislatura, nuestro reconocimiento sincero y con mucho afecto y cariño.

Muchas gracias.

La Presidencia con base en el punto número 15 del orden del día, se dará lectura al comunicado que remite el Titular del Ejecutivo Estatal, en relación a la salida de trabajo al extranjero que nos reporta.

Adelante señor Secretario.

**SECRETARIO DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO.** Con la venia señor Presidente.

**DIP. RAYMUNDO EDGAR MARTÍNEZ CARBAJAL**

**PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DE LA  
“LIX” LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO.**

**PRESENTE.**

Estimado diputado Presidente, con fundamento en los artículos 61 fracción XIX, 64 fracción V y 77 fracción XLI de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, por este conducto informo a la H. Mesa Directiva del Congreso del Estado que tan dignamente usted preside, que el próximo viernes 11 de marzo realizaré una visita oficial a la ciudad de Los Ángeles California con el propósito de encabezar la ceremonia del Registro de los nuevos Clubes de Migrantes Mexiquenses concentrados en la Costa Oeste y a quienes se les abanderará para la toma de protesta en la ciudad del Consulado General de México, conforme al marco legal.

Como lo marca la ley, a mi regreso compartiré con las señoras y señores legisladores los resultados de esta visita.

Sin otro particular aprovecho la ocasión para reiterarle mi afecto permanente.

ATENTAMENTE

DR. ERUVIEL ÁVILA VILLEGAS  
GOBERNADOR DEL ESTADO DE MÉXICO  
(Rúbrica)

Es cuanto señor Presidente

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Gracias señor diputado.

Esta Legislatura queda enterada del comunicado que ha enviado el Gobernador del Estado y solicita a la Secretaría se sirva registrarlo y se tiene por cumplido lo preceptuado en el artículo 77 fracción XLI de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

En lo concerniente al punto número 16 del orden del día, la Presidencia pide a la Secretaría dé lectura a la propuesta y al proyecto de acuerdo que formula la Junta de Coordinación Política, en relación con modificaciones a la integración de comisiones.

Adelante por favor Secretario.

SECRETARIO DIP. MARCO ANTONIO RAMÍREZ RAMÍREZ. LÓPEZ LOZANO. Gracias.

DIP. RAYMUNDO EDGAR MARTÍNEZ CARBAJAL

PRESIDENTE DE LA H. "LIX" LEGISLATURA

DEL ESTADO DE MÉXICO.

PRESENTE

Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 62 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, en relación con lo señalado en el artículo 77 y demás relativos y aplicables de la citada ley y 13, 25 y demás relativos y aplicables del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México y para permitir la debida conformación de diversas comisiones legislativas, nos permitimos proponer a la Legislatura por su conducto, de acuerdo a la sustitución de integrantes de comisiones legislativas en términos del proyecto de acuerdo que se adjunta.

Sin otro en particular, se expresamos nuestra más alta consideración.

ATENTAMENTE

JUNTA DE COORDINACIÓN POLÍTICA  
"LIX" LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO

LA H. "LIX" LEGISLATURA EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LES CONFIEREN LOS ARTÍCULOS 57 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO Y 38 FRACCIÓN IV DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, HA TENIDO A BIEN EMITIR EL SIGUIENTE ACUERDO.

ARTÍCULO ÚNICO. Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 62 fracción I y 77 de los demás relativos y aplicables de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México y 13, 25 y demás relativos y aplicables al Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se sustituyen los integrantes de las comisiones y se modifican en su parte conducente los acuerdos expedidos por la "LIX" Legislatura en sesiones celebradas el día 10 de septiembre y 22 de octubre del 2015, conforme al tenor siguiente:

COMISIÓN DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES

PRESIDENTE DIP. JORGE OMAR VELÁZQUEZ RUÍZ.

MIEMBRO DIP. FRANCISCO JAVIER ERIC SEVILLA MONTES DE OCA

COMISIÓN ELECTORAL Y DE DESARROLLO DEMOCRÁTICO  
PRESIDENTE DIP. DIEGO ERIC MORENO VALLE.

TRANSITORIOS

PRIMERO. Publíquese el presente acuerdo en el periódico oficial de la “Gaceta del Gobierno”

SEGUNDO. El presente acuerdo entrará en vigor a partir de su aprobación.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo de la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México a los diez días del mes de marzo del año dos mil dieciséis.

Es cuanto.

**LA H. “LIX” LEGISLATURA EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIEREN LOS ARTÍCULOS 57 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO Y 38 FRACCIÓN IV DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, HA TENIDO A BIEN EMITIR EL SIGUIENTE:**

**ACUERDO**

**ARTÍCULO ÚNICO.-** Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 62 fracción I, 77 y demás relativos y aplicables de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, y 13, 25 y demás relativos y aplicables del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, se sustituyen integrantes de comisiones legislativas y se modifican, en su parte conducente, los Acuerdos expedidos por la “LIX” Legislatura, en sesiones celebradas el día diez de septiembre y veintidós de octubre de 2015, conforme el tenor siguiente:

<b>COMISIÓN DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES</b>			
<b>Cargo</b>		<b>Nombre</b>	<b>Grupo Parlamentario</b>
<b>1</b>	<b>Presidente</b>	<b>Jorge Omar Velázquez Ruíz</b>	PRI
<b>2</b>	<b>Secretario</b>	Javier Salinas Narváez	PRD
<b>3</b>	<b>Prosecretario</b>	Raymundo Guzmán Corroviñas	PAN
<b>4</b>	<b>Miembros</b>	José Francisco Vázquez Rodríguez	Morena
<b>5</b>		Mario Salcedo González	Encuentro Social
<b>6</b>		Anuar Roberto Azar Figueroa	PAN
<b>7</b>		Tassio Benjamín Ramírez Hernández	PVEM
<b>8</b>		Aquiles Cortés López	Nueva Alianza
<b>9</b>		Edgar Ignacio Beltrán García	PRI
<b>10</b>		María Mercedes Colín Guadarrama	PRI
<b>11</b>		<b>Francisco Javier Eric Sevilla Montes de Oca</b>	PRI
<b>12</b>		Juana Bonilla Jaime	PRD
<b>13</b>		Jacobo David Cheja Alfaro	Movimiento Ciudadano



DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES  
Y DE SEGURIDAD PÚBLICA Y TRÁNSITO  
PRESENTES

Solicito a los integrantes de las Comisiones Legislativas Constitucionales de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Seguridad Pública y Tránsito, para el día miércoles 16 de marzo del año en curso, reunión previa a las 11:00 de la mañana, en el Salón Narciso Bassols y posteriormente a las 15:00 horas a reunión formal en el Salón Benito Juárez para tratar los asuntos siguiente:

1. Análisis de la iniciativa de decreto por la que se expide la Ley que Regula el Uso de la Fuerza Pública del Estado de México, presentada por el Titular del Ejecutivo Estatal, cuerpo normativo de orden público de interés general, que regula el ejercicio de la fuerza pública por los elementos de las instituciones de Seguridad Pública, en el cumplimiento de su deber de manera racional, congruente, oportuna y con respeto a los derechos humanos y en su caso discusión y aprobación del dictamen correspondiente.

2. Clausura de la Reunión.

ATENTAMENTE

PRESIDENTE DE LA COMISIÓN LEGISLATIVA DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS  
CONSTITUCIONALES.

PRESIDENTE DE LA COMISIÓN LEGISLATIVA DE SEGURIDAD PÚBLICA Y  
TRÁNSITO.

DIP. JORGE OMAR VELÁZQUEZ RUÍZ Y DIP. JOSÉ ANTONIO LÓPEZ LOZANO.  
PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Muchas gracias Secretaria.

Quiero antes de concluir comentarles que el día primero de marzo cumplió años nuestro querido compañero el diputado Abel Valle Castillo.

¡Muchas felicidades diputado! y también adelantar que el día 15 de marzo cumple años el diputado Alejandro Olvera Entzana, donde quiera que se encuentre.

Registre la Secretaría la asistencia a la sesión.

SECRETARIA DIP. MARÍA PÉREZ LÓPEZ. Esta sesión ha quedado grabada en la cinta marcada con la clave número 034-A-LIX Legislatura.

PRESIDENTE DIP. RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL. Perdón diputada.

Habiendo agotado los asuntos en cartera. Les ruego su atención diputados queridos, aún no hemos concluido, perdonenme, tenemos que concluir y cerrar la sesión.

Habiendo agotado los asuntos en cartera se levanta la sesión, siendo las veinte horas con cincuenta y siete minutos del día jueves diez de marzo del año en curso y se cita a las diputadas y a los diputados a sesión de esta Legislatura en Pleno, que celebraremos el día diecisiete de marzo del año en curso a las 16:00 horas.